

**Protokół nr II / 2002**  
**z II Sesji Rady Powiatu w Chelmnie**  
**odbytej w dniu 4 grudnia 2002 r.**

Sesja odbyła się w dniu 4 grudnia 2002 r. w pomieszczeniach Starostwa i trwała od godz. 15:00 do godz. 17:55.

Na ogólną liczbę 17 radnych obecnych na sesji było 17, co stanowi 100 % obecności.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Porządek obrad przyjęty w punkcie 3:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad II sesji Rady Powiatu.
4. Przyjęcie protokołu z I sesji Rady Powiatu.
5. Informacja o pracy Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.
6. Interpelacje i zapytania.
7. Sprawa wstąpienia kandydata w miejsce wygasłego mandatu.
8. Sprawa powołania Komisji Rewizyjnej i jej składu osobowego.
9. Sprawa powołania Komisji Budżetu i Finansów i jej składu osobowego.
10. Sprawa powołania Komisji Rozwoju Gospodarczego i Dróg Publicznych i jej składu osobowego.
11. Sprawa powołania Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki i jej składu osobowego.
12. Sprawa powołania Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej i jej składu osobowego.
13. Sprawa powołania Komisji Rolnictwa i Leśnictwa i jej składu osobowego.
14. Sprawa powołania Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.
15. Sprawa powołania Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów.
16. Sprawa powołania Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Dróg Publicznych.
17. Sprawa powołania Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki.
18. Sprawa powołania Przewodniczącego Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej.
19. Sprawa powołania Przewodniczącego Komisji Rolnictwa i Leśnictwa.
20. Sprawa zmiany Uchwały Nr XVIII/76/2000 Rady Powiatu Chelmińskiego z dnia 28

czerwca 2000 r. w sprawie określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej oraz formy i zakresu informacji o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Chełmińskiego za I półrocze.

21. Sprawa zmiany Uchwały Nr XXXIII/175/2001 Rady Powiatu Chełmińskiego z dnia 28 grudnia 2001 r. w sprawie przyjęcia budżetu powiatu na 2001 rok.
22. Sprawa delegowania radnych do składu osobowego komisji bezpieczeństwa i porządku.
23. Wolne wnioski.
24. Zakończenie obrad.

### **Do punktu 1.**

#### **Otwarcie obrad.**

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - dokonał otwarcia II sesji Rady Powiatu Chełmińskiego. Następnie przywitał radnych a w ich i swoim imieniu zaproszonych gości oraz kierownictwo Starostwa.

### **Do punktu 2.**

#### **Stwierdzenie quorum.**

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - na podstawie listy obecności stwierdził, że na 15 radnych obecnych jest 15, wobec czego liczba radnych jest wystarczająca do podejmowania prawomocnych uchwał oraz dwoje radnych elektów.

### **Do punktu 3.**

#### **Przyjęcie porządku obrad I sesji Rady Powiatu.**

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - powiedział, że chciałby wprowadzić do porządku obrad dwa punkty. W punkcie 7 w związku z tym, iż w dniu dzisiejszym dokonały się wszystkie formalności prawne związane z rezygnacją z mandatu radnej powiatowej z okręgu nr 3 p. Marii Szóstakowskiej, Biuro Rady Powiatu mogło podjąć kroki do tego aby w dniu dzisiejszym powołać kolejnego radnego z listy Forum Samorządowe Powiatu Chełmno z okręgu nr 3 p. Zenona Urbaniaka i dlatego jak powiedział pozwolił sobie Radzie Powiatu przedstawić dodatkowo projekt uchwały w tej sprawie jak i poprosić o przyjęcie tej poprawki. Kolejną sprawą byłoby wprowadzenie po punkcie 22 punktu dotyczącego delegowania radnych do składu osobowego komisji bezpieczeństwa i porządku. Powiedział, że projekt uchwały w tej sprawie został radnym rozłożony na stoliki i jest on zawarty na druku nr 17. Jak powiedział mówca jest to komisja, która działa przy staroście i na wniosek Starosty Chełmińskiego jest ten punkt wprowadzany już po

wysłaniu materiałów aby jednak w dniu dzisiejszym dokonać tego wyboru, ponieważ skład osobowy tej komisji jest bardzo potrzebny do spraw proceduralnych. Następnie zapytał czy ktoś z radnych jeszcze chciałby wnieść jakieś zmiany.

**Radny p. J. Wojtaszewski** - powiedział, że na dzień dzisiejszy obowiązuje statut Powiatu Chełmińskiego uchwalony przez Radę Powiatu w dniu 29 sierpnia 2001 roku. Przyjęcie porządku obrad i jego zrealizowanie spowoduje, że tylko trzy komisje tj. Komisja Rewizyjna, Komisja Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki, Komisja Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej będą funkcjonowały zgodnie z obowiązującym statutem. Pozostałych Komisji podejmowane działania będą z mocy prawa nieważne. Dzieje się tak ponieważ nowy statut, zmiany dzisiaj zaproponowane nabywają moc obowiązującą dopiero po upływie 14 dni od dnia jego ogłoszenia w Wojewódzkim Dzienniku Urzędowym. Do tego czasu stosować należy wyłącznie przepisy poprzedniego obowiązującego statutu a w razie ich sprzeczności z przepisami ustawowymi stosować wprost przepisy ustaw. Ten szczególny tryb ogłoszenia statutu ma charakter bezwzględnie obowiązujący i niezachowanie go i niezachowanie go powoduje, że przepisy statutu nie mają mocy obowiązującej do czasu ich opublikowania. Niemożliwe jest uchwalanie zmian w budżecie jeśli nie ma opinii Komisji Budżetu i Finansów a nie Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego. Następnie powiedział, że prosi Radę Powiatu o przemyślenie tego.

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - powiedział, że w związku ze złożonym przez radnego wnioskiem zaproponował przerwę w celu spotkania się z radcą prawnym i wyjaśnieniu przedstawionych wątpliwości.

Przerwa trwała od godz 15:20 - 15:35.

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - zaproponował aby zgodnie z uwagami radnego wycofać z porządku obrad w dniu dzisiejszym pkt 8. "Sprawa zmiany statutu Powiatu Chełmińskiego". Jak powiedział jest po konsultacji z radcą prawnym i faktycznie spowodowało by to sytuację, w której co najmniej przez 3 miesiące nie można by było powołać komisji, dlatego, że zmiany w statucie muszą ukazać się w Dzienniku Urzędowym i najczęściej trwa to około 3 - 4 miesięcy. Jak powiedział chciałby autopoprawką swoją wycofać ten punkt i jednocześnie zaproponować kolejne autopoprawki w punktach 10,11,14. Chodzi o to, że przesyłając porządek obrad intencją zarówno Zarządu Powiatu jak i Biura Rady jak i wszystkich radnych było to, że ilość komisji, która jest w statucie a więc 8 jest zbyt duża do liczby radnych, która jest w nowej kadencji, ponieważ statut określa, że radny może pracować tylko w 2 komisjach istniała też groźba, że może być problem z obsadzeniem tych komisji a poza tym ponieważ większość radnych, są to radni z poprzedniej kadencji uznali, że bardzo problematyczne są tematy wielu komisji i dlatego też powstał pomysł powołania 6 komisji i zmiany ich nazwy. Następnie dodał, że w związku z uwagami radnego proponuje korektę w ten sposób ażeby w punkcie 10 powołać według starego

nazewnictwa Komisję Budżetu i Finansów, w punkcie 11 powołać Komisję Rozwoju Gospodarczego i Dróg Publicznych, w punkcie 14 powołać Komisję Rolnictwa i Leśnictwa. Takie same zmiany musiałyby nastąpić w punktach dotyczących powołania przewodniczących tych komisji czyli powołania przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów, przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Dróg Publicznych, przewodniczącego Komisji Rolnictwa i Leśnictwa. To byłyby poprawki, które chciałby wnieść do istniejącego porządku obrad. Następnie powiedział, że chciałby się ustosunkować do drugiej uwagi.

**Radny p. J. Wojtaszewski** - zapytał ile jest komisji 6 czy 8.

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - powiedział, że 6.

**Radny p. J. Wojtaszewski** - zapytał, które z 8 komisji, które są w statucie wypadają, bo tego Przewodniczący Rady nie powiedział.

**Radny p. T. Derebecki** - powiedział, że Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego i Komisja Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

**Radny p. J. Wojtaszewski** - zapytał czy należy przez to rozumieć, że tych Komisji w ogóle nie będzie.

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - powiedział, że dzisiaj nie będą powołane. Następnie powiedział, że jest z jego strony propozycja aby ilość komisji była mniejsza ale nie zamyka w tej kwestii dyskusji.

**Radny p. J. Wojtaszewski** - powiedział, że niepotrzebnie wdaje się w dyskusję ponieważ nie jest to rola radnego ale jak powiedział Przewodniczący Rady proponuje teraz zamiast 8 komisji stałych, które istnieją w tym statucie 6. Dwie komisje Przewodniczący pomija nie umiając powiedzieć czy te komisje będą w ogóle funkcjonowały. Powiedział, że należałoby zrobić trochę inaczej czyli nie wykreślać punktu 8 przyjmując tę uchwałę, niech ona idzie do publikowania a niech działają komisje po staremu a dopiero kiedy zostanie to opublikowane wrócić do dzisiejszego porządku obrad.

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - powiedział, że była też rozważana taka propozycja aby przyjąć dzisiaj nazewnictwo 6 nowych komisji ale nie byłoby automatycznego przełożenia składu dziś wybranych komisji na te nowe komisje, które znalazłyby się w statucie powiatu, ponieważ nowelizacja w statucie powiatu spowodowałaby automatyczne wymazanie tych 8 komisji.

**Radny p. J. Wojtaszewski** - powiedział, że nie spowoduje.

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - powiedział, że opiera on swoją opinie nie na tym co myśli tylko na informacjach otrzymanych od radcy prawnego. Wtedy trzeba by było na nowo powoływać składy tych komisji.

**Radny p. J. Wojtaszewski** - powiedział, że spowoduje kiedy zostanie opublikowany i wtedy dopiero jest moc obowiązująca. Natomiast w trakcie kiedy pojawi się do druku obowiązuje ten

statut. Z chwilą, gdy się pojawi, 14 dni po ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym dopiero w ten czas wejdzie 6 komisji.

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - powiedział, że bardzo prosi aby radni zgłaszali się jeżeli chcą zabrać głos i to on będzie im tego głosu udzielał. Powiedział, że taka forma została uzgodniona z radcą prawnym i jeżeli ona jest do przyjęcia to może poddać to pod głosowanie i jeżeli rada tak uzna to nie ma problemu.

**Radny p. T. Derebecki** - powiedział, że powołanie 8 komisji przynajmniej z przyczyn matematycznych wydaje się niemożliwe, bo nawet zakładając, że będą one 4 osobowe to praktycznie wszyscy musieliby działać w 2 komisjach, łącznie z Wicestarostą i nie wie czy to jest dobre rozwiązanie. Następnie zapytał czy jeżeli w statucie jest zapisane, że jest 8 stałych komisji to oznacza, że wszystkie 8 musi być powołane dzisiaj.

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - powiedział, że w związku z tym są dwie propozycje.

**Radny p. T. Derebecki** - powiedział, że zmniejszyć trzeba ilość komisji, jest kwestia jak je w nowym układzie pogrupować tematycznie ale na pewno nie da się powołać 8 komisji.

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - powiedział, że uznano, że te 6 komisji wiąże tematycznie wszystkie problemy, które pojawiają się w obrębie działania Rady Powiatu nie zmieniając statutu, zakładając, że Rada Powiatu nie powołuje tamtych pozostałych komisji. Taka jest propozycja. Dlatego też wycofany został punkt dotyczący zmiany statutu, ponieważ tak jak został poinformowany nie było by automatycznego przełożenia bo to byłyby nowe komisje o nowym nazewnictwie, do których trzeba by było znowu powrócić powołując je. Można by tak to zrobić ale za 3 - 4 miesiące kiedy zmiany do statutu pojawiłyby się w Dzienniku Urzędowym trzeba by było powoływać składy osobowe nowo powstałych komisji, bo one będą miały zupełnie inne nazwy.

**Radny p. T. Derebecki** - zaproponował aby przyjąć te sześć komisji o których radni wiedzą, starych, natomiast zmienić statut o tyle, że zmniejsza się ilość komisji z 8 do 6 i to niech już zaczyna się dziać. Trzeba także uzgodnić aby ta tematyka, którą obejmowały te wykreślane komisje aby też nie uciekła, bo jest to tematyka poważna : bezpieczeństwo i ochrona środowiska i nie można tym się nie zajmować. W związku z tym należało by zmienić przedmiot działania komisji.

**Wiceprzewodniczący Rady p. P. Piekarski** - powiedział, że ideą Przewodniczącego oraz wszystkich radnych bo takie spotkanie radnych odbyło się wczoraj i radni z SLD byli również i wszyscy zgodzili się, że zmniejszona zostanie ilość komisji ale nie zmniejszy się zakres działania samorządu powiatowego i niektóre komisje dostaną zakres swojej działalności powiększony o tematykę dwóch komisji niepowołanych. Powołane miało być 6 komisji z 8 a te dwie komisje, które przestaną istnieć ich tematykę przejmą inne komisje, te 6 które zostaną powołane. Nie można jednak zrobić tak jak tu słusznie radny p. J. Wojtaszewski zauważył dzisiaj zmieniać nazwy komisji,

ponieważ to jest niezgodne ze statutem i wiadomo, że tego Rada zrobić nie może. Następnie powiedział, że Rada powinna 6 komisji, które może powołać i które na pewno będą powołać dzisiaj i w najbliższym czasie a jeżeli radni uważają to nawet dzisiaj podjąć uchwałę o zmianach w statucie i wtedy do zmian w statucie tylko zostaną dołożone obowiązki i zmienione nazwy komisji a zmiana w statucie będzie dotyczyła tylko powiększenia zakresu czynności tej komisji.

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - powiedział, że proponuje zostać przy tym co wcześniej zaproponował ażeby jednak dzisiaj wykreślić ten punkt dotyczący zmiany statutu Powiatu Chełmińskiego. Rada może to zmienić nawet za miesiąc jeżeli zajdzie taka potrzeba. Rada może powołać dzisiaj 6 komisji, które są w statucie, nie powołuje się dwóch komisji, po prostu Rada Powiatu Chełmińskiego nie powołuje składu osobowego tych dwóch komisji. Te dwie komisje nie będą pracowały. Pozostałe komisje, które zostałyby powołane w planach pracy, bo każda komisja ma plan pracy określi zakres pracy i w tym planie pracy komisje zbliżone do byłej Komisji Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej przedstawią punkty, w których zajmować się będą tą problematyką, bo przecież o to chodzi w pracach komisji. Nie chodzi tu tylko o samą ilość komisji. Intencja jest chyba jasna, tworzone jest mniej komisji o pełnym zakresie działania. Natomiast co do zmiany statutu to na dzień dzisiejszy nie trzeba go zmieniać. W późniejszym terminie może zostać zmieniony zapis, że w Radzie Powiatu Chełmińskiego jest 6 stałych komisji i wszystko będzie w porządku.

**Wiceprzewodniczący Rady p. P. Piekarski** - powiedział, że jeżeli chodzi o drugie pytanie kiedy będą te zmiany w statucie, kiedy Przewodniczący Rady proponuje to te zmiany w statucie będą przedmiotem na najbliższej sesji czyli niebawem bo jeszcze w grudniu.

**Radny p. J. Wojtaszewski** - powiedział, że stawia formalny wniosek aby punkt 8 został w porządku sesji, jest to dobrze zrobione i namawia radnych aby dzisiaj to przegłosować i z chwilą kiedy zostanie to opublikowane Rada wróci do tego. Powiedział, że rozumie, że dzisiaj jest Komisja Rolnictwa i fikcyjnie dołączona zostanie Komisją Ochrony Środowiska i będzie to funkcjonowało czyli później tylko zmieni się nazwa a składy osobowe zostaną bez zmian a ruszyć już tą sprawę.

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - poddał pod głosowanie wniosek radnego p. J. Wojtaszewskiego.

Za przyjęciem wniosku głosowało 4 radnych przy 8 głosach przeciwnych i jednym głosem wstrzymującym.

Przewodniczący obrad stwierdził, że wniosek radnego p. J. Wojtaszewskiego nie został przyjęty.

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - powiedział, że chciałby wrócić jeszcze do tej drugiej uwagi radnego dotyczącej budżetu i korekty budżetu, dlaczego to się stało dzisiaj kiedy nie ma

Komisji Budżetu i Finansów. Na wniosek Starosty Chełmińskiego i Zarządu punkt ten znalazł się w porządku obrad z prośbą aby w trakcie sesji odbyła się przerwa i nowo wybrana Komisja Budżetu miałyby odbyć spotkanie wraz z Zarządem Powiatu na temat budżetu. Dodał, że jak radni wiedzą kończy się rok budżetowy i muszą następować pewne korekty budżetu, które ważne są do funkcjonowania powiatu i obligatoryjnie musi być opinia Komisji Budżetu, natomiast tego czasu wszystkim nam brakuje, bo jak radni wiedzą wybory zostały dokonane bardzo późno i praktycznie rady dopiero teraz zaczynają swoją pracę i tylko dlatego punkt ten znalazł się w porządku obrad. To jest druga część odpowiedzi na uwagi radnego p. Wojtaszewskiego.

**Radny p. T. Derebecki** - powiedział, że co do tej uchwały zmieniającej budżet to nie wie czy kilkunastominutowa przerwa tutaj cokolwiek załatwi. Jak powiedział mówca na dzisiaj ma co najmniej kilka uwag i to takich dość solidnych co do tej propozycji i jeżeli ma być sesja jeszcze w tym miesiącu to wydaje się niemożliwe aby Komisja na szybkiego na kolanie przygotowała jakąkolwiek wiążącą opinię do tej uchwały, bo to było by po prostu niepoważne.

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - poddał pod głosowanie porządek obrad II sesji wraz z wszystkimi autopoprawkami.

Za przyjęciem głosowało 14 radnych przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada większością głosów przyjęła porządek obrad II sesji Rady Powiatu Chełmińskiego.

#### **Do punktu 4.**

##### **Przyjęcie protokołu z I sesji Rady Powiatu.**

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - poinformował, że zgodnie ze statutem protokół z I sesji został wyłożony na 7 dni przed sesją i nikt z radnych nie wniósł uwag. W związku z tym uważa protokół za przyjęty.

#### **Do punktu 5.**

##### **Informacja o pracy Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.**

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - poprosił Starostę Chełmińskiego o zreferowanie tematu.

**Starosta Chełmiński** - powiedział, że Zarząd Powiatu w okresie między sesyjnym odbył 2 posiedzenia: w dniu 27 listopada 2002 r. i 4 grudnia 2002 r. Przedmiotem obrad pierwszego z posiedzeń w dużej części było omówienie zadań i umocowań prawnych, statutowych Zarządu Powiatu oraz przyjęcie programu pracy Zarządu. Ponad to Zarząd Powiatu wypracował i przekazał

Przewodniczącemu Rady Powiatu projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian w uchwale Rady Powiatu Nr XVIII/76/2000 z 20 czerwca 2000 roku w sprawie określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej oraz formy i zakresu informacji o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Chełmińskiego za I półrocze. Ponad to Zarząd Powiatu podjął uchwałę Nr 58/2002 w sprawie zmian w układzie wykonawczym budżetu powiatu chełmińskiego na 2002 r. Zarząd Powiatu opracował i przekazał Przewodniczącemu projekt zmian w Uchwale Nr XXXII/175/2001 Rady Powiatu w Chełmnie z dnia 28 grudnia 2001 roku w sprawie przyjęcia budżetu powiatu na 2002 rok na podstawie otrzymanych wniosków. Zarząd zapoznał się z informacją Kierownika Wydziału Spraw Społecznych o pracach nad strategią rozwoju powiatu chełmińskiego i ta sprawa wydaje się o tyle ważna, że Zarząd poprosił pana prowadzącego strategię o to aby przybliżył radnym tą sprawę po to aby wszyscy wiedzieli jak w tej kwestii będą się w najbliższym czasie poruszać. Następnie poprosił Dyrektora Gębskiego o krótkie wprowadzenie to tematu.

**Pan M. Gębski** - powiedział, że Firma, którą reprezentuje czyli EURO - INVESTMENT rozpoczęła pracę nad opracowaniem strategii rozwoju Powiatu Chełmińskiego i część z radnych miała okazję już przy tym pracować, natomiast w tej chwili jest już po wyborach w związku z tym należy przystąpić do dalszych etapów. Metoda, która będzie używana obejmując trzy podstawowe etapy a mianowicie opracowanie diagnozy i ten etap już został zakończony i została złożona diagnoza i przyjęta przez poprzedni Zarząd i w tej chwili następnym krokiem powinno być przystąpienie do warsztatów planowania strategicznego. Żeby te warsztaty mogły się odbyć potrzebna jest tak zwana grupa planowania strategicznego. Radni powinni wybrać grupę 25 - 30 osób tzw. liderów lokalnych, osoby z szerokiego spektrum biznes, bankowość, edukacja, kultura, sztuka, służba zdrowia, bezpieczeństwo publiczne, szerokie gremium żeby wybrać tą grupę startową, z którą można zacząć pracę. W trakcie opracowania strategii będzie się oczywiście dobierało osoby, ponieważ wiedza, która będzie niezbędna nie zawsze będzie w posiadaniu osób powołanych do zespołu. W tej chwili powinno się rozpocząć zebranie tej grupy planowania strategicznego i grupa ta będzie pracowała w takich sesjach dwudniowych. Są przewidziane 4 sesje dwudniowe. Dwa dni będą zajęcia, po zajęciach z każdej sesji będzie przekazany raport tzw. raport techniczny z tego co jest opracowane, przerwa dwa tygodnie i znowu dwa dni. Praca będzie polegała na pracy dwa dni i dwa tygodnie przerwy. Po zakończeniu warsztatu planowania strategicznego jeszcze będą na pewno jakieś uwagi zanim trafi to na sesję. Kiedy nie będzie już uwag, kiedy grupa planowania strategicznego nie będzie miała sama uwag czy autopoprawek, to materiał w formie strategii zostanie Radzie przekazany do przyjęcia. I to jest już ostatni etap czyli opracowanie dokumentu końcowego, który będzie przyjęty przez Radę Powiatu. Pierwszy etap jest już zakończony, drugi powinien się rozpocząć i dobrze by było aby Rada zobowiązała Zarząd do doboru grupy. Zaapelował do radnych aby rozejrzeli się w swoim środowisku kogo można by było

wydelegować do tej grupy planowania strategicznego. Można przyjąć telefoniczne potwierdzenia albo można wysłać zaproszenia i z 50 zaproszeń pewnie 25 -30 osób zgłosi się do pracy. Na spotkaniu tym organizacyjnym zostanie przedstawiona prezentacja metody i wtedy można dokonać uściślenia grupy, z którymi osobami pracujemy nie pomijając pozostałych osób. Najlepiej jednak pracuje się w grupie 25 - 30 osób bo jak jest za dużo to jest to utrudnieni, natomiast jak jest zbyt mało to grupa się bardzo szybko męczy a to będzie praca rzędu 6-10 godz. ale różnie to będzie wyglądało, ale to będzie bardzo wyczerpujące i dlatego ważna jest frekwencja i udział jak największej ilości osób. Następnie poprosił radnych o wskazywanie kandydatur do pracy nad strategią jak najszybciej aby można było jak najszybciej stworzyć grupę, żeby można było rozpocząć pracę bo jak powiedział mówca zdaje sobie sprawę jak ważną rzeczą jest posiadanie strategii rozwoju powiatu.

**Starosta Chelmiński** - powiedział, że uważa sprawę opracowania strategii powiatu za tak ważną, że wymagała wyjaśnień fachowca po to aby była sprawą jednoznacznie jasną, że budowanie strategii powiatu uważa się za rzecz najistotniejszą po to by móc się jednoznacznie określić w jakich kierunkach powiat chelmiński ma zmierzać i to co Dyrektor powiedział w technice pracy nad strategią powiatu Zarząd przyjmuje za swoją strategię działania w powiecie czyli ma to być Zarząd, który będzie budował porozumienie na rzecz powiatu czyli właśnie w oparciu o pracę z wszystkimi gremiami. Zaczęto już działać w tym kierunku ponieważ w okresie między sesjami odbyło się pierwsze posiedzenie Związku Gmin Ziemi Chelmińskiej, na którym jak mówca powiedział był obecny, i na którym zastanawiano się jak harmonijnie prowadzić sprawy wszystkich samorządów z terenu powiatu czyli powiatu i wszystkich gmin. Następnie powiedział, że myśli, iż to co w trakcie posiedzenia tego Związku Gmin było powiedziane wróży dobrze, wydaje się, że jest zgoda wszystkich Wójtów, Burmistrza na to aby traktować powiat jako taką jednostkę, która może pełnić rolę koordynującą, budującą klimat ku temu aby ten powiat się rozwijał. Dodał również, że myśli, iż przy budowaniu strategii, która jest dokumentem wyznaczającym kierunki rozwoju powiatu to porozumienie wszystkich będzie potrzebne tak w samej pracy również. Drugim celem jaki stawia sobie Zarząd to jest to aby administracja powiatowa stała się możliwie przyjazna wszystkim czyli i urzędnikom, którzy pracują w tej administracji, gdyż oni są bardzo ważni, ludziom, którzy załatwiają sprawy w administracji tak aby te sprawy załatwiała się łatwiej i wszystkim inwestorom potencjalnym, podmiotom gospodarczym działającym na tym terenie po to aby chciało się ludziom w tym powiecie inwestować, aby gospodarka tego powiatu się rozwijała.

**Do punktu 6.**

**Interpelacje i zapytania.**

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - poinformował, że w okresie pomiędzy sesjami nikt z

radnych nie złożył interpelacji ani zapytania. W związku z tym zapytał czy ktoś chciałby uczynić to w tej chwili.

**Radny p. J. Wojtaszewski** - powiedział, że ma zapytanie do Zarządu. W dniu 21 listopada tego roku uczniowie Zespołu Szkół Nr 2 dokonywali zbiórki publicznej pieniędzy na wyposażenie Centrum Informacji Medialnej. W związku z tym zapytał czy na zbiórkę pieniędzy istniała zgoda odpowiednich organów władzy, czy ta zbiórka była legalna i po drugie, kto sprawował nadzór nad młodzieżą w tym czasie.

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - zapytał czy Zarząd dzisiaj jest w stanie odpowiedzieć, czy odpowie na piśmie na to pytanie.

**Starosta Chelmiński p. W. Bińczyk** - powiedział, że odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - w związku z brakiem innych zapytań przystąpił do realizacji następnego punktu.

#### **Do punktu 7.**

##### **Sprawa wstąpienia kandydata w miejsce wygasłego mandatu.**

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - powiedział, że projekt uchwały w w/w sprawie zawarty jest na druku nr 1 /załącznik nr 3 do protokołu/ oraz druku nr 18 /załącznik nr 4 do protokołu/. Projekt uchwały zawarty na druku nr 1 dotyczy wstąpienia kandydata w miejsce wygasłego mandatu p. Krzysztofa Wypija kandydującego z listy nr 3 Koalicyjny Komitet Wyborczy SLD - UP w okręgu nr 2. Następną na liście, która kolejno uzyskała największą liczbę głosów i wyraziła wolę wstąpienia w miejsce wygasłego mandatu jest p. Małgorzata Jakubowska, która stosowne oświadczenie złożyła w Biurze Rady. W związku z brakiem pytań poddał pod głosowanie projekt uchwały w w/w sprawie.

Za przyjęciem głosowało 15 radnych przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Powiatu jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr II/9/02 w sprawie wstąpienia kandydata w miejsce wygasłego mandatu /załącznik nr 5 do protokołu/.

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - powiedział, że w miejsce wygasłego mandatu p. Mieczysława Misiaszka rezygnację złożyła w dniu 4 grudnia p. Maria Szóstakowska. W związku z tym przedłożony został projekt uchwały w druku nr 18, po uzyskaniu pisemnej zgody następnego na liście w Komitecie Wyborczym Forum Samorządowe Powiatu Chełmno w okręgu nr 3 p. Zenona Urbaniaka. W związku z brakiem pytań poddał pod głosowanie projekt uchwały w w/w sprawie.

Za przyjęciem głosowało 15 radnych przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Powiatu jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr II/10/02 w sprawie wstąpienia kandydata w miejsce wygasłego mandatu /załącznik nr 6 do protokołu/.

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - powiedział, że aby radni elekcji mogli uczestniczyć w pracach Rady muszą złożyć ślubowanie. Następnie odczytał rotę ślubowania /załącznik nr 7 do protokołu/.

**Pani M. Jakubowska** - powiedziała "Ślubuję"

**Pan Zenon Urbaniak** - powiedział "Ślubuję"

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - przeszedł do realizacji następnego punktu.

#### **Do punktu 8.**

##### **Sprawa powołania Komisji Rewizyjnej i jej składu osobowego.**

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - przedstawił projekt uchwały w w/w sprawie zawarty na druku nr 3 /załącznik nr 8 do protokołu/. Następnie powiedział, że chęć pracy w tej Komisji zgłosili następujący radni: Grzegorz Pora, Zdzisław Piechota, Janusz Wojtaszewski, Ludwik Płocki, Zenon Urbaniak. W związku z brakiem innych kandydatur przystąpił do głosowania w/w projekcie uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 17 radnych przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Powiatu jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr II/11/02 w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej i jej składu osobowego /załącznik nr 9 do protokołu/.

#### **Do punktu 9.**

##### **Sprawa powołania Komisji Budżetu i Finansów i jej składu osobowego.**

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - przedstawił projekt uchwały w w/w sprawie zawarty na druku nr 4 /załącznik nr 10 do protokołu/. Następnie powiedział, że chęć pracy w tej Komisji zgłosili następujący radni: Piotr Madej, Grzegorz Pora, Tadeusz Derebecki, Piotr Piekarski, Janusz Wojtaszewski. W związku z brakiem innych kandydatur przystąpił do głosowania w/w projekcie uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 17 radnych przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Powiatu jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr II/12/02 w

sprawie powołania Komisji Budżetu i Finansów i jej składu osobowego /załącznik nr 11 do protokołu/.

**Do punktu 10.**

**Sprawa powołania Komisji Rozwoju Gospodarczego i Dróg Publicznych i jej składu osobowego.**

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - przedstawił projekt uchwały w w/w sprawie zawarty na druku nr 5 /załącznik nr 12 do protokołu/. Następnie powiedział, że chęć pracy w tej Komisji zgłosili następujący radni: Marek Jabłoński, Grzegorz Zalewski, Zdzisław Piechota, Dariusz Śliwiński, Krzysztof Poliwko W związku z brakiem innych kandydatur przystąpił do głosowania w/w projekcie uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 17 radnych przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Powiatu jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr II/13/02 w sprawie powołania Komisji rozwoju gospodarczego i Dróg Publicznych i jej składu osobowego /załącznik nr 13 do protokołu/.

**Do punktu 11.**

**Sprawa powołania Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki i jej składu osobowego.**

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - przedstawił projekt uchwały w w/w sprawie zawarty na druku nr 6 /załącznik nr 14 do protokołu/. Następnie powiedział, że chęć pracy w tej Komisji zgłosili następujący radni: marek Jabłoński, Grzegorz Zalewski, Antoni Zimon, Krzysztof Poliwko, Małgorzata Jakubowska. W związku z brakiem innych kandydatur przystąpił do głosowania w/w projekcie uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 17 radnych przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Powiatu jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr II/14/02 w sprawie powołania Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki i jej składu osobowego /załącznik nr 15 do protokołu/.

**Do punktu 12.**

**Sprawa powołania Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej i jej składu osobowego.**

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - przedstawił projekt uchwały w w/w sprawie zawarty

na druku nr 7 /załącznik nr 16 do protokołu/. Następnie powiedział, że chęć pracy w tej Komisji zgłosili następujący radni: Tadeusz Derebecki, Piotr Piekarski, Zbigniew Orzechowski, Dariusz Śliwiński, Małgorzata Jakubowska. W związku z brakiem innych kandydatur przystąpił do głosowania w/w projektu uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 17 radnych przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Powiatu jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr II/15/02 w sprawie powołania Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej i jej składu osobowego /załącznik nr 17 do protokołu/.

### **Do punktu 13.**

#### **Sprawa powołania Komisji Rolnictwa i Leśnictwa i jej składu osobowego.**

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - przedstawił projekt uchwały w w/w sprawie zawarty na druku nr 8 /załącznik nr 18 do protokołu/. Następnie powiedział, że chęć pracy w tej Komisji zgłosili następujący radni: Ludwik Płocki, Dariusz Danielewicz, Antoni Zimon, Piotr Madej, Zenon Urbaniak. W związku z brakiem innych kandydatur przystąpił do głosowania w/w projektu uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 17 radnych przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Powiatu jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr II/16/02 w sprawie powołania Komisji Rolnictwa i Leśnictwa i jej składu osobowego /załącznik nr 19 do protokołu/.

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - ogłosił przerwę w celu wybrania przez Komisję Przewodniczących i przedstawienia Radzie kandydatur.

Przerwa trwała 10 min. od godz. 16:25 - 16:35.

### **Do punktu 14.**

#### **Sprawa powołania Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.**

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - przedstawił projekt uchwały w w/w sprawie zawarty na druku nr 9 /załącznik nr 20 do protokołu/. Następnie poprosił członka Komisji o przedstawienie kandydatury.

**Radny p. Zenon Urbaniak** - zaproponował radnego p. L. Płockiego.

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - zapytał czy kandydat wyraża zgodę.

**Radny p. L. Płocki** - wyraził zgodę.

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - podał pod głosowanie uchwałę w w/w sprawie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych przy 3 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Powiatu większością głosów przyjęła Uchwałę Nr II/17/02 w sprawie powołania Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej /załącznik nr 21 do protokołu/.

**Radny p. J. Wojtaszewski** - poprosił o udzielenie głosu.

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - udzielił głosu radnemu p. J. Wojtaszewskiemu.

**Radny p. J. Wojtaszewski** - powiedział, że z uwagi na to, że przewodniczenie Komisji Rewizyjnej zostało ustalone i oddane ugrupowaniu SLD a dokonano tego już zdecydowanie wcześniej, funkcję ta przygotowano dla p. L. Płockiego, w związku z tym protestuję z takim stanem rzeczy i rezygnuję z prac w Komisji Rewizyjnej.

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - powiedział, że na tak złożone oświadczenie radnego p. J. Wojtaszewskiego chciałby wyjaśnić, że oczywiście rozmowy takie były toczony, natomiast Koalicyjny Klub, który jest w Radzie wyszedł z założenia, żeby przewodniczenie Komisji rewizyjnej dać radnym z SLD. Jak powiedział ma to na celu pogłębienie demokracji i pokazanie, że układ koalicyjny jest za tym ażeby Komisja, która jest właściwie powołana do oceny pracy Zarządu jak i innych rzeczy dziejących się była w rękach opozycji, dlatego w rozmowach ze strony układu koalicyjnego pojawiło się stanowisko ażeby przewodniczenie i miejsca w tej Komisji oddać też radnym z Klubu SLD. Jak powiedział to jest jego wyjaśnienie.

**Wiceprzewodniczący Rady p. P. Piekarski** - powiedział, że chciałby się ustosunkować do zabranego głosu przez radnego p. J. Wojtaszewskiego, bo jak powiedział dla mówcy jest to pewna niezrozumiała rzecz. Następnie powiedział, że teraz już jako radny prosi Przewodniczącego Rady aby pilnował porządku obrad bo jeżeli w punkcie "Wybór Przewodniczącego Komisji rewizyjnej" jest referuje : Przewodniczący Rady, później jest miejsce na dyskusję i żaden radny nie zabrał głosu w tej dyskusji a później jest przyjęcie uchwały, którą Rada przyjęła i później zabiera głos radny p. J. Wojtaszewski to jest pierwsza dla mówcy sprawa niezrozumiała. Druga niezrozumiała dla mówcy sprawa to jest to uchwała, którą już radni przegłosowali a więc skład Komisji. Wtedy radny p. J. Wojtaszewski wiedział jaki jest skład Komisji i to Komisja Rewizyjna, która już od kilku minut jest powołana wybiera spośród siebie, nikt tego nie narzucał Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Więc albo Komisja nie doszła do porozumienia i radny p. J. Wojtaszewski był przeciwny kandydaturze radnego p. L. Płockiego, bo jak powiedział mówca dla niego pewne sprawy są

niezrozumiałe. Jak jest miejsce na dyskusję to radny Wojtaszewski milczy, po podjęciu uchwały zajmuje głos. Jest jeszcze taka uwaga, że może być 4 - 5 członków komisji, jeżeli radny p. J. Wojtaszewski zgodził się na uczestnictwo jednak nie zgadza się na uczestnictwo w Komisji Rewizyjnej pod przewodnictwem radnego p. L. Płockiego wobec tego nie musi w tej Komisji uczestniczyć i przez głosowanie można to przyjąć.

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - powiedział, że na następnej sesji ponieważ musi być w tej sprawie złożona uchwała. Rada przyjęła to jako fakt i jak powiedział mówca może przyjąć pewne sugestie radnego p. P. Piekarskiego z tym, że jak powiedział mówca będzie starał zawsze trzymać się porządku obrad ale kiedy będzie jakiś temat i będzie odbierał radnym głos żeby radni nie byli pogniewani na mówcę. Bo bardzo często jest tak, że w sytuacjach spokojnych wszystko jest dobrze, natomiast kiedy mówca odbierze głos i będzie chciał to przyhamować to ktoś powie, że zgodnie z demokracją ma prawo powiedzieć. Jak powiedział mówca będą jeszcze wolne wnioski i radni wtedy będą mogli swoją opinię wypowiedzieć. Następnie przeszedł do realizacji następnego punktu.

#### **Do punktu 15.**

##### **Sprawa powołania Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów.**

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - przedstawił projekt uchwały w w/w sprawie zawarty na druku nr 10 /załącznik nr 22 do protokołu/. Następnie poprosił członka Komisji o przedstawienie kandydatury.

**Radny p. Grzegorz Pora** - zaproponował radnego p. P. Madeja.

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - zapytał czy kandydat wyraża zgodę.

**Radny p. P. Madej** - wyraził zgodę.

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - w związku z brakiem dyskutantów podał pod głosowanie uchwałę w w/w sprawie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 16 radnych przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Powiatu większością głosów przyjęła Uchwałę Nr II/18/02 w sprawie powołania Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów /załącznik nr 23 do protokołu/.

**Do punktu 16.**

**Sprawa powołania Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Dróg Publicznych.**

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - przedstawił projekt uchwały w w/w sprawie zawarty na druku nr 11 /załącznik nr 24 do protokołu/. Następnie poprosił członka Komisji o przedstawienie kandydatury.

**Radny p. Zdzisław Piechota** - zaproponował radnego p. M. Jabłońskiego.

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - zapytał czy kandydat wyraża zgodę.

**Radny p. M. Jabłoński** - wyraził zgodę.

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - w związku z brakiem dyskutantów podał pod głosowanie uchwałę w w/w sprawie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 16 radnych przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Powiatu większością głosów przyjęła Uchwałę Nr II/19/02 w sprawie powołania Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Dróg Publicznych /załącznik nr 25 do protokołu/.

**Do punktu 17.**

**Sprawa powołania Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki.**

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - przedstawił projekt uchwały w w/w sprawie zawarty na druku nr 12 /załącznik nr 26 do protokołu/. Następnie poprosił członka Komisji o przedstawienie kandydatury.

**Radny p. M. Jabłoński** - zaproponował radną p. M. Jakubowską.

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - zapytał czy kandydatka wyraża zgodę.

Radna p. M. Jakubowska - wyraziła zgodę.

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - w związku z brakiem dyskutantów podał pod głosowanie uchwałę w w/w sprawie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 16 radnych przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Powiatu większością głosów przyjęła Uchwałę Nr II/20/02 w sprawie powołania Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki /załącznik nr 27 do protokołu/.

**Do punktu 18.**

**Sprawa powołania Przewodniczącego Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej.**

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - przedstawił projekt uchwały w w/w sprawie zawarty na druku nr 13 /załącznik nr 28 do protokołu/. Następnie poprosił członka Komisji o przedstawienie kandydatury.

**Radny p. P. Piekarski** - zaproponował radnego p. T. Derebeckiego.

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - zapytał czy kandydat wyraża zgodę.

**Radna p. T. Derebecki** - wyraził zgodę.

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - w związku z brakiem dyskutantów podał pod głosowanie uchwałę w w/w sprawie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 16 radnych przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Powiatu większością głosów przyjęła Uchwałę Nr II/21/02 w sprawie powołania Przewodniczącego Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej /załącznik nr 29 do protokołu/.

**Do punktu 19.**

**Sprawa powołania Przewodniczącego Komisji Rolnictwa i Leśnictwa.**

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - przedstawił projekt uchwały w w/w sprawie zawarty na druku nr 14 /załącznik nr 30 do protokołu/.

**Radny p. M. Jabłoński** - powiedział, że w § 1 jest podana zła nazwa Komisji.

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - powiedział, że w § 1 projektu uchwały zawartego na druku nr 14 powinno być napisane "powołuje się na Przewodniczącego Komisji Rolnictwa i Leśnictwa". Następnie poprosił członka Komisji o wskazanie kandydatury.

**Radny p. P. Madej** - zaproponował radego p. Z. Urbaniaka.

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - zapytał czy kandydatka wyraża zgodę.

**Radny p. Z. Urbaniak** - wyraził zgodę.

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - w związku z brakiem dyskutantów podał pod głosowanie uchwałę w w/w sprawie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 16 radnych przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Powiatu większością głosów przyjęła Uchwałę Nr II/22/02 w sprawie powołania Przewodniczącego Komisji Rolnictwa i Leśnictwa /załącznik nr 31 do protokołu/.

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - ogłosił przerwę w celu wydania przez Komisję Budżetu i Finansów opinii do uchwał.

Przerwa trwała 45 min od godz. 16:50 - 17:35.

**Do punktu 20.**

**Sprawa zmiany Uchwały Nr XVIII/76/2000 Rady Powiatu Chelmińskiego z dnia 28 czerwca 2000 r. w sprawie określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej oraz formy i zakresu informacji o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Chelmińskiego za I półrocze.**

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - przedstawił projekt uchwały w w/w sprawie zawarty na druku nr 15 /załącznik nr 32 do protokołu/. Następnie poprosił Skarbnika Powiatu o wprowadzenie do tematu.

**Skarbnik Powiatu p. B. Cecerko** - powiedziała, że w w/w uchwale przy pracach nad projektem uchwały budżetowej na 2003 rok przedłuża się terminy:

- wymieniony w § 9 pkt.1 do dnia 10 stycznia 2003 r. Termin ten dotyczy analizowania budżetu przez komisje stałe i dokonania przez nie oceny w zakresie dotyczącym przedmiotu działania komisji i przedkładają wnioski przewodniczącemu zarządu oraz Komisji Budżetu i Finansów do dnia 30 listopada roku poprzedzającego rok budżetowy, czyli termin 30 listopada zostaje przesunięty na dzień 10 stycznia 2003.
- wymieniony w § 9 pkt. 2 do dnia 24 stycznia 2003 r. , czyli Komisja Budżetu i Finansów po przeanalizowaniu wniosków, które wpłynęły do komisji opracowuje opinię do 10 grudnia roku poprzedzającego rok budżetowy i przekazuje ją zarządowi powiatu. 10 grudnia został przesunięty na 24 stycznia 2003 r.
- wymieniony w § 10 do dnia 7 lutego 2003 r. Zarząd Powiatu może na podstawie wniosków komisji dokonać autopoprawek w projekcie uchwały budżetowej i znowelizowany projekt budżetu przedkłada Przewodniczącemu Rady do dnia 20 grudnia roku poprzedzającego rok budżetowy. Termin 20 grudnia został przesunięty na 7 lutego 2003 roku.

Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski - w związku z brakiem dyskutantów podał pod głosowanie projekt uchwały w w/w sprawie.

Za przyjęciem głosowało 17 radnych przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Powiatu jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr II/23/02 w

sprawie zmiany Uchwały Nr XVIII/76/2000 Rady Powiatu Chełmińskiego z dnia 28 czerwca 2000 r. w sprawie określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej oraz formy i zakresu informacji o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Chełmińskiego za I półrocze /załącznik nr 33 do protokołu/.

### **Do punktu 21.**

#### **Sprawa zmiany Uchwały Nr XXXIII/175/2001 Rady Powiatu Chełmińskiego z dnia 28 grudnia 2001 r. w sprawie przyjęcia budżetu powiatu na 2002 rok.**

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - przedstawił projekt uchwały w w/w sprawie zawarty na druku nr 16 /załącznik nr 34 do protokołu/. Następnie poprosił Skarbnika Powiatu o wprowadzenie do tematu.

**Skarbnik Powiatu p. B. Cecerko** - powiedziała, że do korekty projektu uchwały budżetowej, która została przesłana radnym było szerokie i szczegółowe uzasadnienie przesłane i jeżeli są do niego pytania to bardzo prosi o nie i odpowie na te pytania. Następnie powiedziała, że omówi złożoną przez autopoprawkę, która została radnym rozłożona na stoliki na druku nr 16 a /załącznik nr 35 do protokołu/. Powiedziała, że w § 1 na stronie 1 projektu uchwały po opisie "Zarządu Powiatu Nr 49/2002 z dnia 25 września 2002 r." poprosiła o dopisanie "Rady Powiatu Nr XLI/261/2002 z 4 października 2002 r. W punkcie pierwszym podkreślone są wartości w § kwotę 28.714.681 zł w stosunku do projektu przesłanego radnym zmieniono z wartości 28.480.607 zł. Kwota późniejsza nie została zmieniona. W pkt. 2 w § 3 kwotę 28.958.533 zł zmieniono w stosunku do projektu przesłanego Radzie z 28.724.453 zł., następna kwota nie została zmieniona. Następne autopoprawki Zarządu występują w załączniku nr 2 na stronie 1 z 5, dział administracja publiczna. Wszystkie autopoprawki Zarządu zostały zaznaczone takim wykropkowanym miejscem. W Starostwie Powiatowym rozdział 75020 w zadaniu pierwszym dodane zostały wydatki inwestycyjne w wysokości 2.700 zł i plan po zmianie wynosi 51.995 zł i dotyczy to zwiększenia wydatków na zlecenie opracowania projektu na podjazd dla osób niepełnosprawnych przy ul. Słowackiego. Druga zmiana jest na stronie 3 z 5 tego samego załącznika w dziale 80150 "pozostała działalność" zmniejszono wynagrodzenia do spraw oświaty o 2.700 zł. i zakup usług pozostałych 1.000 zł. Wynagrodzenia nie zostały w pewnej wysokości wykorzystane, ponieważ przez pewną część roku nie było tego pracownika. Następna autopoprawka mieści się na stronie 5 z 5 tego samego załącznika. W rozdziale 92695 "pozostała działalność" wydatki zwiększono o 1 tys. zł. czyli plan po zmianach wynosi 52.300 zł. Kolejna zmiana dotycząca autopoprawki mieści się na załączniku nr 4. W Starostwie Powiatowym budowa podjazdu dla osób niepełnosprawnych 11.511 zł. Zwiększono to o 2.700 zł. Następnie poprosiła o zmianę wartości wykazanej w Powiatowym Zarządzie Dróg rozdział 600614 pkt. a "modernizacja drogi 44445 Unisław - Żygląd - Starostwo wartość

kosztorysowa 2.170.478 zł. pozostaje do realizacji w latach następnych winno być 1.257.135 zł.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów p. P. Madej** - odczytał opinię do projektu uchwały w w/w sprawie /załącznik nr 36 do protokołu/

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - w związku z brakiem dyskutantów podał pod głosowanie projekt uchwały w w/w sprawie zawarty na druku nr 16a.

Za przyjęciem głosowało 17 radnych przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Powiatu jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr II/24/02 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIII/175/2001 Rady Powiatu Chełmińskiego z dnia 28 grudnia 2001 r. w sprawie przyjęcia budżetu powiatu na 2002 rok /załącznik nr 37 do protokołu/.

## **Do punktu 22.**

**Sprawa delegowania radnych do składu osobowego komisji bezpieczeństwa i porządku.**

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - przedstawił projekt uchwały w w/w sprawie zawarty na druku nr 17 /załącznik nr 38 do protokołu/. Powiedział, że na wniosek Starosty Chełmińskiego ten punkt został wprowadzony do porządku obrad dzisiejszej sesji aby oddelegowani przez Radę Powiatu radni mogli podjąć pracę w tej Komisji a pracy jest dużo. Następnie powiedział, że prowadził w tej sprawie rozmowy i są dwie kandydatury p. Marka Jabłońskiego i p. Dariusz Śliwiński wyrazili chęć pracy w tej Komisji. Następnie zapytał czy są inne kandydatury. W związku z ich brakiem zapytał czy radni p. M. Jabłoński oraz p. D. Śliwiński wyrażają chęć pracy w Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.

**Radny p. M. Jabłoński** - wyraził zgodę.

**Radny p. D. Śliwiński** - wyraził zgodę.

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - w związku z brakiem dyskutantów podał pod głosowanie projekt uchwały w w/w sprawie.

Za przyjęciem głosowało 15 radnych przy braku głosów przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Powiatu większością głosów przyjęła Uchwałę Nr II/25/02 w sprawie delegowania radnych do składu osobowego komisji bezpieczeństwa i porządku /załącznik nr 39 do protokołu/.

## **Do punktu 23.**

### **Wolne wnioski.**

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - powiedział, że w Biurze Obsługi Rady Powiatu znajdują się materiały z Powiatowego Urzędu Pracy dotyczące zatrudnienia i przeciwdziałania bezrobociu na terenie Powiatu Chelmińskiego i jeżeli ktoś z radnych jest zainteresowany tym tematem to można te materiały skierowane odebrać w Biurze Rady. Następnie powiedział, że zgodnie z ustawą do dnia 19 grudnia 2002 r. Radni są zobowiązani złożyć oświadczenia majątkowe w zamkniętych kopertach. Ustawa mówi także, że od tego momentu nie będą wypłacane diety radnym, tym, którzy nie złożą tych oświadczeń majątkowych. Poprosił radnych o dostarczenie do Biura Rady informacji o numerach bankowych, na które należy przelewać diety oraz radni dojeżdżający aby dostarczyli oświadczenie o ilości kilometrów jakie rani muszą przejechać, gdyż jest to podstawa do obliczenia ryczałtu za dojazd.

**Radny p. Z. Piechota** - zapytał dlaczego drogi są nieposypywane ani wczoraj ani dzisiaj i czy Starostwo ma na to wpływ czy nie. Wczoraj i dzisiaj autobus siedział w rowie, dzieci do szkoły nie mogą dojechać a dopiero około godz. 9 szypami sypane były drogi.

**Starosta Chelmiński** - powiedział, że ponieważ jest 240 km dróg to niestety czas na posypanie tych 240 km jest jakiś. Drogi były posypane wczoraj wieczorem, do późnej nocy ale ze względu na to, że opad deszczu był stały to one na nowo zamarzyły i dlatego drugie posypanie nastąpiło w różnych miejscach w różnym czasie. Następnie powiedział, że ci pracownicy z szypami byli dodatkowo, to nie jest sprzęt standardowo używany do posypywania. Natomiast ponieważ sytuacja była napięta więc i oni zostali w ten sposób wykorzystani po to aby przyspieszyć uzdatnienie dróg do użytku.

**Radny p. Z. Piechota** - zapytał ile jednostek się zajmuje posypywaniem.

**Wicestarosta Chelmiński** - powiedział, że 1 1/2 jednostki sprzętu. Następnie powiedział, że powiat obsługuje także drogi powiatowe.

**Radny p. Z. Piechota** - zapytał czy na drogi powiatowe jest jeden sprzęt.

**Starosta Chelmiński** - powiedział, że są dwie jednostki ale jedna najpierw wchodzi na drogi wojewódzkie a następnie przechodzi na drogi powiatowe.

**Radny p. T. Derebecki** - powiedział, że ma jedną uwagę, która jest już nagminna. Poprosił o uaktualnienie strony internetowej, zwłaszcza tych najważniejszych dokumentów takich jak statut i żeby to była wersja aktualna a nie ta z przed dwóch lat.

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - powiedział, że jest to ostatnia sesja przed Świętami Bożego Narodzenia. Wstępnie przewidywany termin następnej sesji to 30 grudnia 2002 r. i będzie to poniedziałek wyjątkowo inny dzień niż środa, która została przyjęta jako standard. Jak powiedział może być taka potrzeba, że Rada będzie musiała się spotkać. Następnie złożył

wszystkim obecnym na sali życzenia spokojnych Świąt.

**Do punktu 24.**

**Zakończenie obrad.**

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - powiedział, że w związku z wyczerpaniem porządku obrad zamyka II sesję Rady Powiatu Chełmińskiego.

**Protokolowała**

**Anna Swolek**

**Przewodniczył**

**Zbigniew Orzechowski**