

Protokół nr IV / 2003
z IV Sesji Rady Powiatu w Chełmnie
odbytej w dniu 12 marca 2003 r.

Sesja odbyła się w dniu 12 marca 2003 r. w pomieszczeniach Starostwa i trwała od godz. 15:00 do godz. 17:25.

Na ogólną liczbę 17 radnych obecnych na sesji było 17, co stanowi 100 % obecności.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Porządek obrad sesji Rady Powiatu w Chełmnie omówiony w punkcie 3 przyjęto w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad IV sesji Rady Powiatu.
4. Przyjęcie protokołu z III sesji Rady Powiatu.
5. Informacja o pracy Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.
6. Interpelacje i zapytania.
7. Sprawa przyjęcia budżetu Powiatu Chełmińskiego na 2003 rok.
8. Sprawa informacji Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Chełmnie:
 - a) o stanie bezpieczeństwa ochrony przeciwpożarowej oraz o zagrożeniach powiatu,
 - b) o działalności Powiatowego Centrum Zarządzania Kryzysowego w Chełmnie.
9. Sprawa uchylenia w całości Uchwały Nr XXVI/136/2001 Rady Powiatu w Chełmnie z dnia 25 kwietnia 2001 r. w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu chełmińskiego.
10. Sprawa przyjęcia sprawozdania z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w Chełmnie za 2002 rok.
11. Sprawa podjęcia zobowiązań remontowych na drogach powiatowych przekraczających granice ustalone w budżecie powiatu na 2003 rok.
12. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli dotyczącej sprzedaży budynku przy ul. Dworcowej 27 w Chełmnie.
13. Wolne wnioski.
14. Zakończenie obrad.

Do punktu 1.

Otwarcie obrad.

Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski - dokonał otwarcia IV sesji Rady Powiatu Chełmińskiego. Następnie przywitał radnych a w ich i swoim imieniu zaproszonych gości oraz kierownictwo Starostwa.

Do punktu 2.

Stwierdzenie quorum.

Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski - na podstawie listy obecności stwierdził, że na 17 radnych obecnych jest 17, wobec czego liczba radnych jest wystarczająca do podejmowania prawomocnych uchwał.

Do punktu 3.

Przyjęcie porządku obrad IV sesji Rady Powiatu.

Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski - zapytał czy ktoś z radnych chciałby dokonać zmiany w istniejącym porządku obrad.

Radny p. Z. Urbaniak - powiedział, że Komisja Rewizyjna zakończyła pracę zgodnie z interpelacją, w związku z tym postawił wniosek żeby wprowadzić punkt "Odczytanie protokołu Komisji Rewizyjnej dotyczącego sprzedaży budynku przy ul. Dworcowej 27"

Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski - poprosił radcę prawnego o wyjaśnienie dlaczego ten punkt nie znalazł się w przedstawionym porządku obrad. Jak powiedział mówca miał wątpliwości i poprosił radcę prawnego o analizę tego problemu. Następnie poprosił radcę prawnego o wyjaśnienie radnym tego problemu.

Radca Prawny p. A. Stankiewicz - powiedziała, że Komisja Rewizyjna wykonuje swoje zadania zgodnie z planem uchwalonym przez Radę Powiatu i oczywiście ma prawo dokonywania kontroli doraźnych, które nie zostały ujęte w planie czyli tak zwanych kontroli ad chock. W związku z tym, że stało się tak na sesji poprzedniej, że uchwalono plan pracy Komisji Rewizyjnej z uwzględnieniem zgłoszonego wniosku jednego z radnych aby objąć kontrolą również temat sprzedaży nieruchomości przy ul. Dworcowej 27 zostało to ujęte w planie pracy jako całość. W związku z tym obowiązuje jakby inna procedura co do kontroli przeprowadzonych zgodnie z planem i co do kontroli doraźnych. Z uwagi na wciągnięcie tego punktu do planu staje się to kontrolą planowaną i z uwagi na to, że nie dokonuje się sprawozdań to znaczy nie przewiduje się zgodnie ze Statutem Powiatu Chełmińskiego każdorazowo przedkładania Radzie sprawozdania z przeprowadzonych kontroli, również i sprawozdania z tego tematu też nie ma takiej potrzeby aby traktować ten wyjątkowy punkt inaczej niż to uchwaliła Rada, ale z uwagi na to, że przeszkód

formalnych nie ma aby tego tematu nie objąć inną procedurą. Jak powiedziała wydaje jej się, że mógłby mieć tutaj ewentualnie zastosowanie § 111 Statutu mówiący o tym, że wyniki swoich działań Komisja Rewizyjna przedstawia Radzie Powiatu w formie sprawozdań rocznych tak jak powinno tutaj być odnośnie pracy zgodnie z planem pracy, ewentualnie okresowe, które są przewidziane przypadku kontroli doraźnych i mówi się wówczas, że w przypadku kontroli doraźnych lub w przypadku podjęcia takiej uchwały przez Radę Powiatu. Jeżeli Rada sobie życzy aby akurat ten temat, to sprawozdanie potraktować jako okresowe to takie uprawnienie przysługuje. Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski - powiedział, że wniosek radnego zostanie poddany głosowaniu przez Radę. W związku z brakiem innych propozycji zmian przystąpił do głosowania nad wnioskiem radnego p. Z. Urbaniaka aby w porządku obrad po punkcie 11 znalazł się punkt "Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli dotyczącej sprzedaży budynku przy ul. Dworcowej 27 w Chełmnie".

Za przyjęciem głosowało 15 radnych przy 1 głosie wstrzymującym i 1 głosie przeciwnym.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Powiatu większością głosów przyjęła poprawkę do porządku obrad.

Do punktu 4.

Przyjęcie protokołu z III sesji Rady Powiatu.

Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski - poinformował, że zgodnie ze statutem protokół z III sesji został wyłożony na 7 dni przed sesją i nikt z radnych nie wniósł uwag. W związku z tym uważa protokół za przyjęty.

Do punktu 5.

Informacja o pracy Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.

Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski - poprosił Starostę Chełmińskiego o zreferowanie tematu.

Starosta Chełmiński - powiedział, że Zarząd Powiatu w okresie między sesjami czyli od 31 grudnia 2002 r. do 13 marca 2003 r. odbyło się 10 posiedzeń Zarządu Powiatu w dniach: 8,15,22,29 stycznia, 6,12,19,25 lutego oraz 5,12 marca 2003 r. Przygotowano i przyjęto następujące projekty uchwał, które zostały przedstawione Radzie pod obrady:

- uchwała w sprawie uchylecia w całości Uchwały Nr XXVI/136/2001 Rady Powiatu w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu,
- uchwała w sprawie przyjęcia zobowiązań remontowych na drogach powiatowych

przekraczających granice ustalone w budżecie powiatu na 2003 rok.

Sprawa, która najbardziej zaabsorbowała Zarząd to było wypracowanie autopoprawki do projektu budżetu na 2003 rok, co wynikało z dwóch powodów. Pierwszy to, że w okresie pomiędzy powstaniem projektu a jego zatwierdzeniem czyli dniem dzisiejszym nastąpiła zmiana Zarządu a po drugie uzyskano dodatkowe informacje, między innymi ostateczne informacje na temat wysokości subwencji i dotacji i tą autopoprawkę Zarząd również dzisiaj Radzie przedstawia.

Zarząd podjął również następujące uchwały:

- w sprawie uchylenia uchwały Zarządu Powiatu z 18 grudnia 2002 r. w sprawie powołania osobowego składu Komisji ds. Funduszu Zdrowotnego dla Nauczycieli.
- w sprawie uchylenia uchwały Zarządu Powiatu w sprawie zatwierdzenia Regulaminu przyznawania środków finansowych na pomoc zdrowotną dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej i to wyniknęło z tego, że Zarząd przyjął koncepcję, że Fundusze te będą dzielone w szkołach, zatem te uchwały nie będą miały zastosowania.

Ponadto podjęta została uchwała w sprawie powierzenia obowiązków Dyrektora ZOZ w Chełmnie p. Marioli Burc - dotychczasowemu zastępcy Dyrektora ZOZ w Chełmnie. Ma to związek z tym, że Pan Dyrektor Turkiewicz wypowiedział umowę, Zarząd przychylił się do tego wypowiedzenia skracając mu jednocześnie okres wypowiedzenia do końca lutego br. i w związku z tym od początku marca była taka konieczność aby ktoś te obowiązki dyrektorskie pełnił zatem powierzono je p. M. Burc na czas do rozstrzygnięcia konkursu na stanowisko Dyrektora ZOZ w Chełmnie. Zarząd zajmował się również organizacją pracy nad opracowaniem strategii dla Powiatu Chełmińskiego. Odbyło się już kilka sesji a z materiałami, które z tych sesji wynikają można się zapoznać, są one dostępne w Starostwie. Następnie powiedział, że zaprasza wszystkich chętnych aby włączyli się nawet na tym etapie, gdyż jest to już etap taki finalny, gdzie formułowane są określone wnioski, które jak powiedział mówca ma nadzieję niebawem zaowocują tym, że ta grupa opracowująca przedstawi Radzie plon swej pracy w postaci opracowania "Strategia Powiatu Chełmińskiego". Według stanu wiedzy na dzień dzisiejszy można powiedzieć, że powinno to nastąpić w ciągu najbliższego miesiąca. Zarząd zapoznał się z pismem Komisji Budżetu Rady Miasta Chełmna dotyczącym stworzenia informatora o możliwościach pozyskania środków z poza budżetu i obszernie odpowiedział na to wyrażając chęć współpracy w tym zakresie. Ponad to zatwierdzony został projekt ogłoszenia przetargu nieograniczonego na wykonanie dokumentacji projektowo - kosztorysowej na budowę sali sportowej przy Zespole Szkół Nr 2 w Chełmnie. Nadto Zarząd przyjął informację Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Chełmnie o projekcie współpracy z gminami Powiatu Chełmińskiego w zakresie wspólnych inwestycji na drogach Powiatu Chełmińskiego. Zarząd wystąpił o zwiększenie środków na realizację zadań Inspektora Weterynarii. Rozpatrzył również wstępnie dwa wnioski: wniosek Zespołu Szkół w Grubnie oraz

wniosek Domu Pomocy Społecznej w Mgoszczu o udzielenie pożyczek na zakup środków do produkcji rolnej. Motywowane to było przez obydwie instytucje trudną sytuacją jaka nastąpiła w rolnictwie w chwili obecnej. Zarząd wyraził zgodę na zakup urządzeń w postaci kolonoskopu i automatu do kąpiel perlekowych przez Zespół Opieki Zdrowotnej w Chełmnie. Ponad to przeprowadzone zostały rozmowy z Dyrektorem Miejskiej Biblioteki Publicznej w Chełmnie mające na celu ustalenie zasad wprowadzenia ogólnej dostępności do księgozbioru tejże Biblioteki dla wszystkich mieszkańców Powiatu. Dotychczas realizowane to było w ten sposób, że mieszkańcy powiatu z poza Chełmna byli zobligowani do wpłacenia kaucji za wypożyczone książki. Zarząd próbuje dojść do rozwiązania, które dawałoby możliwość wypożyczania książek przez mieszkańców powiatu z poza Chełmna bez konieczności płacenia kaucji i te rozmowy na poziomie rozmów z Dyrektorem Biblioteki już zostały zakończone i ustalenia pewne zostały podjęte, natomiast wymagają dokończenia rozmowy z Burmistrzem Miasta i rozmowy te odbędą się jutro. Jak powiedział mówca myśli, że jeżeli będą one pozytywne to ta dostępność Miejskiej Biblioteki Publicznej dla mieszkańców Powiatu Chełmińskiego będzie pełna.

Zarząd zgłosił swój akces do udziału w programie "Nasza Mała Europa". Jest to odpowiednik poprzednio realizowanego programu "Galeria Powiatów". W tym roku będzie to miało nieco inną formę. Nie będzie to tygodniowa prezentacja jak to było w zeszłym roku, lecz jednodniowa na trzech płaszczyznach. Prasa reprezentowana przez Gazetę Pomorską, radio PIK i Telewizja Bydgoska. Będzie to prezentacja jednodniowa. Zarząd ustalił już reprezentację, czyli podmioty, które mają Powiat Chełmiński prezentować. Zrobione to zostało po konsultacji z wszystkimi Gminami, które wskazały takie jednostki, które mogłyby w tej edycji tego programu reprezentować Powiat. Ponadto zatwierdzono dokumentację przetargową zadania realizowanego wraz z SAPARD - em na modernizację drogi powiatowej Unisław - Żygląd. Zarząd postanowił również ogłosić pisemny nieograniczony przetarg ofertowy na sprzedaż Zespołu Pałacowo - Parkowego w Grubnie. Dlatego przetarg pisemny nieograniczony aby poza ceną można było również inne walory ofert oceniać. Odbyło się spotkanie z Kierownictwem Powiatowego Urzędu Pracy mające na celu ustalenie priorytetów działań przez Powiatowy Urząd Pracy oraz podziału środków, którymi dysponował będzie Powiatowy Urząd Pracy w roku bieżącym. Zarząd zaakceptował wstępnie podział środków na realizację zadań na drogach powiatowych.

Do punktu 6.

Interpelacje i zapytania.

Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski - poinformował, że w okresie pomiędzy sesjami nie wpłynęła żadna interpelacja ani zapytanie. W związku z tym przeszedł do realizacji następnego punktu.

Do punktu 7.

Sprawa przyjęcia budżetu Powiatu Chełmińskiego na rok 2003.

Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski - poprosił Skarbnika Powiatu p Beatę Cecerko o przedstawienie w/w projektu uchwały.

Skarbnik Powiatu - powiedziała, że Zarząd Powiatu przygotował projekt uchwały w sprawie przyjęcia budżetu Powiatu Chełmińskiego na 2003 rok, z którym to zapoznały się wszystkie Komisje. Autopoprawki dokonane w projekcie budżetu Powiatu na 2003 rok przyjęto Uchwałą Nr 56/02 Zarządu z dnia 13 listopada 2002 są one wyszczególnione w poszczególnych załącznikach do niniejszej uchwały. Opis to tych zmian znajduje się w objaśnieniach to projektu uchwały. Następnie mówczyni odczytała treść uchwały w sprawie przyjęcia budżetu Powiatu Chełmińskiego na 2003 rok zawartej na druku nr 1 bez załączników /załącznik nr 3 do protokołu/.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Rady Powiatu Chełmińskiego p. P. Madej - odczytał opinię do w/w uchwały /załącznik nr 4 do protokołu/. Następnie powiedział, że jest propozycja Komisji aby tych analiz, o których mowa w opinii dokonać do 30 czerwca 2003 r., gdyż później będzie przerwa wakacyjna i w miesiącu wrześniu Komisja Budżetu i Finansów zaproponuje spotkanie z Zarządem Powiatu w celu omówienia tych wielu zagadnień. Następnie powiedział, że jak radni sami widzą w budżecie Powiatu Chełmińskiego oświata to jest ponad 8 mln wydatków. Następnie powiedział, że jeszcze kiedy działał w starym Zarządzie wspólnie z radnym p. J. Wojtaszewskim i w ogóle cały Zarząd próbował zająć się tymi sprawami ale nigdy sprawa nie została doprowadzona do końca. Przeglądane były różne analizy, padały różne wnioski i temat umierał śmiercią naturalną.

Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski - odczytał opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej do projektu uchwały w/w sprawie /załącznik nr 5 do protokołu/.

Radny p. Z. Urbaniak - powiedział, że ma pytanie do Skarbnika Powiatu. W uchwale budżetowej w § 15 jest punkt b) "zaciągnięcie pożyczek i kredytów" i to jest dla niego jasne, że upoważnia się Zarząd do zaciągnięcia pożyczek i kredytów do wysokości 900.000 zł. ale w § 16 jest napisane, że Zarząd może samodzielnie zaciągnąć zobowiązania do wysokości 800.000 zł. Zapytał czy te 900.000 zł i 800.000 zł jest poza budżetem.

Skarbnik Powiatu - powiedziała, że wszystko jest w ramach budżetu tzn. zaciąganie krótkoterminowych pożyczek lub kredytów jest kiedy występuje tzw. brak płynności finansowej w ciągu roku, który wystąpi w tym roku z uwagi na budżet planowane jest z programu SAPARD finansowanie drogi, gdzie trzeba najpierw wyłożyć 630.000 zł aby je odzyskać i to jest tylko na występujący niedobór w ciągu roku czyli planowane są wydatki, planowane są dochody a drugi punkt mówiący o zaciąganiu zobowiązań do 800.000 zł dotyczy to wszystkich zobowiązań, które są

w ramach budżetu ale w załączniku wieloletnim, inwestycyjnym, czyli na wszystkie te wydatki, które są uwzględnione w budżecie ale nie są kończone w ciągu jednego roku tylko w ciągu kilku lat. Takie wydatki wyłącznie występują w załączniku inwestycyjnym, natomiast na wszystkie wydatki rzeczowe czyli np. będzie tutaj taka uchwała o zaciągnięciu zobowiązań wieloletnich na remonty dróg a nie mających pokrycia w tej uchwale budżetowej musi podejmować Rada Powiatu, także te zobowiązanie także mieszczą się w ramach projektu uchwały budżetowej.

Radny p. Z. Urbaniak - powiedział, że dla niego nie jest jasne. Powiedział, że Skarbnik twierdzi, że 900.000 zł i tu się zgadza i jest to zrozumiałe, jest niedobór krótkoterminowy Zarząd zaciąga, spłaca i na koniec wychodzi zero z tych 900.000 zł ale 800.000 zł jak powiedział Skarbnik twierdzi, że to jest na kilka lat ale za zgodą Rady i tu upoważnia się Zarząd nie Radę, za zgodą Rady. W § pisze wyraźnie, że upoważnia się Zarząd do zaciągnięcia zobowiązań do 800.000 zł więc zapytał czy to jest w ramach budżetu i Skarbnik mówi, że to jest w ramach budżetu.

Skarbnik Powiatu - powiedziała, że jest to w ramach budżetu, bo zobowiązaniem jest umowa. Bo co innego jest zaciąganie kredytów i pożyczek a co innego jest podpisywanie umów, które obejmują dwa lata i są w ramach tego budżetu realizowane. Bo umową jest zobowiązanie i o takie rzeczy chodzi.

Radny p. L. Płocki - powiedział, że poważną pozycją po stronie dochodów jest sprzedaż Zespołu Pałacowego za kwotę 550 tys. zł. W związku z tym zapytał jakie są przewidywane alternatywne rozwiązania jeżeli ten majątek nie zostanie sprzedany, w jaki sposób ta luka budżetowa zostanie uzupełniona. Ponadto w upoważnieniach dla Zarządu jest podpunkt c) "lokowanie wolnych środków budżetowych w innych bankach". Powiedział, że chciałby się dowiedzieć co to oznacza i dlaczego nie w banku prowadzącym rachunek Powiatu a dlaczego w innych bankach.

Skarbnik Powiatu - powiedziała, że czasami zdarza się tak, że weekendowe lokowanie środków czyli na trzy dni w innych bankach jest korzystniejsze niż w banku, który prowadzi obsługę konta Powiatu na bieżąco i to znacznie.

Starosta Chelmiński - powiedział, że żeby mogła istnieć konkurencja i żeby można było zapytać o oferty innych banków to trzeba mieć tego typu upoważnienie, bo w innym wypadku była by konieczność lokowania środków w banku, który prowadzi Powiatowi rachunek.

Skarbnik Powiatu - powiedziała, że są momenty w okresie miesiąca, pod koniec miesiąca, w którym powiat dysponuje kwotą 2 - 2,5 mln zł, które można bardzo ulokować przy tzw. lokatach negocjowanych i są to lokaty negocjowane z centralami poszczególnych banków, są z tego sporządzane notatki i kto da więcej ten otrzyma środki. Z tego korzysta Zarząd i każdorazowo jeżeli są wolne środki powyżej 1 mln zł w piątek odbywają się negocjacje. To można robić tylko za upoważnieniem, takie upoważnienie każdorazowo w każdej uchwale w poszczególnych latach się znajdowało i z tego tytułu są po stronie dochodów planowane odsetki 60.000 zł. W zeszłym roku

one się zrealizowały w wysokości 68.000 zł.

Starosta Chelmiński - powiedział, że jeżeli chodzi o pierwsze pytanie jest pewien problem ze względu na to, że założenie jest takie, że Zarząd sprzeda i to jest założenie generalne. Tutaj póki co nie ma alternatywnego źródła zasilenia budżetu. W tej chwili jest rozpisywany ten przetarg, czas realizacji tego przetargu jak powiedział mówca ma nadzieję, że to będzie 2 - 3 miesiące i wtedy będzie wiadomo czy i jakie kwoty są do uzyskania i jeżeli nie uda się tego sprzedać, to trzeba będzie szukać raczej oszczędności w wydatkach, kolejnych oszczędności, ponieważ źródeł innego zasilania budżetu w tej chwili nie ma poza kredytem, czyli zadłużeniem powiatu a tego Zarząd nie chce, bo wszystkie zabiegi szły w tym kierunku aby ten deficyt sprowadzić do niezbędnego minimum.

Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski - w związku z brakiem innych dyskutantów podał projekt uchwały w sprawie przyjęcia budżetu Powiatu Chelmińskiego na 2003 rok pod głosowanie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 17 radnych przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Powiatu jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr IV/39/03 w sprawie przyjęcia budżetu Powiatu Chelmińskiego na 2003 rok /załącznik nr 6 do protokołu/.

Przewodniczący obrad ogłosił 15 min przerwy od godz. 15:45 - 16:00.

Do punktu 8.

Sprawa informacji Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Chelmnie:

- a) o stanie bezpieczeństwa ochrony przeciwpożarowej oraz o zagrożeniach powiatu,**
- b) o działalności Powiatowego Centrum Zarządzania Kryzysowego w Chelmnie.**

Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski - poprosił Zastępcę Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Chelmnie o wprowadzenie do tematu i materiałów wcześniej Radzie przedstawionych /załącznik nr 7 do protokołu/.

Pan S. Cierach - powiedział, że Komendant p. A. Froń nie mógł przybyć na sesję ze względu na obowiązki służbowe. Powiedział, że ponieważ informacja została wcześniej przedstawiona chciałby skupić się przede wszystkim na zagrożeniach występujących na terenie Powiatu Chelmińskiego. Na podstawie rozpoznania i analizy zagrożeń jak również prowadzonych działań ratowniczych i ratowniczo - gaśniczych oraz kontroli prewencyjnych został sporządzony w Komendzie katalog zagrożeń występujących na terenie Powiatu Chelmińskiego. Generalnie rzecz ujmując można powiedzieć, że zagrożenia można podzielić na dwie grupy: te które są skatalogowane i znane Straży jak również te które mogą wystąpić niespodziewanie, choć e pewnym sensie można je przewidzieć. Są to zagrożenia spowodowane siłami przyrody oraz te związane z transportem drogowym,

kolejowym, wodnym czy lotniczym. Wyróżniamy następujące kategorie zagrożeń:

- zagrożenia pożarowe budynków mieszkalnych, dużych skupisk ludzkich. Dotyczy to głównie Starego Miasta w Chełmnie, gdzie ciasna zabudowa, konstrukcje stropów, ścian, klatek schodowych, dachów sprzyjają rozprzestrzenianiu się pożarów. Również spora ilość mieszkań urządzonych na strychach stwarza niebezpieczeństwo. W większości tych obiektów szczególnie w starej części miasta brak dojazdu na podwórka wewnętrzne, są wąskie ciasne bramy i powodują one to, że Straż swoim sprzętem nie może dojechać, co utrudnia ewakuację ludzi, mienia jak również prowadzenie działań ratowniczo - gaśniczych. Kolejną kategorią w zagrożeniach pożarowych to pożary lasów. Na terenie powiatu chełmińskiego ogólna powierzchnia lasów to około 35 km², którymi zarządzają trzy leśnictwa: Chełmno, Łunawy i Raciniewo. Ponieważ około 60% tych lasów to są lasy mieszane z przewagą lasów liściastych to zagrożenie pożarowe nie jest tak duże jak w nadleśnictwach gdzie większość stanowią lasy iglaste. Kolejną podkategorią to pożary w zakładach przemysłowych takich jak FAM, HELVETIA FURNITURE, ADRIANA czy cukrownia w Unisławiu. Zagrożeniem jest stosowanie w procesach produkcyjnych takich surowców jak kleje palne wyprodukowane na bazie rozpuszczalników, czy ewentualnie stosowana w procesie produkcji pianka poliuretanowa szczególnie w wymienionych zakładach tapicerskich. Kolejną grupą to pożary środków transportu i tutaj szczególną uwagę należy zwrócić na środki transportu, które przewożą substancje palne.
- zagrożenia chemiczne i ekologiczne. Na terenie powiatu brak jest zakładów powodujących jakieś nadzwyczajne zagrożenia środowiska, nie oznacza to jednak, że nie ma zagrożenia wcale czy jest ono minimalne. Może dojść do uwolnienia substancji niebezpiecznych takich jak kwasy stosowane w procesach produkcji np. w FAMIE czy produktów spalania pianki poliuretanowej do atmosfery. Podczas spalania znaczna ilość gazów trujących może ulecieć w powietrze. Kolejną grupą w zagrożeniach chemicznych i ekologicznych to okolice stacji paliw, których na terenie powiatu jest 14. Zagrożenie tam występuje ekologiczne zwłaszcza w trakcie uzupełniania zbiorników na stacji paliw. Kolejną podgrupą zagrożeń to ta występująca przy przewozie toksycznych środków przemysłowych. Jest zrobione rozpoznanie, którymi trasami takie środki są przewożone. Są to trasy Chełmno - Unisław, Stolno - Grudziądz, Stolno - Wąbrzeźno, Paparzyn - Radzyń Chełmiński. Transportowane są następujące substancje niebezpieczne : olej napędowy około 8 tys. ton rocznie, alkohol etylowy 1,7 tys. ton, gaz propan - butan 740 ton, soda kaustyczna około 300 ton, tlen około 300 ton, amoniak 56 ton rocznie, tlenek etylenu około 60 ton rocznie. Są to znaczne ilości transportowane przez Powiat Chełmiński. Również transport kolejowy chociaż zajmuje bardzo niewielki teren to na trasie Toruń - Chełmża - Grudziądz olej napędowy się przewozi w ilości około 4 tys. ton rocznie,

paliwo lotnicze około 5 tys. ton, około 51 tys. ton oleju opałowego oraz 30 ton ropy. Są to znaczne ilości i o katastrofę nie trudno. Kolejną grupą zagrożeń ekologicznych to zagrożenia na akwenach wodnych, szczególnie w okolicach mostów na ciekach wodnych, na rzece Wiśle oraz w miejscach gdzie odległość szlaków komunikacyjnych jest bardzo minimalna od zbiorników wodnych i to jest właśnie powiązane z transportem o którym była mowa.

- Gwałtowne zjawiska atmosferyczne jako przykład można podać ostatnie śnieżyce, gradobicia, intensywne deszcze, wichury, połamane drzewa to są te zagrożenia, których nie można przewidzieć w 100%. Można ewentualnie z prognoz pogody sugerować, że takowe mogą mieć miejsce.
- Powódzie. Na terenie Powiatu Chełmińskiego zagrożenie powodziowe występuje na terenie dwóch Gmin : Unisław, Chełmno oraz Miasto Chełmno. Przy dużym zagrożeniu (podtopienia) na terenie Chełmna jest około 6,6 km² do ewakuacji pozostaje 500 osób, na terenie Gminy Chełmno 7 km² do ewakuacji pozostaje około 4000 osób, Gmina Unisław 2,5 km² do ewakuacji pozostaje 1000 osób. Jest tu mowa o sytuacji ekstremalnej. Ale również w dzisiejszych czasach zdarzają się podtopienia spowodowane opadami. Gwałtowne opady deszczu powodują, że nawet w Chełmnie może dojść do zalania ulic, mieszkań, obiektów użyteczności publicznej itd.
- Katastrofy budowlane takie jak między innymi mur Chełmiński, trzeba też pamiętać o kamienicach, które są wiekowe. Niedawno doszło do zawalenia się ściany szczytowej budynku należącego do wojska. Takie zdarzenia mogą mieć również miejsce w Chełmnie.
- epizocje czyli wszelkiego rodzaju zarazy czyli szerokie rozprzestrzenianie się chorób zwierzęcych,
- epifitozje i inwazje szkodników roślin,
- bioterroryzm.

Następnie mówca przedstawił krótki film z działań Straży Pożarnej, który też mówi o zagrożeniach i działalności Straży Pożarnej.

Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski - podziękował za zreferowanie tematu i zapytał czy ktoś z radnych ma pytania do przedłożonego materiału.

Radny p. T. Derebecki - powiedział, że w tabeli drugiej jest takie zestawienie strat i uratowanego mienia i porównanie lat 2001 - 2002. Następnie zapytał czy te kwoty są w tysiącach złotych i powiedział, że chciałby aby p. Cierach skomentował taką tendencję zdaniem mówcy niepokojącą, że w 2002 roku te straty wzrosły w porównaniu do roku 2001 prawie dwukrotnie, natomiast uratowane mienie o jakiej 40% jest mniejsza wartość niż w 2001 roku. Zapytał czy wynika to z większej gwałtowności tych zdarzeń w 2002 roku czy z mniejszej skuteczności tych akcji ratowniczych.

Pan S. Cierach - powiedział, że zależy to od ilości zdarzeń. W 2002 roku było o ponad 70 zdarzeń więcej niż w 2001 roku. Zależy to również od jakości tych zdarzeń. Straty są liczone również w wypadkach drogowych to na przykład rozbije się dziesięć Fiatów 126 P a rozbije się dziesięć rocznych Toyot no to jest różnica i tutaj różnica w stratach. Jeżeli chodzi o uratowane mienie to też w zależności od pożaru bo gasząc stogi i gasząc stodoły na terenach wiejskich są inne straty. Natomiast w przypadku pożaru na przykład budynku jednorodzinnego uległo spaleniu jedno mieszkanie a zagrożone były trzy, cztery albo cały budynek wtedy to mienie uratowane jest znacznej wartości. Także zależy to od jakości zdarzenia.

Radny p. L. Płocki - powiedział, że z dużą uwagą przeczytał dostarczone materiały przez Komendę Powiatową i narzucają się tutaj refleksje i pytania. Następnie powiedział, że należy się podziękowanie dla Komendy Powiatowej Straży Pożarnej w Chełmnie, że pomimo dużego wzrostu zdarzeń oraz miejscowych zagrożeń oraz wzrostu kosztów związanych z funkcjonowaniem Komendy, budżet na 2003 rok praktycznie rzecz biorąc nie ulega zwiększeniu. Świadczy to bardzo dobrym gospodarowaniu, wydatki są przemyślane i na darmo pieniądze podatników nie są wydawane. Rzuca się w oczy też, że należy się duże uznanie i podziękowanie na rzecz strażaków ochotników z jednostek włączonych do Krajowego Systemu Ratownictwa z uwagi na to, że nastąpił prawie 44% wzrost udziału strażaków w akcjach i są oni bardzo pomocni w działaniach Komendy. Następnie zapytał dlaczego czterokrotnie więcej pożarów jest w Unisławiu jak w Lisewie. Co prawda na stronie 13 jest statystyka działań kontrolno - rozpoznawczych ale bez podziału na gminy i czy te działania kontrolno - rozpoznawcze są bardziej zdecydowanie prowadzone w Lisewie i dlatego jest mniej pożarów, czy należy to tłumaczyć jakimś innym zjawiskiem. Ponadto wyszczególniony jest sprzęt, który jest niezbędny do podniesienia skuteczności działań. Tego sprzętu jest tutaj dosyć sporo. Zapytał jaka pozycja jest najbardziej potrzebna na dzień dzisiejszy Komendzie i jaki jest ewentualnie jej koszt. Jest też taki punkt jak mieszkania służbowe będące przy Komendzie Powiatowej i stwierdzenie takie, że całość czynszu wpłacana przez lokatorów przekazywana jest do skarbu państwa i brak jest w związku z tym jakichkolwiek środków na bieżące utrzymanie i remonty w budynku. Jak powiedział sędzi, że coś z tym trzeba zrobić. Ponad to jeżeli chodzi o informacje Powiatowego Centrum Zarządzania Kryzysowego to nie bardzo wie jak Powiat jest przygotowany do zwalczania sytuacji kryzysowych w zakresie epizocji i epifitozy ale jak sędzi specjaliści o tym wiedzą. Zapytał następnie na jakim etapie na dzień dzisiejszy jest uzyskanie z Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy częstotliwości dla sieci koordynacji ratownictwa i od kiedy rozpocznie funkcjonowanie w Chełmnie numeru 112.

Pan S. Cierach - powiedział, że jeżeli chodzi o pożary Gmina Unisław, Gmina Lisewo nie zależy to od kontroli prewencyjnej. Z jednakowym natężeniem te kontrole się odbywają, natomiast zależy to na pewno od przezorności ludzi. Przyczyną wielu zdarzeń, wielu pożarów jest po prostu

nieostrożność osób dorosłych, może jest mniejsza edukacja na tym terenie stąd ta różnica. Jeżeli chodzi o częstotliwości radiowe to ma świeżą wiadomość, że w tym roku będzie ta częstotliwość ale to nie z Bydgoszczy tylko poprzez WZZK w Bydgoszczy, ponieważ częstotliwości przydziela Warszawa i ta łączność będzie do współdziałania pomiędzy służbami czyli policją, pogotowiem ratunkowym i innymi służbami będzie działała dopiero z chwilą przyznania tych częstotliwości, bo organizacyjnie i dokumentacyjnie Komenda jest przygotowana. Jeżeli chodzi o numer 112 to musi to być uregulowane prawnie. Z tego co wie to ma być ustawa o państwowym ratownictwie i tam będzie się znajdowała cała informacja o centrum powiadamiania ratunkowego i wejście wspólnego numeru 112 dla służb ratowniczych. Na pewno pierwsze kroki w tej sprawie będą podejmowane już w przyszłym roku. Jeżeli chodzi o potrzeby sprzętowe to te potrzeby są równoważne dlatego, że w miarę zależności na jakie zagrożenia by się patrzyło. Ale taką bardzo ważną rzeczą jest środek transportowy do przewozu sorpentu oraz neutralizatorów, do działań na drogach czy do przewożenia środków przy gaszeniu dużych pożarów czy ewentualnie do udziału podczas powodzi, do przewożenia pomp dużej wydajności czy innego sprzętu. I to jest taka najpilniejsza potrzeba, ponieważ stary samochód już się wysłużył.

Radny p. P. Piekarski - powiedział, że zbliża się sezon kompletnie nieprzemyślanego niczym niepodyktowanego, bezmyślnego wypalania traw. Jaki to jest problem dla Straży Pożarnej, ile razy w zeszłym roku i w ostatnich latach było wyjazdów do takich zdarzeń, szacunkowo oczywiście. Zapytał również czym Straż w tym zakresie dysponuje, czy ma możliwość ukarania tych ludzi, którzy niszczą tą przyrodę, bo nie ma innego uzasadnienia, gdyż to nie jest ani użyźnienie gleby a jest problem dla Straży bo z tego są pożary. Ile jest wyjazdów szczególnie wiosną notowanych w tym zakresie.

Pan S. Cierach - powiedział, że generalnie w tym roku jest spokój, były tylko 3 zdarzenia ale ten problem dopiero się zacznie. W ubiegłym roku w marcu było bardzo dużo tych zdarzeń. Przeszło się już raczej wypalać na polach pozostałości w postaci ścierniska czy inne pozostałości roślinne ale jest problem z podpalaniem takim, że nieuchwytni są podpalacze to znaczy dzieci. Generalnie są to dzieci ale również dorośli a przede wszystkim rowy przy drogach ale to już jest wtedy wypalanie ale nie można złapać, uchwycić takiej osoby, Jeżeli uda się złapać takiego delikwenta to jest on ukarany. Ponad to są obwieszczenia, są na ten temat kierowane pisma do wójtów na ten temat przez służbę kontrolno - rozpoznawczą. Jak powiedział myśli, że będzie coraz mniej tych zdarzeń. Ponad to często jest tak, że z chwilą podpalenia trawy przez dzieci to zaraz dzwonią to Straży. Jest rejestrowana taka rozmowa i strażacy jadą do takiej osoby dzwoniącej i często się zdarza, że to są te same osoby, które podpalają i dzwonią do Straży.

Radny p. P. Piekarski - powiedział, że ma jeszcze jedno pytanie i Komendant może niechętnie będzie o tym mówił ale z filmu przedstawionego radnym widać, że niektóre działania ratownicze są

bardzo niebezpieczne. Zapytał jakie w zeszłym roku były zagrożenia dla Strażaków, ilu z nich ucierpiało podczas akcji ratowniczej.

Pan S. Cierach - powiedział, że zagrożenie zawsze istnieje dla ratownika. Nie było wypadków związanych z działaniami poza jednym działaniem w Helvetii, z tym, że nie polegało to na tym, że oni się zatruli tylko po prostu byli wyciężeni. Nie jest strażaków dużo, byli to ludzie, którzy pracowali od początku zdarzenia. Następnie powiedział, że na zamianie służbowej jest 8 ratowników, w tym 1 siedzi w stanowisku kierowania, czyli 7 jedzie do zdarzenia. Z tego trzeba wykluczyć 2 kierowców, którzy prowadzą pojazdy i obsługują pompy, to zostaje bardzo mało do bezpośredniego działania w strefie zadymionej, wysokiej temperatury i przez długi czas to wystarczy w aparatach ochrony dróg oddechowych ciężkich, ale w bezpieczniejszych ubraniach ta praca jest bardzo ciężka a organizm może tylko ileś wytrzymać. Był jeden przypadek uderzenia bosakiem i był to strażak ochotnik a poza tym innych przypadków nie było.

Radny p. P. Piekarski - powiedział, że być może czekają bardzo duże zagrożenia, które też obsługują strażacy czyli katastrofy budowlane związane z potężnym tranzytem przez Chełmno wielkich samochodów towarowych. Mieszkańcy Chełmna widzieli już co się dzieje jak dwa TIR - y spotkają się na skrzyżowaniu ulic Toruńskiej i 22 Stycznia koło gmachu sądu, czy ulica Wodna i 22 Stycznia, gdzie są wąskie skrzyżowania pod kątem 90 stopni. W jakim stanie są budynki na Chełmińskiej Starówce to wiadomo, co się dzieje kiedy przejeżdżają te wielkie samochody to mogą opowiedzieć tylko mieszkańcy tych budynków kiedy przejeżdżają samochody, jak i również konserwator zabytków. Te domy są popękane a spotkanie dwóch TIR - ów blokuje nieraz na pół godziny ruch. Niestety jest to droga wojewódzka, na którą ani powiat ani miasto nie ma wpływu, ale zagrożenie katastrofą budowlaną jest bardzo duże.

Pan S. Cierach - powiedział, że zagrożenie istnieje oczywiście. Straż dysponuje pewnym sprzętem hydrauliczno - pneumatycznym to uwalniania ludzi i mienia ale to są działania bardzo trudne.

Do punktu 9.

Sprawa uchylenia w całości Uchwały Nr XXVI/136/2001 Rady Powiatu w Chełmnie z dnia 25 kwietnia 2001 r. w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu chełmińskiego.

Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski - przedstawił projekt uchwały zawarty na druku nr 2 /załącznik nr 8 do protokołu/. Następnie poprosił Starostę Chełmińskiego o zreferowanie tematu.

Starosta Chełmiński - powiedział, że zarówno treść uchwały jak i jej uzasadnienie jest bardzo proste i lakoniczne. Następnie mówca odczytał treść uchwały w w/w sprawie. Przyczyny podjęcia tej uchwały są dwie. Pierwsza to to, że pomiędzy podjęciem tej uchwały w 2001 roku a dniem dzisiejszym zmieniła się koncepcja pracy wielu aptek i w związku z tym nastąpiły wystąpienia aby

ten czas pracy aptek zmienić, czyli wychodząc naprzeciw rynku Zarząd chciał tą uchwałą zmienić. Drugą przyczyną to taka, że w międzyczasie zmieniła się także ustawa prawo farmaceutyczne, która kompetencje do ustalania rozkładu godzin pracy aptek przekazała zarządom aptek. Zarząd jest już po uzyskaniu opinii samorządów gminnych oraz samorządu aptekarskiego i w zasadzie kiedy ta uchwała nabierze mocy prawnej Zarząd podejmie uchwałę o rozkładzie czasu pracy aptek ogólnodostępnych, stąd też nie ma uchwały tej dla rady.

Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski - w związku z brakiem dyskutantów poddał projekt uchwały w w/w sprawie pod głosowanie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 17 radnych przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Powiatu jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr IV/40/03 w sprawie uchylenia w całości Uchwały Nr XXVI/136/2001 Rady Powiatu w Chełmnie z dnia 25 kwietnia 2001 r. w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu chełmińskiego. /załącznik nr 9 do protokołu/.

Do punktu 10.

Sprawa przyjęcia sprawozdania z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w Chełmnie za 2002 rok.

Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski - poprosił Starostę Chełmińskiego o przedstawienie sprawozdania. /załącznik nr 10 do protokołu/.

Starosta Chełmiński - powiedział, że większość prac wykonana była przez inny skład niż skład, który prace zostały zakończone. W przedłożonym materiale jest podany pierwszy skład Komisji, który wypracował ankietę, która była rozprawdzona na terenie powiatu w szczególności do samorządów gminnych powiatu chełmińskiego czyli do radnych. Po wypełnieniu ankiety te zostały zebrane i już w nowym składzie opracowane czyli można powiedzieć, że dzięki tym czynnościom powstało coś w rodzaju diagnozy stanu bezpieczeństwa na terenie powiatu chełmińskiego i to stanowi te załącznik do sprawozdania. Następnie poinformował, że na spotkaniu w dniu 28 stycznia, na którym przyjęte zostało przez Komisję Bezpieczeństwa i Porządku to sprawozdanie wypracowany został harmonogram dalszych prac Komisji i ustalono, że w roku bieżącym opracowany zostanie program bezpieczeństwa i porządku dla Powiatu Chełmińskiego.

Radny p. T. Derebecki - powiedział, że pomysł z ankietą jest dobry i należy to traktować jako punkt wyjściowy, natomiast jak powiedział mówca ma poważane wątpliwości co do jakości wyników tej ankiety, ponieważ 60 respondentów jest chyba trochę za mała i nie jest reprezentatywna. Jak powiedział powinno się w tym momencie dotrzeć z tą ankietą do szerszego

grona. Można traktować ten pierwszy krok jako próbę zasięgnięcia opinii chyba nie było by to zbyt kosztowne, nawet nie angażować firm zewnętrznych, bo to jest niepotrzebne ale w oparciu o współpracę z gminami warto by było pokusić się objęcie tą ankietą trochę szerszego grona i wtedy być może te wyniki będą bardziej wiarygodne. Jeżeli te wyniki miałyby służyć do zbudowania jakiegoś sensownego programu bezpieczeństwa to warto by było i należałoby to zrobić.

Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski - stwierdził, że sprawozdanie zostało przez Radę omówione.

Do punktu 11.

Sprawa podjęcia zobowiązań remontowych na drogach powiatowych przekraczających granice ustalone w budżecie powiatu na 2003 rok.

Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski - przedstawił projekt uchwały zawarty na druku nr 3 /załącznik nr 11 do protokołu/. Następnie poprosił Wicestarostę Chełmińskiego o zreferowanie tematu.

Wicestarosta Chełmiński - powiedział, że uchwała ta pozwoli na ogłoszenie przetargu nieograniczonego na 3 lata co powinno być korzystniejsze cenowo za 1 m2 oraz realizacja napraw nawierzchni będzie dokonywana w miarę na bieżąco, jeżeli warunki atmosferyczne na to pozwolą. Poprosił Radę o przyjęcie tej uchwały.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Dróg Publicznych Rady Powiatu Chełmińskiego p. M. Jabłoński - odczytał opinię do projektu uchwały w w/w sprawie /załącznik nr 12 do protokołu/.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Rady Powiatu Chełmińskiego p. P. Madej - odczytał opinię do projektu uchwały w w/w sprawie /załącznik nr 13 do protokołu/.

Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski - w związku z brakiem dyskutantów poddał projekt uchwały w w/w sprawie pod głosowanie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 17 radnych przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Powiatu jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr IV/40/03 w sprawie podjęcia zobowiązań remontowych na drogach powiatowych przekraczających granice ustalone w budżecie powiatu na 2003 rok. /załącznik nr 14 do protokołu/.

Do punktu 12.

Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli dotyczącej sprzedaży budynku przy ul. Dworcowej 27 w Chełmnie.

Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski - poprosił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej p. L. Płockiego o zreferowanie tematu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Chełmińskiego p. L. Płocki - powiedział, że w związku ze złożonymi na sesji w dn. 30 grudnia 2002 r. interpelacjami, oraz wprowadzeniem przez Radę Powiatu do planu pracy komisji, kontroli prawidłowości przetargu związanego ze sprzedażą budynku przy ul. Dworcowej 27, Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dn. 6 stycznia 2003 r. postanowiła:

- na podstawie zebranych materiałów i wyjaśnień dokonać analizy prawidłowości przeprowadzonego przetargu w świetle obowiązującego prawa,
- sprawdzić, czy zostały zabezpieczone interesy lokatorów w zakresie sposobu naliczenia ceny za nabywane mieszkania, zapewnienia ogrzewania oraz rozliczenia kosztów z tym związanych.

Na posiedzeniu w dn. 14 stycznia 2003 r. postanowiono dodatkowo zasięgnąć opinii specjalisty z zakresu przetargów na zbywanie nieruchomości oraz wystąpić z zapytaniem do oferenta PHU EKOMA S.J. czy został poinformowany o terminie rokowań ceny. Wystąpiono też z pismami do interpelujących z prośbą o wyrozumienie, że ze względu na skomplikowanie przedmiotu kontroli, nie ma możliwości udzielenia odpowiedzi w terminie wyznaczonym przez statut.

Na podstawie dokumentów, opinii, oraz wyjaśnień pracowników Starostwa stwierdzono co następuje:

1. Rada Powiatu w Chełmnie Uchwałą NR XIX/ 85/ 2000 z dnia 27 września 2000 r. wyraziła zgodę na zbycie nieruchomości przy ul. Dworcowej 27.
2. w dniu 13 maja 2002 r. wykonany został przez Biuro Rzeczoznawstwa Majątkowego w Bydgoszczy OPERAT SZACUNKOWY działek NR.81/2 i 81/3 w celu określenia wartości rynkowej dla potrzeb sprzedaży w trybie przetargowym.
Wartość rynkową udziału ustalono na kwotę 297.000 zł.
3. Zarząd Powiatu Uchwałą NR. 29/ 2002 z dnia 3 lipca 2002 r. powołał komisję przetargową w skład której oprócz 5 członków Zarządu weszła pani Aniela Paczkowska - Kierownik Wydziału Geodezji, Kartografii i Nieruchomości.
4. Zarząd Powiatu ogłosił I przetarg z ceną wywoławczą 310.000 zł. i terminem otwarcia ofert w dn. 5 sierpnia 2002 r. Przetarg przeprowadziła komisja w składzie jak wyżej. Na oferowaną nieruchomość nie było nabywców.
5. Zarząd Powiatu ogłosił II przetarg z ceną wywoławczą 310.000 zł. i terminem otwarcia ofert w dn. 5 września 2002 r. Przetarg przeprowadziła komisja w składzie jak w pkt. 3. Na

oferowaną nieruchomość nie było nabywców.

6. W związku z tym, że drugi przetarg zakończył się wynikiem negatywnym, Zarząd Powiatu zaprosił zainteresowanych do składania ofert dotyczących nabycia nieruchomości. Ogłoszenie w prasie ukazało się w dniu 20 września 2002 roku.

Oferty złożyli:

- Zarząd Spółki z o.o. Zakłady Usług Miejskich w Chełmnie. Oferowana kwota 100.000zł.
- Polak Stanisław. Oferowana kwota 150.000 zł.
- PHU EKOMA S.J. - Białe Błota. Oferowana kwota 161.000 zł.

7. W dniu 9 października 2002 r. Zarząd Powiatu wykluczył pana Tadeusza Jagodzińskiego z posiedzeń Zarządu w punktach dotyczących kupna budynku ponieważ firma którą reprezentuje tj. ZUM Chełmno złożył ofertę kupna.
8. Na rokowania w dniu 14 października 2002 r. w celu wynegocjowania ceny zaproszeni zostali pan Bogdan Mądry przedstawiciel firmy PHU EKOMA S.J. który z niewiadomych względów nie przybył, oraz pan Stanisław Polak który był obecny. W dniu 21 stycznia 2003 r. wpłynął faks od Pana Bogdana Mądrego potwierdzający, iż był powiadomiony o terminie rokowań ceny nieruchomości przy ul. Dworcowej 27 w Chełmnie.

Rokowania przeprowadzili następujący członkowie Zarządu: Janusz Wojtaszewski, Krzysztof Wypij, Grażyna Mazurkiewicz.

W wyniku przeprowadzonych rokowań nabywcą został pan Stanisław Polak za kwotę 162.000 zł.

Protokołu z rokowań w dniu 14 października 2002 r. nie podpisała pani Grażyna Mazurkiewicz. Z treści nie wynika przyczyna nie podpisania protokołu.

9. W dniu 16 października 2002 r. tematem posiedzenia Zarządu Powiatu w pkt. 3 była sprawa sprzedaży budynku przy ul. Dworcowej 27. W punkcie tym Starosta poinformował o wynikach rokowań podczas których pan Polak zaoferował cenę 162.000 zł. Pani Grażyna Mazurkiewicz nie zgadzała się ze sprzedażą budynku gdyż cena zaoferowana jest za niska. Stwierdziła, iż sprzedaż ta jest niekorzystna dla powiatu. Wynikiem głosowania 4 głosy za, przy braku przeciwnych i przy 1 głosie wstrzymującym (p. Mazurkiewicz) Zarząd Powiatu zdecydował o sprzedaży udziału w budynku panu Polakowi za oferowaną przez niego podczas rokowań cenę 162.000 zł.

Odpowiadając na pytanie czy procedura związana ze sprzedażą nieruchomości była poprawna pod względem prawnym stwierdzamy, że komisja nie dopatrzyła się nieprawidłowości. Identyczne stanowisko zaprezentował też specjalista którego poproszono o opinię sugerując jednak, że nie wykorzystano uwagi rzeczoznawców we wnioskach końcowych operatu szacunkowego. Cytując: "zdaniem autorów wyceny, należałoby przed przystąpieniem do sprzedaży dokonać podziału

pomieszczeń objętych udziałem na 3-4 lokale. W ten sposób powstaną nieruchomości lokalowe oscylujące wokół wielkości 200 m² powierzchni użytkowej, co winno zdecydowanie powiększyć krąg zainteresowań inwestorów i tym samym ułatwić sprzedaż."

Pytanie, czy decyzja poprzedniego Zarządu Powiatu o sprzedaży nieruchomości za cenę znacznie niższą od wynikającej z wyceny była z ekonomicznego punktu widzenia racjonalna, jest pytaniem retorycznym a odpowiedź na nie komisja pozostawia do indywidualnej oceny. Komisja w swojej opinii jest zbieżna z sugestiami, że podział nieruchomości na mniejsze lokale mógłby zwiększyć dochody z tytułu sprzedaży.

Kwota w wysokości 162.000 zł. została wpłacona jednorazowo przez Stanisława Polaka na konto starostwa w dniu 4 listopada 2002 r. co m.in. stwierdzić można na podstawie aktu notarialnego podpisanego w dniu 4 listopada 2002 roku oraz dowodu wpłaty.

Komisja stwierdziła też, że w okresie kiedy Powiat Chełmiński był właścicielem nieruchomości obowiązujące prawo oraz interesy lokatorów nie zostały naruszone ponieważ:

- mieszkania były wyceniane indywidualnie w oparciu o ceny na lokalnym rynku mieszkaniowym, a wartość 1 m² po zastosowaniu - zgodnie z uchwałą Rady - 90% upustu wahała się w granicach od 37 do 52 zł,
- do dnia 24 października 2002 roku Powiat Chełmiński był właścicielem nieruchomości i do tego dnia miał obowiązek zapewnić dostawę ciepła. Po tym terminie obowiązki te przejęli nowi właściciele. W okresie jak powiat był właścicielem najemcy mieli zapewnione ogrzewanie mieszkań a palacze zatrudnieni byli jeszcze 14 dni po sprzedaży budynku. Z przeprowadzonych rokowań w dniu 14 października 2002 roku Komisji dostarczono dwa protokoły. Pierwszy, podpisany przez Starostę Chełmińskiego, który poinformował Pana Polaka, że musi mieć świadomość, iż kupuje budynek z mieszkańcami i w związku z tym przejmie zobowiązania tj. np. dostawa ciepła oraz drugi protokół z tego samego dnia podpisany przez p. J. Wojtaszewskiego, p. K. Wypija i p. S. Polaka, w którym powyższej wzmianki nie ma. W akcie notarialnym również brakuje takiego zapisu.
- lokatorzy obciążani byli za centralne ogrzewanie wg stawek ustalonych przez poprzedniego użytkownika w imieniu skarbu państwa którym był ZOZ w Chełmnie. Opłaty wnoszone były przez najemców do 24 października 2002 r.

W związku z wpływieniem pisma (z dnia 8 listopada 2002 r.) od byłych najemców dotyczącego rozliczenia kosztów ogrzewania - takowe nastąpiło, o czym poinformowani zostali mieszkańcy pismem nr OR-AN/2015/18/02 z dnia 12 grudnia 2002 r. Po otrzymaniu rozliczenia wg oświadczenia p. B. Kiełbasiewicza nikt z zainteresowanych nie wniósł zastrzeżeń.

Zaznaczyć należy, że koszty poniesione przez Starostwo związane z ogrzewaniem były zdecydowanie wyższe jak opłaty naliczane lokatorom proporcjonalnie do zajmowanej powierzchni

mieszkalnej.

Ocena wyników przeprowadzonej kontroli oraz wyciągnięte wnioski były przedmiotem obrad w dn. 21 stycznia 2002 roku i zostały przyjęte przez Komisję Rewizyjną jednogłośnie.

Z powodu awarii nagrywarki nie jest możliwe odtworzenie dyskusji w tym temacie pomiędzy radnymi p. T. Derebeckim, p. Z. Urbaniakiem, p. P. Piekarskim, p. Z. Orzechowskim, p. J. Wojtaszewskim, Z. Piechotą.

Dyskusja zakończyła się złożeniem przez radnego p. Z. Urbaniaka wniosku o zakończenie dyskusji w tym temacie i rozesłanie protokołu Komisji Rewizyjnej zawierającego odpowiedź na interpelację wszystkim radnym.

W wyniku głosowania 17 radnych za przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących wniosek został przyjęty.

Do punktu 13.

Wolne wnioski.

Radny p. L. Płocki - powiedział, że ma pytanie, na które nie będzie oczekiwał dzisiaj odpowiedzi. Zgodnie z § 50 Statutu projekt protokołu wykląda się do wglądu radnych w Starostwie na 7 dni przed terminem kolejnej sesji. W związku z tym zapytał czy stanowiłoby to jakieś duże naruszenie Statutu jeżeli na indywidualną prośbę radnego projekt taki byłby przesłany pocztą elektroniczną. Jeżeli Przewodniczący Rady dojdzie do wniosku, że stanowi to naruszenie Statutu to poprosił aby jego pytanie potraktować jako wniosek do zmiany Statutu w tym zakresie, bo jak powiedział mówca uważa, że specjalny przyjazd radnych np. z Unisławia lub Lisewa po to żeby przejrzeli protokół z sesji, to strata około 2 godzin czasu i 40 km to jest po prostu nieracjonalne.

Do punktu 14.

Zakończenie obrad.

Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski - w związku z wyczerpaniem porządku obrad zamknął IV sesję Rady Powiatu Chełmińskiego.

Protokolowała

Anna Swolek

Przewodniczący Rady Powiatu

Zbigniew Orzechowski