

**Protokół nr VI / 2003**  
**z VI Sesji Rady Powiatu w Chełmnie**  
**odbytej w dniu 11 czerwca 2003 r.**

Sesja odbyła się w dniu 11 czerwca 2003 r. w pomieszczeniach Starostwa i trwała od godz. 16:00 do godz. 18:30.

Na ogólną liczbę 17 radnych obecnych na sesji było 14, co stanowi 82 % obecności.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Porządek obrad sesji Rady Powiatu w Chełmnie omówiony w punkcie 3 przyjęto w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad VI sesji Rady Powiatu.
4. Przyjęcie protokołu z V sesji Rady Powiatu.
5. Informacja o pracy Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.
6. Interpelacje i zapytania.
7. Sprawa przyjęcia sprawozdania z działalności Powiatowego Rzecznika Konsumentów w Chełmnie.
8. Sprawa zmiany Uchwały Nr IV/39/03 Rady Powiatu Chełmińskiego z dnia 12 marca 2003 r. w sprawie przyjęcia budżetu Powiatu Chełmińskiego na 2003 r.
9. Sprawa założenia Policealnego Studium Zawodowego w Chełmnie.
10. Sprawa włączenia Policealnego Studium Zawodowego w Chełmnie do Zespołu Szkół nr 2 im. Adama Mickiewicza w Chełmnie.
11. Sprawa założenia Zaocznego Policealnego Studium Zawodowego w Grubnie.
12. Sprawa włączenia Zaocznego Policealnego Studium Zawodowego w Grubnie do Zespołu Szkół Centrum Kształcenia Praktycznego im. Ignacego Łyskowskiego w Grubnie.
13. Sprawa założenia Technikum Zaocznego w Grubnie na podbudowie zasadniczej szkoły zawodowej.
14. Sprawa włączenia Technikum Zaocznego w Grubnie na podbudowie zasadniczej szkoły zawodowej do Zespołu Szkół Centrum Kształcenia Praktycznego im. Ignacego Łyskowskiego w Grubnie.

15. Sprawa założenia Technikum Zaocznego w Grubnie na podbudowie szkoły podstawowej lub gimnazjum.
16. Sprawa włączenia Technikum Zaocznego w Grubnie na podbudowie szkoły podstawowej lub gimnazjum do Zespołu Szkół Centrum Kształcenia Praktycznego im. Ignacego Łyskowskiego w Grubnie.
17. Sprawa założenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Specjalnej w Chełmnie.
18. Sprawa włączenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Specjalnej w Chełmnie do Specjalnego Ośrodka Szkolno - Wychowawczego w Chełmnie.
19. Sprawa nadanie nowej nazwy Zespołowi Szkół nr 1 w Chełmnie.
20. Sprawa przyjęcia Strategii Rozwoju Powiatu Chełmińskiego.
21. Sprawa zmiany Uchwały Nr XXIX/157/2001 Rady Powiatu w Chełmnie z dnia 29 sierpnia 2001 r. w sprawie uchwalenia statutu Powiatu Chełmińskiego.
22. Sprawa zaciągnięcia kredytu długoterminowego.
23. Sprawa zatwierdzenia zmian w statucie Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Chełmnie.
24. Sprawa wyboru banku prowadzącego obsługę bankową budżetu Powiatu Chełmińskiego.
25. Sprawa odwołania sekretarza Powiatu Chełmińskiego.
26. Sprawa zmiany Uchwały Nr V/48/03 Rady Powiatu Chełmińskiego z dnia 28 kwietnia 2003 r. w sprawie ustalenia liczebności przedstawicieli Rady Powiatu w składzie Rady Społecznej przy Zespole Opieki Zdrowotnej w Chełmnie i wyboru tych przedstawicieli oraz powołania Rady Społecznej przy Zespole Opieki Zdrowotnej w Chełmnie.
27. Wolne wnioski.
28. Zakończenie obrad.

#### **Do punktu 1.**

##### **Otwarcie obrad.**

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - dokonał otwarcia VI sesji Rady Powiatu Chełmińskiego. Następnie przywitał radnych a w ich i swoim imieniu zaproszonych gości oraz kierownictwo Starostwa.

#### **Do punktu 2.**

##### **Stwierdzenie quorum.**

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - stwierdził na podstawie listy obecności, że na 17 radnych obecnych jest 14, wobec czego liczba radnych jest wystarczająca do podejmowania

prawomocnych uchwał.

### **Do punktu 3.**

#### **Przyjęcie porządku obrad VI sesji Rady Powiatu.**

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - powiedział, że porządek obrad VI sesji został radnym dostarczony. Następnie powiedział, że przed oddaniem głosu radnym chciałby wnieść swoje propozycje i tak:

- autopoprawka w punkcie 5. Oprócz informacji o pracy Zarządu Powiatu między sesjami pojawi się także informacja z wykonania uchwał a przedstawi je Starosta Chełmiński. Jak powiedział jest to błąd maszynowy i chciałby go naprawić.
- po spotkaniu roboczym wszystkich Komisji w poniedziałek zaproponował aby w dniu dzisiejszym z porządku obrad wycofać punkt 25 "Sprawa wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości rolnych i zabudowanych użytkowanych przez Gospodarstwo Pomocnicze przy Zespole Szkół Centrum Kształcenia Praktycznego im. Ignacego Łyskowskiego w Grubnie". Ten punkt po dalszych analizach znajdzie się ewentualnie w sesji nadzwyczajnej jeżeli taka konieczność zajdzie.
- w punkcie 25, który został wycofany wnieść projekt uchwały w sprawie odwołania sekretarza Powiatu Chełmińskiego. Projekt uchwały radni otrzymali przed chwilą. Jak powiedział wprowadza ten punkt do rozważenia z uwagi na złożone pismo przez Starostę Chełmińskiego. Następnie mówca odczytał treść pisma /załącznik nr 3 do protokołu/.

**Radny p. J. Wojtaszewski** - powiedział, że już od kwietnia tego roku krążyły wieści o tym, iż Pan Sekretarz Kielbasiewicz zostanie odwołany ze stanowiska. Powodów tego odwołania upatrywano w braku możliwości współpracy Sekretarza z Panem Starostą Gamańskim. Od dawna znany jest wszem i wobec kandydat na obsadzenie tego stanowiska. Jest to osoba często bywająca w Starostwie. Dziwi więc fakt, że nagle Pan Sekretarz sam składa rezygnację. Następnie powiedział, że pyta "czyżby został zmuszony do tej decyzji", czy chciano rzecz załatwić elegancko, bez rozgłosu, nie podając Radzie prawdziwych powodów odwołania. Zapytał dlaczego nie wprowadzono tego do porządku obrad. Decyzji o rezygnacji z pracy nie podejmuje się z dnia na dzień. Zapytał czy Panowie nie mają zaufania do Rady nie dając jej czasu do zastanowienia. Jak powiedział mówca dziwi go fakt, że Pan Starosta Bińczyk popiera bezzasadne dążenia Pana Gamańskiego do pozbycia się Sekretarza Powiatu. Następnie powiedział : " Panie Starosto Bińczyk jak Pan może rzetelnie oceniać pracę swojego Sekretarza skoro tak często bywa Pan poza Starostwem. Szanowni Panowie Starostowie protestuję przeciwko takiemu załatwieniu ważnych decyzji. Apeluję - nie manipulujcie członkami Rady Powiatu. Przedstawiajcie rzetelne fakty. Jeśli są one zasadne i świadczą o złej pracy Sekretarza to z pewnością Rada odwoła go ze stanowiska. Jeśli

zaś rezygnacja Pana Kiełbasiewicza jest wymuszona i nie ma podstaw do jego odwołania to wierzę, że stanie się inaczej" Jak powiedział w związku z wątpliwościami, które wyżej przytoczył jest przeciwny aby wprowadzić ten punkt do porządku obrad.

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - w związku z brakiem innych propozycji poddał pod głosowanie przedstawione propozycje. Następnie zapytał kto z radnych jest za tym aby w dniu dzisiejszym wykreślić z porządku obrad punkt 25 "Sprawa wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości rolnych i zabudowanych użytkowanych przez Gospodarstwo Pomocnicze przy Zespole Szkół Centrum Kształcenia Praktycznego im. Ignacego Łyskowskiego w Grubnie".

Za wykreśleniem głosowało 14 radnych przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Powiatu jednogłośnie przyjęła tą propozycję.

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - poddał pod głosowanie drugą propozycję, ażeby w dniu dzisiejszym w punkcie 25 rozważyć projekt uchwały w sprawie odwołania sekretarza Powiatu Chełmińskiego.

Za przyjęciem propozycji głosowało 9 radnych przy 4 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Powiatu większością głosów przyjęła wniosek. Następnie przeszedł do realizacji porządku obrad.

#### **Do punktu 4.**

##### **Przyjęcie protokołu z V sesji Rady Powiatu.**

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - poinformował, że zgodnie ze statutem protokół z V sesji został wyłożony na 7 dni przed sesją i nikt z radnych nie wniósł uwag. W związku z tym uważa protokół za przyjęty.

#### **Do punktu 5.**

##### **Informacja o pracy Zarządu Powiatu w okresie między sesjami oraz informacja z realizacji uchwał.**

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - poprosił Starostę Chełmińskiego o zreferowanie tematu.

**Starosta Chełmiński** - powiedział, że Zarząd Powiatu w okresie między sesjami spotkał się na 6 posiedzeniach i przyjął w tym okresie 10 uchwał:

- 1) Uchwałę Nr 19/03 z dnia 28 kwietnia 2003 r. w sprawie powołania Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej w Chełmnie,
- 2) Uchwałę Nr 20/03 z dnia 28 kwietnia 2003 r. w sprawie upoważnienia dyrektorów szkół do powołania przewodniczących komisji egzaminacyjnych egzaminów z nauki zawodu i przygotowania zawodowego,
- 3) Uchwałę Nr 21/03 z dnia 28 kwietnia 2003 r. w sprawie zatwierdzenia regulaminu konkursu "Gmina Przyjazna Środowisku",
- 4) Uchwałę Nr 22/03 z dnia 28 kwietnia 2003 r. zmieniającą Uchwałę Nr IV/39/2003 Rady Powiatu Chełmińskiego z dnia 12 marca 2003 roku w sprawie przyjęcia budżetu powiatu na 2003 rok,
- 5) Uchwałę Nr 23/03 z dnia 7 maja 2003 r. zmieniającą Uchwałę Nr IV/39/2003 Rady Powiatu Chełmińskiego z dnia 12 marca 2003 roku w sprawie przyjęcia budżetu powiatu na 2003 rok,
- 6) Uchwałę Nr 24/03 z dnia 7 maja 2003 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek czynszu za dzierżawę gruntów, stanowiących własność Powiatu Chełmińskiego, przeznaczonych pod obiekty garażowe,
- 7) Uchwałę Nr 25/03 z dnia 14 maja 2003 r. w sprawie zatwierdzenia regulaminu konkursu plastycznego "Przyroda w moich oczach",
- 8) Uchwałę Nr 26/03 z dnia 21 maja 2003 r. w sprawie zawarcia umowy ze Zgromadzeniem Sióstr Pasterek od Opatrzności Bożej w Jabłonowie Pomorskim na prowadzenie Placówki opiekuńczo - wychowawczej typu resocjalizacyjnego dla dziewcząt w Pniewitem,
- 9) Uchwałę Nr 27/03 z dnia 2 czerwca 2003 r. w sprawie zmiany "Regulaminu konkursu wyłaniającego kandydata na stanowisko dyrektora szkoły lub placówki oświatowej prowadzonej przez powiat chełmiński",
- 10) Uchwałę Nr 28/03 z dnia 2 czerwca 2003 r. w sprawie ogłoszenia konkursu wyłaniającego kandydata na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół Centrum Kształcenia Praktycznego im. Ignacego Łyskowskiego w Grubnie.

Dwie ostatnie uchwały wynikały z upływu kadencji Dyrektora Zespołu Szkół Centrum Kształcenia Praktycznego w Grubnie.

Ponadto Zarząd Powiatu przygotował następujące projekty uchwał Rady Powiatu w sprawie:

- 1) założenia Policealnego Studium Zawodowego w Chełmnie,
- 2) włączenia Policealnego Studium Zawodowego w Chełmnie do Zespołu Szkół nr 2 im. Adama Mickiewicza w Chełmnie,
- 3) założenia Zaocznego Policealnego Studium Zawodowego w Grubnie,
- 4) włączenia Zaocznego Policealnego Studium Zawodowego w Grubnie do Zespołu Szkół

- Centrum Kształcenia Praktycznego im. Ignacego Łyskowskiego w Grubnie,
- 5) założenia Technikum Zaocznego w Grubnie na podbudowie zasadniczej szkoły zawodowej,
  - 6) włączenia Technikum Zaocznego w Grubnie na podbudowie zasadniczej szkoły zawodowej do Zespołu Szkół Centrum Kształcenia Praktycznego im. Ignacego Łyskowskiego w Grubnie,
  - 7) założenia Technikum Zaocznego w Grubnie na podbudowie szkoły podstawowej lub gimnazjum,
  - 8) włączenia Technikum Zaocznego w Grubnie na podbudowie szkoły podstawowej lub gimnazjum do Zespołu Szkół Centrum Kształcenia Praktycznego im. Ignacego Łyskowskiego w Grubnie,
  - 9) założenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Specjalnej w Chełmnie,
  - 10) włączenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Specjalnej w Chełmnie do Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Chełmnie,
  - 11) przyjęcia Strategii Rozwoju Powiatu Chełmińskiego,
  - 12) zmiany Uchwały Nr XXIX/157/2001 Rady Powiatu w Chełmnie z dnia 29 sierpnia 2001 r. w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Chełmińskiego,
  - 13) wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości rolnych i zabudowanych użytkowanych przez Gospodarstwo Pomocnicze przy Zespole Szkół Centrum Kształcenia Praktycznego im. Ignacego Łyskowskiego w Grubnie. Ten projekt został z porządku obrad zdjęty i będzie podlegał ewentualnie dalszej obróbce i przedstawiony zostanie bądź nie na kolejnym posiedzeniu Rady Powiatu.
  - 14) zatwierdzenia zmian w statucie Zespołu Opieki Zdrowotnej w Chełmnie,
  - 15) zmiany Uchwały Nr IV/39/03 Rady Powiatu Chełmińskiego z dnia 12 marca 2003 r. w sprawie przyjęcia budżetu Powiatu Chełmińskiego na 2003 r.,
  - 16) nadania nowej nazwy Zespołowi Szkół nr 1 w Chełmnie,
  - 17) zmiany Uchwały Nr V/48/03 Rady Powiatu Chełmińskiego z dnia 28 kwietnia 2003 r. dot. powołania Rady Społecznej przy Zespole Opieki Zdrowotnej w Chełmnie,
  - 18) wyboru banku prowadzącego obsługę bankową budżetu Powiatu Chełmińskiego,
  - 19) zaciągnięcia kredytu długoterminowego. Dotyczy to kredytu na realizację inwestycji z programu SAPARD.

Ponadto Zarząd Powiatu:

- przyjął podział dotacji celowej na stypendia dla młodzieży wiejskiej,
- wystąpił z wnioskiem o przyznanie nagrody Ministra Edukacji Narodowej i Sportu panu Władysławowi Plakowi Dyrektorowi Zespołu Szkół Nr 1,
- spotkał się z panem Dyrektorem Domu Dziecka w Chełmnie w sprawie sprawozdania z

realizacji programu dochodzenia do standardów Domu Dziecka przyjętym przez Radę Powiatu w 2002 r., gdzie stwierdzono, że większość ustaleń tego programu jest już zrealizowana na dzień dzisiejszy. Niezrealizowana jest w zasadzie dyrektywa nakazująca zmniejszenie ilości wychowanków w tym Domu.

- Pracował nad koncepcją ewentualnej sprzedaży Gospodarstwa Pomocniczego wraz z Zespołem Pałacowo – Parkowym.
- przyjął proponowany podział dotacji dla stowarzyszeń kultury fizycznej,
- zapoznał się z zestawieniem kosztów funkcjonowania nowych szkół, o których utworzenie wniosowały Dyrekcje poszczególnych szkół po to aby można było określić skutki finansowe powołania tych szkół i ich uruchomienia jakie będą dla powiatu, dla budżetu powiatu,
- dokonał wizji lokalnej Domu Dziecka w Chełmnie, zapoznał się z jego funkcjonowaniem oraz charakterem pracy z jego wychowankami.
- spotkał się z panem Dyrektorem Zespołu Szkół Nr 2 w celu przedstawienia wytycznych do opracowania koncepcji projektowo-kosztorysowej sali gimnastycznej przy tej szkole,
- zapoznał się ze zmianami do specyfikacji na wybór banku do obsługi bankowej konta powiatu chełmińskiego. Zgodnie z dyrektywą rady Powiatu rozszerzony został zakres oceny parametrów o parametr dostępności dla mieszkańców powiatu oraz o dodatkowe usługi, które bank zaproponuje.
- postanowił, że w związku z upływem kadencji Dyrektora Zespołu Szkół CKP w Grubnie zostanie przeprowadzony konkurs na to stanowisko.
- postanowił wystąpić o środki finansowe z 1 % rezerwy subwencji ogólnej części oświatowej na remonty w szkołach,
- postanowił podpisać porozumienia z gminami naszego powiatu dotyczące wspólnego opracowania "Programu ochrony środowiska z planem gospodarki odpadami dla powiatu chełmińskiego oraz wszystkich gmin powiatu chełmińskiego,
- spotkał się z Dyrektorem i Głównym Księgowym Zespołu Opieki Zdrowotnej w Chełmnie w celu zapoznania się ze stanem finansowym Zespołu Opieki Zdrowotnej oraz ze sprawozdaniem z działalności za rok ubiegły.

Jeżeli chodzi natomiast o realizację uchwał Rady Powiatu podjętych na V sesji w dniu 28 kwietnia 2003 r. to jak powiedział mówca uchwały te zostały zgodnie z art. 78 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym przekazane Wojewodzie Kujawsko - Pomorskiemu, a ponadto:

- Uchwała Nr V/44/2003 w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji szkołom niepublicznym - została przekazana Regionalnej Izbie Obrachunkowej, Szkołom Niepublicznym, Zakładowi Doskonalenia Zawodowego oraz Wydziałowi Spraw Społecznych,

- Uchwała Nr V/45/03 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z gminą Lisewo w sprawie utworzenia i prowadzenia przez gminę Zasadniczej Szkoły Zawodowej - przekazana została Wójtowi Gminy Lisewo oraz zostało podpisane w/w porozumienie,
- Uchwała Nr V/46/2003 zmieniająca Uchwałę Nr IV/39/2003 Rady Powiatu Chełmińskiego z dnia 12 marca 2003 r. w sprawie przyjęcia budżetu powiatu na 2003 rok - przekazana została Regionalnej Izbie Obrachunkowej i zainteresowanym stronom,
- Uchwała Nr V/47/2003 w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz wartości jednego punktu w tabeli punktowych rozpiętości dla poszczególnych kategorii zaszeregowania pracowników zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych ... - przekazana została Regionalnej Izbie Obrachunkowej i zainteresowanym stronom,
- Uchwała Nr V/49/2003 w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie z drogi pojazdu i jego parkowanie na parkingu strzeżonym wyznaczonym przez starostę - została przekazana Wojewodzie do opublikowania w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko - Pomorskiego. Jak powiedział mówca do dzisiaj jeszcze opublikowana nie jest.

**Radny p. Z. Urbaniak** - powiedział, że w sprawozdaniu Pana Starosty nic nie było o projekcie tej uchwały i zapytał czy rezygnacja została złożona już po posiedzeniu Zarządu ostatnim.

**Starosta Chełmiński** - zapytał jakiej uchwały.

**Radny p. Z. Urbaniak** - powiedział, że nie było nic mowy o projekcie uchwały o odwołaniu Pana Sekretarza. Zapytał czy ma przez to rozumieć, że rezygnacja została złożona już po ostatnim posiedzeniu Zarządu.

**Starosta Chełmiński** - powiedział, że po ostatnim to może nie, ponieważ ostatnie odbyło się bezpośrednio przed rozpoczęciem posiedzenia Rady. Następnie powiedział, że rezygnacja została złożona wczoraj i nie jest to projekt Zarządu.

**Do punktu 6.**

**Interpelacje i zapytania.**

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - powiedział, że jeżeli chodzi o interpelacje do nie wpłynęły żadne. Następnie zapytał czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie.

**Radny p. L. Płocki** - powiedział, że na stoliku w Starostwie leżała taka książeczka związana z referendum w dniu 7-8 czerwca, z której można się dowiedzieć, że do 2002 Województwo Kujawsko - Pomorskie otrzymało z Funduszy Przedakcesyjnych Unii Europejskiej kwotę około 188 mln euro. Rozbite to jest również na poszczególne powiaty. Następnie powiedział radnym, że na 19 powiatów Powiat Chełmiński z kwotą 256.729 euro jest na 15 pozycji. Następnie powiedział, że w związku z tym ma pytanie do Pana Starosty jaki był procentowy udział lub kwotowy Starostwa oraz Gmin w tej kwocie. Dodał również, iż biorąc pod uwagę, że Fundusze te kończą się bo w 2006 roku

jeszcze tylko będą funkcjonowały zaproponował aby Starosta był inicjatorem jakiegoś spotkania z tymi osobami, które mogły by wnioskować o te fundusze przedakcesyjne. Może to spowoduje, że zaszczepi się wśród tych ludzi jakiś impuls do podejmowania działań na rzecz pozyskania środków bo jak wiadomo jest to ostatni dzwonek. Następnie powiedział, że nie wie czy jest to dużo czy mało ale przyrównywał to do Powiatu Świeckiego. Powiat Świecki jest dwukrotnie większy od Powiatu Chełmińskiego pod względem obszaru, pod względem ludności ale trzy i pół razy więcej uzyskał środków.

**Radny p. J. Wojtaszewski** - powiedział, że prosi Pana Starostę o wyjaśnienia, są to tematy z maja ale sesje odbywają się co dwa miesiące i pewne rzeczy już się odbyły. Następnie zapytał:

- dlaczego nikt z organów Powiatu Chełmińskiego nie uczestniczył w uroczystości z okazji Święta 3 Maja w Chełmnie.

- dlaczego 24 maja nikt z władz Powiatu nie wziął udziału z Marszu Poparcia dla Unii Europejskiej

- dlaczego władze Powiatu nie wzięły udziału w Debacie Oxfordzkiej nt. Unii Europejskiej

- jakie imprezy pro unijne odbyły się z inicjatywy Powiatu i pod jego patronatem. Jak powiedział nie miał na te imprezy zaproszenia ani o nich nie czytał w gazetach.

- na kogo władze Powiatu pogniewały się i nie chcą być widoczni w stolicy Powiatu

Następnie powiedział, że rozdział trzeci statutu Powiatu Chełmińskiego § 82 pkt.3 mówi: "Starosta dokonuje podziału zadań pomiędzy członków Zarządu w terminie 30 dni od daty wyboru Zarządu przez Radę Powiatu" Zapytał Starostę kiedy tego dokonał i powiedział, że przekroczony już jest termin o 180 dni. Członkowie Zarządu winni przedstawiać na Radzie Powiatu materiały, projekty uchwał zgodnie z podziałem kompetencji oraz współpracować z określonymi Komisjami Rady Powiatu. Następnie poprosił aby ta informacja została przekazana wszystkim członkom Rady Powiatu

**Do punktu 7.**

**Sprawa przyjęcia sprawozdania z działalności Powiatowego Rzecznika Konsumentów w Chełmnie.**

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - przedstawił projekt uchwały w w/w sprawie wraz ze sprawozdaniem zawarty na druku nr 1 /załącznik nr 4 do protokołu/. Następnie zaproponował aby już nie omawiać sprawozdania, gdyż radnym zostało ono wcześniej dostarczone i jeżeli ktoś ma jakieś pytania to prosi i ich zadawanie Powiatowemu Rzecznikowi Konsumentów p. M. Kowalskiej, która jest obecna na sali obrad.

**Radny p. L. Płocki** - powiedział, że ze sprawozdania wynika, że przy tej skromnej ilości czasu, który Rzecznik poświęca na swoje funkcjonowanie załatwia on stosunkowo dużo spraw

konsumenckich. Następnie powiedział, że ze sprawozdania wynika, że interesy konsumentów w zakresie usług najczęściej są naruszane w pozycji telekomunikacyjnej tzn. operatorzy TV Kablowa i dodał, że chciałby się dowiedzieć czego to dotyczy. Powiedział także, iż Rzecznik dysponuje skromnym funduszem w budżecie na swoje funkcjonowanie. Zapytał czy ten fundusz jest na dzień dzisiejszy wystarczający.

**Powiatowy Rzecznik Konsumentów p. M. Kowalska** - powiedziała, że jeżeli chodzi o fundusz to na razie nie było takiej potrzeby żeby z niego korzystać. Ilość spraw narasta, systematycznie coraz więcej zgłasza się konsumentów do Rzecznika. Jak powiedziała wynika to z tego, że były audycje telewizyjne i radiowe na ten temat, z okazji dnia konsumenta też było dużo audycji w radiu i telewizji. Ludzie mają świadomość, że istnieje coś takiego jak rzecznik konsumentów i coraz częściej się zgłaszają, a także są odsyłani z Urzędu Miasta, bo kiedyś tam składali skargi jak się coś komuś nie podobało jeżeli chodzi o jakiegoś przedsiębiorcę czy rzemieślnika a okazuje się, że Urząd Miasta rejestruje tylko działalność gospodarczą i nic więcej już w tej kwestii nie robi i ludzie są w tych sprawach odsyłani do Rzecznika. Następnie powiedziała, że z pieniędzy nie korzysta, ponieważ nie było takiej potrzeby. Jeżeli sprawy są wnoszone do sądu to one są bezpłatne ale jak powiedziała nie wie co by było gdyby Rzecznik przegrał sprawę w sądzie, czy musiałby pokryć koszty. Dodała również, iż do tej pory miała jedną sprawę w sądzie i została ona zakończona ugodą sądową. Następnie powiedziała, że w przyszłym tygodniu wnosi kolejną sprawę do Sądu w Bydgoszczy i nie wie jak ta sprawa się zakończy. Przedsiębiorca jest duży bo jest to Auchan w Bydgoszczy, który sobie bardzo mocno pozwala z konsumentami i pewnie przedsiębiorstwo to będzie się mocno broniło. Następnie powiedziała, że pierwsza tabelka w sprawozdaniu dotyczy pytań, natomiast druga tabelka dotyczy właśnie interwencji i najczęściej nie tyle chodzi o telewizję kablową, co o telekomunikację, także o telefonię komórkową. Są skargi na naliczanie opłat za nie odbyte rozmowy. Następnie opowiedziała o takim przypadku. Dodała również, że jest to trudne do udowodnienia, ponieważ operatorzy telefonii komórkowej upierają się, że wszystko naliczane jest przez nich dobrze a orzecznictwa na ten temat także nie ma.

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - w związku z brakiem innych dyskutantów podał pod głosowanie projekt uchwały w w/w sprawie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Powiatu jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr VI/50/03 w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Powiatowego Rzecznika Konsumentów w Chełmnie /załącznik nr 5 do protokołu/.

**Do punktu 8.**

**Sprawa zmiany Uchwały Nr IV/39/03 Rady Powiatu Chelmińskiego z dnia 12 marca 2003 r. w sprawie przyjęcia budżetu Powiatu Chelmińskiego na 2003 r.**

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - przedstawił projekt uchwały zawarty na druku nr 2 /załącznik nr 6 do protokołu/. Następnie poprosił Skarbnika Powiatu o przedstawienie projektu uchwały.

**Skarbnik Powiatu** - powiedziała, że do projektu uchwały jest dołączony dosyć szczegółowy opis do każdego załącznika i zostało to dostarczone wcześniej radnym i jak by były pytania to na nie odpowie.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów p. T. Derebecki** - odczytał opinię odczytał p. T. Derebecki /załącznik nr 7 do protokołu/.

**Radny p. T. Derebecki** - powiedział, że na jedno pytanie i jedną uwagę do projektu uchwały. Dodał, że nie było go na posiedzeniu Komisji i nie mógł tego wyjaśnić. Powiedział następnie, że jest jeden błąd matematyczny w środkach specjalnych w Zespole Szkół CKP w Grubnie. Zwiększenie przychodów jest o 110.800 zł a powinno być 125.800 zł. i podobnie na stronie 1 z 3 trzeba by było to samo zmienić. Następnie powiedział, że to bardzo dobrze, że nastąpiło tak duże zwiększenie ale zapytał czy tego zwiększenia nie dało by się przewidzieć wcześniej przy konstruowaniu planu finansowego bo to jest zwiększenie prawie o 100%.

**Starosta Chelmiński** - powiedział, że obecny na sesji Dyrektor wyjaśni sprawę tak znacznego zwiększenia środków specjalnych.

**Dyrektor Zespołu Szkół CKP w Grubnie p. M. Potorski** - powiedział, że są to wpłaty mieszkańców na zakup węgla a poza tym Szkoła wystąpiła o dofinansowanie Dni Pola do Urzędu Marszałkowskiego w kwocie 25 tys. zł. Nie jest to jeszcze zatwierdzone przez Zarząd Województwa ale informacje takie są, że ta kwota zostanie przyznane na Dni Pola i te pieniądze będą wpływały na konto specjalne czyli na środki specjalne.

**Pan T. Derebecki** - zapytał czy tych wpłat mieszkańców do tej pory nie było.

**Dyrektor Zespołu Szkół CKP w Grubnie p. M. Potorski** - powiedział, że były, tylko, że szkoła ze środków specjalnych kupowała węgiel również, który był użytkowany przez szkołę i jak gdyby idzie wszystko do jednego kotła i część z tych środków wydawanych na zakup węgla pokrywana jest ze środków wpływających z wpłat mieszkańców, którym ogrzewane są mieszkania.

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - w związku z brakiem innych dyskutantów poddał projekt uchwały w w/w sprawie pod głosowanie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Powiatu jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr VI/51/03 w sprawie zmiany Uchwały Nr IV/39/03 Rady Powiatu Chełmińskiego z dnia 12 marca 2003 r. w sprawie przyjęcia budżetu Powiatu Chełmińskiego na 2003 r /załącznik nr 8 do protokołu/.

## **Do punktu 9.**

### **Sprawa założenia Policealnego Studium Zawodowego w Chełmnie.**

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - przedstawił projekt uchwały zawarty na druku nr 3 /załącznik nr 9 do protokołu/. Następnie poprosił Starostę Chełmińskiego o zreferowanie tematu.

**Starosta Chełmiński** - powiedział, że tak jak zostało w uzasadnieniu napisane Policealne Studium Zawodowe w Chełmnie będzie kształciło w zawodzie technik informatyk. Utworzenie tej szkoły umożliwi absolwentom Zespołu Szkół Nr 2 uzyskanie tytułu technika, a więc zdobycie zawodu, czego nie gwarantuje ukończenie Liceum Technicznego czy Ogólnokształcącego. Szkoła powoływana jest na wniosek Dyrektora Zespołu Szkół Nr 2 w Chełmnie. Następnie zapoznał radnych z treścią uchwały.

**Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki p. M. Jakubowska** - odczytała opinię do projektu uchwały w w/ sprawie /załącznik nr 10 do protokołu/.

**Radny p. L. Płocki** - powiedział, że po zapoznaniu się z porządkiem obrad dzisiejszej sesji pierwsza jego taka refleksja była, że w naszych szkołach prowadzonych przez powiat ilość uczniów zmalała o 30% a ilość nowych zakładanych szkół rośnie w postępie geometrycznym. To taka ogólna refleksja. Następnie powiedział, że ma pytania do Starosty dotyczące statutu. z uwagi na to, że kilka tych statutów jest dzisiaj dołączonych w związku z zakładaniem szkół i jak powiedział widzi dosyć duże różnice pomiędzy tymi statutami. W statucie Studium w Grubnie na stronie 13 jest zapis, że liczba słuchaczy w oddziale pierwszym powinna wynosić co najmniej 30 osób w tym statucie tego brakuje a liczba 30 jest tylko uzasadnieniem Starosty. W statucie Policealnego Studium Zawodowego nie mówi się nic o 30 osobach a te 30 osób tylko i wyłącznie wynika z uzasadnienia Starosty, w innych statutach określona jest ilość uczniów w poszczególnych klasach. Druga uwaga to taka, że w statucie również tego Policealnego Studium Zawodowego w Grubnie w punkcie cele i zadania szkoły zapisane są kierunki kształcenia, natomiast w ty statucie Studium Zawodowego brakuje tego zapisu o kierunku kształcenia a o kierunku tego właśnie kształcenia znów z kolei można się tylko dowiedzieć z uzasadnienia Starosty. Następnie powiedział, że ma pytanie do Dyrektora korzystając z tego, że jest czy na terenie szkoły jest możliwość spożycia ciepłego posiłku.

**Dyrektor Zespołu Szkół Nr 2 w Chełmnie p. J. Kordowski** - powiedział, że tak.

**Radny p. L. Płocki** - powiedział, że ma następne pytanie do Dyrektora. Zapytał czy zgodnie z § 5 pkt. 7 Dyrektor Szkoły powoła wicedyrektorów i kierownika szkolenia praktycznego. Następnie

powiedział, że prosi o udzielenie odpowiedzi na jego wątpliwości i ocenę prawną czy ten statut bez tych merytorycznych informacji jest prawidłowy skoro w jednym są te informacje, w drugim ich nie ma.

**Dyrektor Zespołu Szkół Nr 2 w Chełmnie p. J. Kordowski** - powiedział, że tak jak już wcześniej wyjaśnił można na terenie szkoły uzyskać ciepłe posiłki w sklepiku szkolnym. Następnie powiedział, że będą wicedyrektorzy ponieważ będzie ta nowotworzona szkoła włączona w struktury Zespołu Szkół Nr 2 w Chełmnie i nie będzie potrzeby powoływania nowych wicedyrektorów.

**Pan S. Kerber** - powiedział, że było zapytanie radnego dotyczące kierunków kształcenia, zapisów dotyczących kierunków kształcenia. Jak powiedział autorami tych statutów byli Dyrektorzy Szkół dlatego statuty nie są ujednolicone, nie wyszły z pod jednego wzorca. Są autorstwem Dyrektorów i dlatego oddają specyfikę każdej z tych szkół, jak również są napisane w duchu takim jak są napisane statuty Zespołów tych Szkół już istniejące. Ale pomimo to, że nie są one jednolite nie zachodzi tutaj żadna przeszkoda prawna do ich uchwalenia, nie są one w żadnym stopniu sprzeczne z prawem, ponieważ np. jeżeli chodzi o kierunek kształcenia nie ma wymogu prawnego żeby statut taki kierunek określał. Ustawa o systemie oświaty mówi, co powinien zawierać w szczególności statut danej szkoły, wśród tych wymienionych spraw, które powinny być uregulowane w szczególności nie ma kierunku kształcenia, natomiast jest jeszcze rozporządzenie w sprawie ramowych statutów szkół ale ono po pierwsze nie dotyczy szkół policealnych a kierunek kształcenia nie jest właśnie określony w szkole policealnej, a po drugie nawet gdyby sięgnąć przez analogię do innych ramowych statutów zawartych w rozporządzeniu, np. do statutu ramowego technikum, to w nim jest mowa, że statut określa ewentualnie kierunek kształcenia. Również jeżeli chodzi o liczbę uczniów to wynika z tej specyfiki, o której była mowa, Dyrektorzy po prostu pisali statuty mniej więcej podobnie tak jak mają statuty Zespołów Szkół i również nie ma wymogu takiego, żeby było określone, że klasy muszą liczyć określoną ilość osób. Może to być określone ale nie musi, natomiast szczegółowa ilość uczniów jest zatwierdzana przez Zarząd Powiatu przy zatwierdzaniu arkusza organizacyjnego danej szkoły.

**Radna p. M. Jakubowska** - powiedziała, że radny p. L. Płocki mówił, że jest o 30% mniej uczniów, natomiast te szkoły, które mają teraz powstać zapewniają dalszy proces kształcenia, więc one nie powstają równoległe to średnich szkół, tylko to są policealne szkoły.

**Radny p. T. Derebecki** - powiedział, że jego szczególnie interesuje ekonomia dlatego pytania będą o finanse. Następnie powiedział, że chodzi mu o ten próg opłacalności według 30 uczniów a w przypadku Specjalnego Ośrodka Szkolno - Wychowawczego 16 uczniów i zapytał na ile jest to sztywna liczba, czy to jest tak, że jeżeli zgłosi się 29 uczniów, czy to oznaczać będzie, iż ta szkoła nie zostanie otwarta. Następnie zapytał o symulację kosztów funkcjonowania i powiedział, że rozumie, iż ta subwencja jest to jakaś prognoza tego co by było gdyby szkoła ruszyła z tą ilością 30

uczniów, natomiast te koszty są to koszty funkcjonowania. Z tego by wynikało, że te szkoły będą na siebie zarabiać i jeszcze trochę będzie zostawało. Zapytał czy dobrze to rozumie.

**Skarbnik Powiatu** - powiedziała, że te szkoły zgodnie z tą kalkulacją będą na siebie zarabiać pod warunkiem, że będzie planowana liczba uczniów taka jaka jest założona czyli 30 i w przypadku SOSzW 16 uczniów, to otrzymany zostanie wynik finansowy przedstawiony radnym.

**Starosta Chelmiński** - powiedział, że różnicę można traktować jako część, która pozwala na ruch polegający na tym, iż możliwe będzie do zaakceptowanie klas z np. 29 uczniami. Natomiast wskazanie, że ma być 30 uczniów jest celem. Aby były dostateczne pieniądze na sfinansowanie szkoły - te 30 osób byłoby idealne pod względem finansowym.

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - w związku z brakiem innych dyskutantów poddał projekt uchwały w w/w sprawie pod głosowanie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Powiatu jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr VI/52/03 w założenia Policealnego Studium Zawodowego w Chelmnie /załącznik nr 11 do protokołu/.

Przewodniczący obrad ogłosił 10 min. przerwę od godz 17:00 do godz. 17:10.

#### **Do punktu 10.**

**Sprawa włączenia Policealnego Studium Zawodowego w Chelmnie do Zespołu Szkół nr 2 im. Adama Mickiewicza w Chelmnie.**

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - przedstawił projekt uchwały zawarty na druku nr 4 /załącznik nr 12 do protokołu/. Następnie poprosił Starostę Chelmińskiego o wprowadzenie do tematu.

**Starosta Chelmiński** - powiedział, że tak jak zostało napisane w uzasadnieniu do poprzedniej uchwały szkoły te mają wypełnić lukę na chelmińskim rynku edukacyjnym. Zajęcia programowe będą realizowane w określonych szkołach i Policealne Studium Zawodowe ma być szkołą prowadzoną przez Zespół Szkół Nr 2 w Chelmnie. W związku z tym należy przyjąć uchwałę o włączeniu tej szkoły do Zespołu Szkół Nr 2 w Chelmnie. W momencie podjęcia przez radę tej uchwały, obowiązującym dla Policealnego Studium Zawodowego będzie statut Zespołu Szkół Nr 2 w Chelmnie. Następnie zapoznał radnych z treścią projektu uchwały w w/w sprawie.

**Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Rady Powiatu Chelmińskiego** - odczytała opinię do projektu uchwały w w/w sprawie /załącznik nr 13 do protokołu/.

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - w związku z brakiem dyskutantów poddał projekt uchwały w w/w sprawie pod głosowanie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Powiatu większością głosów przyjęła Uchwałę Nr VI/53/03 w sprawie włączenia Policealnego Studium Zawodowego w Chełmnie do Zespołu Szkół nr 2 im. Adama Mickiewicza w Chełmnie /załącznik nr 14 do protokołu/.

#### **Do punktu 11.**

#### **Sprawa założenia Zaocznego Policealnego Studium Zawodowego w Grubnie.**

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - przedstawił projekt uchwały zawarty na druku nr 5 /załącznik nr 15 do protokołu/. Następnie poprosił Starostę o zreferowanie tematu.

**Starosta Chełmiński** - powiedział, że Zaoczne Policealne Studium Zawodowe w Grubnie ma kształcić w kierunkach: rolniczym, ekonomicznym, agrobiznesu, żywienia i gospodarstwa domowego. Takiej szkoły na terenie powiatu do tej pory nie było. Umożliwi ona zdobycie zawodu absolwentom ponadgimnazjalnych szkół ogólnokształcących, jak również zdobycie dodatkowego zawodu przez tych absolwentów, którzy już zawód posiadają. Następnie zapoznał radnych z treścią projektu uchwały w w/w sprawie.

**Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Rady Powiatu Chełmińskiego** - odczytała opinię do projektu uchwały w w/w sprawie /załącznik nr 16 do protokołu/.

**Radny p. L. Płocki** - powiedział, że ma pytanie do Dyrektora Potorskiego i zapytał czy w Zespole Szkół Centrum Kształcenia Praktycznego istnieje biblioteka.

**Dyrektor Zespołu Szkół CKP w Grubnie p. M. Potorski** - powiedział, że tak.

**Radny p. L. Płocki** - powiedział, że w statucie Studium w § 24 pkt. 1 jest napisane, że w Studium tworzy się stanowisko nauczyciela bibliotekarza. Zapytał jak to ma rozumieć, czy każda szkoła będzie miała swoją bibliotekę i bibliotekarza.

**Dyrektor Zespołu Szkół CKP w Grubnie p. M. Potorski** - powiedział, że ramowy statut takiej szkoły przewiduje taki zapis, że nie może być szkoły bez biblioteki, natomiast w Zespole Szkół jest biblioteka i nie będzie tworzona specjalna biblioteka dla tej szkoły. Następnie dodał, że z chwilą podjęcia uchwały o włączeniu tej szkoły do Zespołu Szkół obowiązuje statut Zespołu Szkół, w którym biblioteka i bibliotekarz jest już zapisany. Po prostu ramowy statut takiej szkoły przewiduje taki zapis.

**Radny p. L. Płocki** - powiedział, że dziwne są dla niego te wszystkie statuty, ponieważ każdy jest inny. Następnie zapytał czy nie lepszy byłby zapis, że w studium funkcjonuje biblioteka.

**Dyrektor Zespołu Szkół CKP w Grubnie p. M. Potorski** - powiedział, że to prawdopodobnie pociągnęło za sobą tego typu zapis, że jeżeli funkcjonuje biblioteka to musi być i bibliotekarz. Takie

są ramowe statuty. Dodał również, że z chwilą podjęcie uchwały o włączeniu tej szkoły do Zespołu Szkół obowiązuje statut Zespołu Szkół, który jest statutem obowiązującym dla wszystkich szkół, które funkcjonują w tym Zespole.

**Radny p. L. Płocki** - powiedział, że przyjął to do wiadomości ale jak powiedział ramowe statuty są dla niego co najmniej dziwne, ponieważ pozostałe dwa statuty o bibliotekarzu nic nie mówią. Zapytał czy tam inne ramy obowiązują.

**Dyrektor Zespołu Szkół CKP w Grubnie p. M. Potorski** - powiedział, że jest to zgodne z ustawą o systemie oświaty.

**Radny p. G. Zalewski** - powiedział, że statut, który jest załącznikiem do uchwały funkcjonuje od momentu podjęcia tej uchwały do momentu podjęcia uchwały kolejnej o włączeniu. Dlatego te zapisy są różne, gdyż ramowy statut zezwala na jakiś zapis ale nie zmusza i to co już tutaj p. Kerber wypowiedział, ponieważ tworzyli te statuty różni ludzie, nie ten sam człowiek, każdy inaczej interpretuje sobie tą ramówkę, inaczej używa sformułowań i zapisów. Natomiast jeden z zapisów ustawy o systemie oświaty mówi wyraźnie, że w momencie włączenia szkoły do zespołu szkół zapisy, które są niezgodne z tamtym tracą moc. To jest taki pięciominutowy statut.

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - w związku z brakiem dyskutantów poddał projekt uchwały w w/w sprawie pod głosowanie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Powiatu większością głosów przyjęła Uchwałę Nr VI/54/03 w sprawie założenia Zaocznego Policealnego Studium Zawodowego w Grubnie /załącznik nr 17 do protokołu/.

## **Do punktu 12.**

**Sprawa włączenia Zaocznego Policealnego Studium Zawodowego w Grubnie do Zespołu Szkół Centrum Kształcenia Praktycznego im. Ignacego Łyskowskiego w Grubnie.**

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - przedstawił projekt uchwały w w/w sprawie zawarty na druku nr 6 /załącznik nr 18 do protokołu/. Następnie poprosił Starostę Chełmińskiego o wprowadzenie do tematu.

**Starosta Chełmiński** - zapoznał radnych z projektem uchwały w/w sprawie.

**Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki p. M. Jakubowska** - odczytała opinię do projektu uchwały w w/w sprawie. /załącznik nr 19 do protokołu/.

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - w związku z brakiem dyskutantów poddał pod głosowanie projekt uchwały w w/w sprawie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Powiatu jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr VI/55/03 w sprawie włączenia Zaocznego Policealnego Studium Zawodowego w Grubnie do Zespołu Szkół Centrum Kształcenia Praktycznego im. Ignacego Łyskowskiego w Grubnie /załącznik nr 20 do protokołu/.

### **Do punktu 13.**

#### **Sprawa założenia Technikum Zaocznego w Grubnie na podbudowie zasadniczej szkoły zawodowej.**

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - przedstawił projekt uchwały w w/w sprawie zawarty na druku nr 7 /załącznik nr 21 do protokołu/ Następnie poprosił Starostę Chełmińskiego o wprowadzenie do tematu.

**Starosta Chełmiński** - powiedział, że technikum zaoczne w Grubnie na podbudowie zasadniczej szkoły zawodowej ma kształcić uczniów w kierunkach rolniczym, ekonomicznym, agrobiznesu, żywienia i gospodarstwa domowego. Tego typu szkoły także dotychczas na terenie powiatu nie było. Następnie zapoznał radnych z projektem uchwały w w/w sprawie.

**Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki p. M. Jakubowska** - odczytała opinię do projektu uchwały w w/w sprawie. /załącznik nr 22 do protokołu/.

**Radny p. T. Derebecki** - powiedział, że w § 27 pkt. 3 jest dziwny zapis a mianowicie, że "liczba słuchaczy w oddziale technikum powinna wynosić co najmniej:

- w oddziale pierwszym 30
- w oddziale drugim 28
- w oddziale trzecim 25".

Następnie powiedział, że trochę dziwnie to brzmi, ponieważ z góry jest poczynione założenie, że prawie wszyscy uczniowie dojdą do końca. Jest to taki dziwny zapis.

**Radny p. Z. Gamański** - powiedział, że projektodawcy chodzi o to, że w przypadku tworzenia trzech oddziałów, to pierwszy oddział będzie liczył minimum 30 osób, drugi 28 osób i 25 osób. Natomiast jeżeli będzie tworzony jeden oddział to wówczas pozostałych nie będzie.

**Radny p. D. Śliwiński** - powiedział, że to nie jest pierwsza, druga i trzecia klasa.

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - w związku z brakiem innych dyskutantów poddał pod głosowanie projekt uchwały w w/w sprawie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Powiatu jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr VI/56/03 w sprawie założenia Technikum Zaocznego w Grubnie na podbudowie zasadniczej szkoły zawodowej /załącznik nr 23 do protokołu/.

**Do punktu 14.**

**Sprawa włączenia Technikum Zaocznego w Grubnie na podbudowie zasadniczej szkoły zawodowej do Zespołu Szkół Centrum Kształcenia Praktycznego im. Ignacego Łyskowskiego w Grubnie.**

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - przedstawił projekt uchwały w w/w sprawie zawarty na druku nr 8 /załącznik nr 24 do protokołu/. Następnie poprosił Starostę Chełmińskiego o wprowadzenie do tematu.

**Starosta Chełmiński** - powiedział, że nauczanie w technikum zaocznym w Grubnie ma być realizowane siłami Zespołu Szkół Centrum Kształcenia Praktycznego w Grubnie. Następnie zapoznał radnych z treścią uchwały.

**Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki p. M. Jakubowska** - odczytała opinię do projektu uchwały w w/w sprawie. /załącznik nr 25 do protokołu/.

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - w związku z brakiem dyskutantów poddał pod głosowanie projekt uchwały w w/w sprawie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Powiatu jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr VI/57/03 w włączenia Technikum Zaocznego w Grubnie na podbudowie zasadniczej szkoły zawodowej do Zespołu Szkół Centrum Kształcenia Praktycznego im. Ignacego Łyskowskiego w Grubnie /załącznik nr 26 do protokołu/.

**Do punktu 15.**

**Sprawa założenia Technikum Zaocznego w Grubnie na podbudowie szkoły podstawowej lub gimnazjum.**

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - przedstawił radnym projekt uchwały w w/w sprawie zawarty na druku nr 9 /załącznik nr 27 do protokołu/. Następnie poprosił Starostę Chełmińskiego o wprowadzenie do tematu.

**Starosta Chełmiński** - powiedział, że. Technikum Zaoczne w Grubnie na podbudowie szkoły podstawowej lub gimnazjum miałyby kształcić w kierunkach: rolniczym, ekonomicznym,

agrobiznesu, żywienia i gospodarstwa domowego. Umożliwi ono uzupełnienie wykształcenia młodzieży i dorosłym. Następnie przedstawił radnym treść uchwały.

**Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki p. M. Jakubowska** - odczytała opinię do projektu uchwały w w/w sprawie. /załącznik nr 28 do protokołu/.

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - w związku z brakiem dyskutantów poddał pod głosowanie projekt uchwały w w/w sprawie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Powiatu jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr VI/58/03 w założenia Technikum Zaocznego w Grubnie na podbudowie szkoły podstawowej lub gimnazjum /załącznik nr 29 do protokołu/.

**Do punktu 16.**

**Sprawa włączenia Technikum Zaocznego w Grubnie na podbudowie szkoły podstawowej lub gimnazjum do Zespołu Szkół Centrum Kształcenia Praktycznego im. Ignacego Łyskowskiego w Grubnie.**

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - przedstawił projekt uchwały w w/w sprawie zawarty na druku nr 10 /załącznik nr 30 do protokołu/. Następnie poprosił Starostę Chełmińskiego o wprowadzenie do tematu.

**Starosta Chełmiński** - powiedział, że ze względu na to, że szkoła ta ma być częścią Zespołu Szkół w Grubnie przedstawiono projekt uchwały w tej sprawie. Następnie zapoznał radnych z treścią uchwały.

**Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki p. M. Jakubowska** - odczytała opinię do projektu uchwały w w/w sprawie /załącznik nr 31 do protokołu/.

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - w związku z brakiem dyskutantów poddał pod głosowanie projekt uchwały w w/w sprawie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Powiatu jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr VI/59/03 w sprawie włączenia Technikum Zaocznego w Grubnie na podbudowie szkoły podstawowej lub gimnazjum do Zespołu Szkół Centrum Kształcenia Praktycznego im. Ignacego Łyskowskiego w Grubnie /załącznik nr 32 do protokołu/.

## **Do punktu 17.**

### **Sprawa założenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Specjalnej w Chełmnie.**

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - przedstawił radnym projekt uchwały w w/w sprawie zawarty na druku nr 11 /załącznik nr 33 do protokołu/. Następnie poprosił Starostę Chełmińskiego o wprowadzenie do tematu.

**Starosta Chełmiński** - powiedział, że szkoła jest zakładana na wniosek Dyrektora SOSzW w Chełmnie. Tego typu kształcenia dotychczas nie terenie powiatu nie prowadzono oraz z w oparciu o rozeznanie Pani Dyrektor, że pozyskanie miejsc pracy dla absolwentów jest możliwe, proponuje się założenie zasadniczej szkoły zawodowej specjalnej w Chełmnie. Szkoła ta umożliwi kontynuację nauki absolwentom gimnazjum specjalnego w Chełmnie oraz osobom nie objętym kształceniem specjalnym. Szkoła ta będzie kształciła w cyklu trzyletnim w oddziałach wielozawodowych. Praktyki będą się odbywały u pracodawców. Następnie zapoznał radnych z treścią uchwały.

**Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki p. M. Jakubowska** - odczytała opinię do projektu uchwały w w/w sprawie. /załącznik nr 34 do protokołu/.

**Radny p. L. Płocki** - powiedział, że prosi o takie wyjaśnienie. W uzasadnieniu Starosty Chełmińskiego pisze, że liczba uczniów w oddziale będzie wynosiła 16 osób i jest napisane dlaczego, a w statucie jest zaznaczone, że liczba uczniów w oddziale powinna wynosić 10 - 16 uczniów.

**Starosta Chełmiński** - powiedział, że liczby 10 - 16 to cytata z rozporządzenia. Natomiast 16 to liczba uczniów, którą Zarząd chciałby aby szkoła pozyskała w celu otwarcia się, po to, żeby była szkołą ekonomicznie uzasadnioną.

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - w związku z brakiem innych dyskutantów poddał pod głosowanie projekt uchwały w w/w sprawie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Powiatu jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr VI/60/03 w sprawie założenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Specjalnej w Chełmnie /załącznik nr 35 do protokołu/.

## **Do punktu 18.**

### **Sprawa włączenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Specjalnej w Chełmnie do Specjalnego Ośrodka Szkolno - Wychowawczego w Chełmnie.**

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - przedstawił radnym projekt uchwały w w/w sprawie zawarty na druku nr 12 /załącznik nr 36 do protokołu/. Następnie poprosił Starostę Chełmińskiego o

wprowadzenie do tematu.

**Starosta Chelmiński** - powiedział, że Zasadnicza Szkoła Zawodowa Specjalna ma być realizowana przez Specjalny Ośrodek Szkolno - Wychowawczy w Chełmnie. Następnie zapoznał radnych z treścią projektu uchwały w w/w sprawie.

**Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki p. M. Jakubowska** - odczytała opinię do projektu uchwały w w/w sprawie /załącznik nr 37 do protokołu/.

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - w związku z brakiem dyskutantów poddał pod głosowanie projekt uchwały w w/w sprawie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Powiatu jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr VI/61/03 w sprawie włączenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Specjalnej w Chełmnie do Specjalnego Ośrodka Szkolno - Wychowawczego w Chełmnie /załącznik nr 38 do protokołu/.

#### **Do punktu 19.**

##### **Sprawa nadanie nowej nazwy Zespołowi Szkół nr 1 w Chełmnie.**

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - przedstawił radnym projekt uchwały w w/w sprawie zawarty na druku nr 13 /załącznik nr 39 do protokołu/. Następnie poprosił Starostę Chelmińskiego o wprowadzenie do tematu.

**Starosta Chelmiński** - powiedział, że zmiana nazwy Szkoły zaproponowana została przez Radę Pedagogiczną tej szkoły. Ze względu na to, że były trudności w rozróżnieniu szkół, ponieważ nazwy: Zespół Szkół Nr 1 i Zespół Szkół Nr 2 różnią się tylko i wyłącznie numerami. Po to żeby do pomyłek nie dochodziło zaproponowano, aby nadać Zespołowi Szkół Nr 1 nazwę Zespół Szkół Ogólnokształcących Nr 1 jako że taki jest charakter tej szkoły i dodać Liceum i Gimnazjum Chelmińskie. W uzasadnieniu dodano również, że Szkoła ta kultywuje i jest kontynuatorem tradycji Gimnazjum Chelmińskiego. Następnie zapoznał radnych z treścią projektu uchwały w w/w sprawie.

**Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki p. M. Jakubowska** - odczytała opinię do projektu uchwały w w/w sprawie. /załącznik nr 40 do protokołu/.

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - w związku z brakiem dyskutantów poddał pod głosowanie projekt uchwały w w/w sprawie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Powiatu jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr VI/62/03 w

sprawie nadanie nowej nazwy Zespołowi Szkół nr 1 w Chełmnie /załącznik nr 41 do protokołu/.

#### **Do punktu 20.**

##### **Sprawa przyjęcia Strategii Rozwoju Powiatu Chełmińskiego.**

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - przedstawił radnym projekt uchwały w w/w sprawie zawarty na druku nr 14 /załącznik nr 42 do protokołu/. Następnie poprosił Starostę Chełmińskiego o wprowadzenie do tematu.

**Starosta Chełmiński** - powiedział, że Strategia została opracowana metodą aktywnego planowania przy udziale zespołu planującego, w którego skład wchodziła większość zebranych na sali. Strategia jest pewnym zbiorem wytycznych i kierunków rozwoju powiatu chełmińskiego w latach 2004 - 2013 i określa również pewne środki i cele do osiągnięcia. Przyjęcie Strategii umożliwi Powiatowi Chełmińskiemu opracowanie programów operacyjnych na jej podstawie i na zmierzanie w określonych kierunkach. Następnie powiedział, że na wspólnym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Powiatu Chełmińskiego w/w Komisje zapoznały się z wynikami prac zespołu opracowującego Strategię. Zostały na tym spotkaniu wniesione redakcyjne poprawki i te poprawki zostały radnym dostarczone. Można je włączyć do tekstu Strategii dostarczonej wcześniej. Następnie zapoznał radnych z treścią uchwały w w/w sprawie.

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - w związku z brakiem dyskutantów poddał pod głosowanie projekt uchwały w w/w sprawie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Powiatu jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr VI/63/03 w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Powiatu Chełmińskiego /załącznik nr 43 do protokołu/.

Następnie powiedział, że

Przewodniczący obrad ogłosił przerwę od godz. 17:40 do godz. 17:50.

#### **Do punktu 21.**

##### **Sprawa zmiany Uchwały Nr XXIX/157/2001 Rady Powiatu w Chełmnie z dnia 29 sierpnia 2001 r. w sprawie uchwalenia statutu Powiatu Chełmińskiego.**

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - przedstawił radnym projekt uchwały w w/w sprawie zawarty na druku nr 15 /załącznik nr 44 do protokołu/. Następnie poprosił Starostę Chełmińskiego o wprowadzenie do tematu.

**Starosta Chełmiński** - powiedział, że zmiana § 50 umożliwia udostępnienie radnym treści protokołu nie tylko w siedzibie Starostwa, ale także drogą elektroniczną, o czym była mowa na

wcześniejszym posiedzeniu Rady Powiatu. § 63 dotyczy wykreślenia nazw Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego oraz Komisji Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Spowodowane jest to faktem nie powołania składów osobowych tych Komisji w trakcie drugiego posiedzenia Rady Powiatu Chełmińskiego. Ostatnia zmiana dotycząca § 83 miała na celu zmianę dyrektywy odnośnie częstotliwości spotykania się Zarządu Powiatu Chełmińskiego. Jednak po dyskusjach Zarząd doszedł do wniosku, że proponuje wyjęcie tego punktu z uchwały. Następnie zapoznał radnych z projektem uchwały po zaproponowanych zmianach.

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - powiedział, że wycofanie pkt. dotyczącego posiedzeń Zarządu traktować należy jako autopoprawkę projektodawcy.

**Starosta Chełmiński** - powiedział, że na posiedzeniach Komisje miały rozbieżne zdania na temat częstotliwości posiedzeń Zarządu w stosunku do zapisów projektu uchwały i w związku z tym Zarząd uznał, że można z tego zapisu zrezygnować.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. L. Płocki** - powiedział, że w świetle wprowadzenia autopoprawki przez Starostę Chełmińskiego opinia przygotowana przez Komisję ulega zmianie. Mówca dodał również, że Komisja proponowała zapis "nie rzadziej niż raz w tygodniu" zastąpić zapisem "nie rzadziej niż raz na dwa tygodnie". Nie wnosiła natomiast żadnych uwag do punktu 1 dotyczącego udostępniania protokołu oraz do punktu mówiącego o wykreśleniu nazw dwóch Komisji. Następnie powiedział, że w świetle autopoprawki Zarządu Komisja ten projekt ocenia pozytywnie.

**Radny p. T. Derebecki** - powiedział, że opinia przygotowana przez Komisję Budżetu i Finansów o poprzedniej wersji projektu uchwały była negatywna i nie czuje się umocowany do tego aby ją teraz zmieniać, dlatego zdaje się na głosowanie /załącznik nr 45 do protokołu/.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Dróg Publicznych p. K. Poliwko** - odczytał opinię do projektu uchwały w w/w sprawie /załącznik nr 46 do protokołu/.

**Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki p. M. Jakubowska** - odczytała opinię do projektu uchwały w w/w sprawie /załącznik nr 47 do protokołu/.

**Przewodniczący Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej p. T. Derebecki** - odczytał opinię do projektu uchwały w w.w sprawie /załącznik nr 48 do protokołu/.

**Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Leśnictwa p. Z. Urbaniak** - odczytał opinię do projektu uchwały w w.w sprawie /załącznik nr 49 do protokołu/. Następnie powiedział, że Komisja motywuje swoją opinię tym, że ten zapis umożliwi w razie wyjazdu czy urlopu jednego czy dwóch członków Zarządu odbywanie posiedzeń Zarządu rzadziej niż raz w tygodniu czyli umożliwiałoby posiedzenia Zarządu dwa razy w miesiącu minimum, czyli raz na dwa tygodnie.

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - zapytał czy ma rozumieć, że Komisja Rolnictwa i Leśnictwa mimo wszystko proponuje jak gdyby dodatkowy trzeci zapis.

**Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Leśnictwa p. Z. Urbaniak** - powiedział, że nie. Następnie dodał, że to jest to samo co Komisji Rewizyjnej czyli zmienić zapis "raz w tygodniu" na "raz na dwa tygodnie".

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - powiedział, że punkt dotyczący posiedzeń Zarządu został wycofany autopoprawką z projektu uchwały.

**Radny p. L. Płocki** - powiedział, że pozostanie tak jak było do tej pory.

**Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Leśnictwa p. Z. Urbaniak** - powiedział, że to jest wniosek Komisji.

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - powiedział, że rozumie, iż do projektu uchwały w druku nr 15, w którym obecnie są dwa punkty radny p. Urbaniak proponuje mimo wszystko trzeci punkt.

**Radny p. Z. Urbaniak** - powiedział, że Komisja Rolnictwa i Leśnictwa opiniuje wszystkie poprawki pozytywnie i wnosi o taki zapis jak odczytał, czyli zamianę "raz w tygodniu" na "raz na dwa tygodnie". Taki jest wniosek Komisji i poprosił o głosowanie nad tym wnioskiem.

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - powiedział, że dobrze rozumie, iż jest to wniosek Komisji, żeby do projektu uchwały dopisać mimo wszystko punkt trzeci w brzmieniu : " w § 83 ust 3 słowa "nie rzadziej niż raz w tygodniu" zastąpić słowami "nie rzadziej niż raz na dwa tygodnie".

**Radny p. Z. Urbaniak** - powiedział, że tak.

**Radny p. J. Wojtaszewski** - zapytał czy ma rozumieć, iż teraz zaczyna się dyskusja nad tym projektem uchwały i czy w związku z tym ma prawo przedstawić swoje stanowisko.

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - powiedział, że tak.

**Radny p. J. Wojtaszewski** - powiedział, że wydawało mu się, iż ten punkt trzeci nie wchodzi w grę. Starosta Chełmiński wycofał go autopoprawką.

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - powiedział, że Komisja Rewizyjna wycofała, natomiast Komisja Rolnictwa i Leśnictwa nie.

**Radny p. Z. Urbaniak** - powiedział, że jest to wniosek obu tych Komisji.

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - powiedział, że przypomni fakty, które nastąpiły. Radny p. Urbaniak reprezentujący Komisję Rolnictwa i Leśnictwa mimo wszystko słysząc to co powiedział Starosta Chełmiński proponuje aby się pojawił trzeci punkt, który by miał brzmienie: " w § 83 ust 3 słowa "nie rzadziej niż raz w tygodniu" zastąpić słowami "nie rzadziej niż raz na dwa tygodnie". To jest wniosek Komisji Rolnictwa i Leśnictwa, który będzie głosowany.

**Radny p. J. Wojtaszewski** - zapytał czy on jako radny może też swój wniosek postawić.

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - powiedział, że tak.

**Radny p. J. Wojtaszewski** - powiedział, że trzeba być dyletantem i nie znać zadań powiatu aby proponować takie zmiany w statucie by Zarząd powiatu spotykał się nie rzadziej niż raz w

miesiącu. Następnie powiedział, że jako radny powiatu oczekuje od Zarządu jako organu wykonawczego rzetelnej pracy i świadomego decydowania o kluczowych sprawach powiatu. Zarząd nie tylko realizuje uchwały budżetowe. Następnie powiedział, że w najbliższym czasie oczekuje od Zarządu:

- działań związanych z przygotowaniem powiatu do Unii Europejskiej,
- pozyskiwaniem środków jeszcze obecnych przedakcesyjnych a później strukturalnych, gdzie o pozyskiwaniu tych środków w obecnej kadencji nic nie wiadomo.

Dodał również, iż uważa, że przyjęcie proponowanej zmiany w statucie to zgoda Rady na mniej pracy Zarządu, na mniej rozwiązanych problemów i brak czasu na dokonywanie korzystniejszych dla powiatu wyborów, tym bardziej, że w obecnej kadencji Rada spotyka się nie raz w miesiącu jak było w ubiegłej kadencji a raz na kwartał. Zaproponował zostawić ten zapis, który jest.

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - powiedział, że Zarząd przedstawił projekt uchwały i dokonał w dniu dzisiejszym autopoprawki wycofując punkt trzeci, a więc w projekcie uchwały dostarczonym radnym nie ma w tej chwili punktu trzeciego. Na wniosek Komisji Rolnictwa i Leśnictwa będzie głosowana mimo wszystko zgłoszona poprawka dotycząca częstotliwości posiedzeń Zarządu. Jeżeli ten wniosek Komisji nie przejdzie to zostaje zapis, który obowiązuje do dnia dzisiejszego, czyli, że Zarząd spotyka się nie rzadziej niż raz w tygodniu.

**Radny p. L. Płocki** - powiedział, że powstała dziwna sytuacja, ponieważ tak Komisja Rewizyjna jak i Komisja Rolnictwa i Leśnictwa negatywnie ten punkt opiniowała w momencie jak miała projekt z punktem trzecim, gdzie Zarząd proponował zmiany. Teraz stało się coś innego, Starosta Chełmiński i można to traktować, że nie ma w tym temacie dyskusji, zostało utrzymane to, co było do tej pory. Następnie zaproponował aby Radca Prawny się wypowiedział w tym temacie, jaka to sytuacja w tej chwili powstała.

**Radca Prawny p. A. Stankiewicz** - powiedziała, że podziela stanowisko przedmówcy. Ten punkt został wycofany autopoprawką i jego po prostu nie ma i w związku z tym ustosunkowywanie się Komisji to tego punktu traktować należy jak by tego nie było.

**Radny p. Z. Gamański** - powiedział, że zgodnie ze statutem prawo inicjatywy uchwałodawczej mają między innymi kluby radnych a tym bardziej Komisje i Komisja ma prawo złożyć wniosek. To, że Zarząd zaproponował takie rozwiązanie i wycofał ale Komisja, czy radny może zaproponować inne rozwiązanie i wówczas poprzez głosowanie może się to rozstrzygnąć, natomiast jak powiedział nie rozumie słów radnego p. Wojtaszewskiego i dodał, że ilość posiedzeń nie świadczy o ich jakości i pracy Zarządu. Następnie powiedział, że jest zaskoczony, ponieważ jak powiedział pracuje w samorządzie od 5 w Urzędzie Miasta był zapis, iż Zarząd miał się spotykać minimum dwa razy w miesiącu ale potrzeba wymuszała i często było tak, że w ciągu tygodnia Zarząd miał dwa czy trzy posiedzenia. To nie świadczy o tym, że Zarząd ma się spotykać tylko dwa

razy w miesiącu. Ten zapis mówi, że nie rzadziej niż dwa razy w miesiącu a w sytuacjach ekstremalnych to potrzeba będzie decydować kiedy Zarząd ma się spotkać i zgodnie ze statutem Przewodniczący Zarządu decyduje o dniu posiedzenia Zarządu. Następnie powiedział, że nie rozumie co w tym jest takiego bulwersującego i na jakiej podstawie radny sądzi, że jak będzie zapis dwa razy czy raz w miesiącu to już nie będą odbywały się posiedzenia Zarządu. Zarząd jest 5 - osobowy i może być on w rozjazdach a tym bardziej w okresie urlopowym i dlatego taki zapis jest bezpieczny, ale jeżeli Rada Powiatu zadecyduje, że posiedzenia mają odbywać się raz w tygodniu to Zarząd będzie wykonywał wolę Rady.

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - powiedział, że jego przedmówca powiedział to, co chciał powiedzieć on. Następnie powiedział, że pozwoli sobie nie zgodzić się z opinią radcy prawnego, ponieważ ciałem uchwałodawczym jest Rada i może ona różne rzeczy w uchwałach zmienić. Jak powiedział z jego doświadczenia w Radzie Miasta wynika, że Rada potrafiła właściwie zredagować na posiedzeniu nową uchwałę. Dodał, że tak jak wspomniał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej nastąpiła dziwna sytuacja, w związku z wnioskami stawianymi przez Komisję Rewizyjną oraz Komisję Rolnictwa i Leśnictwa. Następnie powiedział, że jest konsekwentny w tym, że Przewodniczący Komisji Rewizyjnej wycofał ten wniosek i przyjmuje ten stary zapis mówiący o posiedzeniach Zarządu co najmniej raz w tygodniu, natomiast radny p. Z. Urbaniak powiedział, że mimo wszystko stawia wniosek o to aby jednak zmienić ten zapis na "nie rzadziej niż raz na dwa tygodnie".

**Radny p. Z Urbaniak** - powiedział, że po porozumieniu się z członkami Komisji w imieniu Komisji Rolnictwa i Leśnictwa wycofuję wniosek.

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - powiedział, że w związku z tym ten punkt przestaje istnieć. Następnie zapytał czy w takim układzie do projektu uchwały wraz z wniesioną autopoprawką ktoś ma jeszcze jakieś pytania. Następnie zapoznał radnych z treścią projektu uchwały, który zostanie poddany pod głosowanie. W związku z brakiem dyskutantów poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Powiatu jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr VI/64/03 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIX/157/2001 Rady Powiatu w Chełmnie z dnia 29 sierpnia 2001 r. w sprawie uchwalenia statutu Powiatu Chełmińskiego /załącznik nr 50 do protokołu/.

## **Do punktu 22.**

### **Sprawa zaciągnięcia kredytu długoterminowego.**

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - przedstawił radnym projekt uchwały w w/w sprawie zawarty na druku nr 16 /załącznik nr 51 do protokołu/. Następnie poprosił Starostę Chełmińskiego o wprowadzenie do tematu.

**Starosta Chełmiński** - powiedział, że podjęcie tej uchwały było już przewidywane w czasie, gdy był ustalany zapis o finansowaniu realizacji inwestycji na drodze Unisław - Żygląd z programu SAPARD. Przewidywane było, iż środki Powiatu zostaną uzupełnione kredytem długoterminowym i dlatego proponuje się zaciągnięcie takiego kredytu. Następnie zapoznał radnych z treścią uchwały.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów p. T. Derebecki** - odczytał opinie do projektu uchwały /załącznik nr 52 do protokołu/.

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - w związku z brakiem dyskutantów poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Powiatu jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr VI/65/03 w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego /załącznik nr 53 do protokołu/.

## **Do punktu 23.**

### **Sprawa zatwierdzenia zmian w statucie Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Chełmnie.**

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - przedstawił radnym projekt uchwały w w/w sprawie zawarty na druku nr 17 /załącznik nr 54 do protokołu/. Następnie poprosił Starostę Chełmińskiego o wprowadzenie do tematu.

**Starosta Chełmiński** - zapoznał radnych z uzasadnieniem do projektu uchwały w w/w sprawie przesłanym wcześniej radnym wraz z projektem uchwały.

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - w związku z brakiem dyskutantów poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Powiatu jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr VI/66/03 w sprawie zatwierdzenia zmian w statucie Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w

Chełmnie /załącznik nr 55 do protokołu/.

**Do punktu 24.**

**Sprawa wyboru banku prowadzącego obsługę bankową budżetu Powiatu Chełmińskiego.**

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - przedstawił radnym projekt uchwały w w/w sprawie zawarty na druku nr 18 /załącznik nr 56 do protokołu/. Następnie poprosił Starostę Chełmińskiego o wprowadzenie do tematu.

**Starosta Chełmiński** - zapoznał radnych z uzasadnieniem do projektu uchwały w w.w sprawie przesłanym wcześniej radnym oraz z projektem uchwały w w/w sprawie.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów p. T. Derebecki** - odczytał opinie do projektu uchwały /załącznik nr 57 do protokołu/.

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - w związku z brakiem dyskutantów poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Powiatu jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr VI/67/03 w sprawie wyboru banku prowadzącego obsługę bankową budżetu Powiatu Chełmińskiego /załącznik nr 58 do protokołu/.

**Do punktu 25.**

**Sprawa odwołania sekretarza Powiatu Chełmińskiego.**

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - przedstawił radnym projekt uchwały w w/w sprawie zawarty na druku nr 19 /załącznik nr 59 do protokołu/. Następnie poprosił Starostę Chełmińskiego o wprowadzenie do tematu.

**Starosta Chełmiński** - powiedział, że wczoraj tj. 10 czerwca Pan Bogusław Kiełbasiewicz złożył pismo następującej treści : " Z dniem 30 czerwca 2003 r. wypowiadam umowę o pracę zawartą w dniu 1 stycznia 1999 r. z zachowaniem trzymiesięcznego okresu wypowiedzenia. Jak powiedział mówca, w związku z tym proponuje uchwałę w sprawie odwołania sekretarza Powiatu Chełmińskiego. Następnie zapoznał radnych z treścią w/w uchwały.

**Radny p. Z. Urbaniak** - powiedział, że wiele tu słów padło od radnego p. J. Wojtaszewskiego i dodał, że może należałoby chociaż w skrócie wyjaśnić. Jest ku temu okazja, jest ten punkt, żeby nie było niedomówień, między innymi te wyjazdy prounijne itd. Warto było by ten temat po prostu wyjaśnić.

**Radny p. J. Wojtaszewski** - powiedział, że to nie dotyczy tego punktu.

**Radny p. Z. Urbaniak** - powiedział, że należy wyjaśnić zarzutów czy Sekretarz Powiatu był zmuszony czy nie do tej decyzji.

**Radny p. Z. Gamański** - powiedział, że prosi aby nie przeceniać jego możliwości oraz wpływów . Następnie powiedział, że dziwi się radnemu p. Wojtaszewskiemu jako byłemu Staroście Powiatu Chełmińskiego, że słucha tego, co ulica mówi, bo jak powiedział uważa, że jest na takim poważnym stanowisku obecnie Sekretarza Gminy i plotkami nie powinien się zajmować, tym bardziej wyartykułowanie tezy , że od kwietnia już jest osoba wskazana, która jest przewidziana na to stanowisko. Następnie poprosił o przekazanie, kto ma być tą osobą, ponieważ jak mówca powiedział osobiście nic na ten temat nie wie, że od kwietnia już była osoba wskazana. Natomiast jak powiedział mówca nie stosuje takich metod jak radny p. Wojtaszewski zastosował, chociażby przy powoływaniu na stanowisko Dyrektora Zespołu Szkół Nr 2 p. Kordowskiego. Jak powiedział mówca na pewno on takich metod nie stosuje.

**Radny p. Z. Piechota** - powiedział, że ma pytanie do Sekretarza Powiatu i zapytał dlaczego złożył rezygnację.

**Sekretarz Powiatu p. B. Kielbasiewicz** - powiedział, że swoje oświadczenie zawarł na piśmie i była to jego suwerenna decyzja. Jak powiedział może jakieś niedopowiedzenia czy niedociągnięcia były ale na ten temat rozmawiał ustnie i w dniu wczorajszym oświadczenie treści przedstawionej Staroście złożył.

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - w związku z brakiem innych dyskutantów poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 9 radnych przy 2 głosach przeciwnych i 3 wstrzymujących.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Powiatu większością głosów przyjęła Uchwałę Nr VI/68/03 w sprawie odwołania sekretarza Powiatu Chełmińskiego /załącznik nr 60 do protokołu/.

**Do punktu 26.**

**Sprawa zmiany Uchwały Nr V/48/03 Rady Powiatu Chełmińskiego z dnia 28 kwietnia 2003 r. w sprawie ustalenia liczebności przedstawicieli Rady Powiatu w składzie Rady Społecznej przy Zespole Opieki Zdrowotnej w Chełmnie i wyboru tych przedstawicieli oraz powołania Rady Społecznej przy Zespole Opieki Zdrowotnej w Chełmnie.**

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - przedstawił radnym projekt uchwały w w/w sprawie zawarty na druku nr 20 /załącznik nr 61 do protokołu/. Następnie powiedział zwrócono się do Rady Miasta aby ta wyznaczyła swojego kandydata do Rady Społecznej ZOZ w Chełmnie i był to doktor p. J. Chlipała. Było wiele wątpliwości. Pan j. Chlipała oświadczył, że prowadzi indywidualną

praktykę lekarską i jest zatrudniony w Zespole Opieki Zdrowotnej w Chełmnie na zasadzie kontraktowej umowy cywilnoprawnej. Radca prawny wypowiedział się, iż taka umowa w rozumieniu kodeksu pracy nie jest stosunkiem pracy więc nie dotyczy p. Chlipały zakaz wynikający z art. 45 ust. 1 ustawy o zakładach opieki zdrowotnej mówiący, że członkiem rady społecznej przy zespole opieki zdrowotnej nie może być pracownik tego zakładu. W związku z tym nie istnieją przesłanki prawne ażeby nie powołać p. J. Chlipały w skład Rady Społecznej ZOZ w Chełmnie. W związku z brakiem dyskutantów poddał pod głosowanie projekt uchwały w w/w sprawie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Powiatu większością głosów przyjęła Uchwałę Nr VI/69/03 w sprawie zmiany Uchwały Nr V/48/03 Rady Powiatu Chełmińskiego z dnia 28 kwietnia 2003 r. w sprawie ustalenia liczebności przedstawicieli Rady Powiatu w składzie Rady Społecznej przy Zespole Opieki Zdrowotnej w Chełmnie i wyboru tych przedstawicieli oraz powołania Rady Społecznej przy Zespole Opieki Zdrowotnej w Chełmnie /załącznik nr 62 do protokołu/.

#### **Do punktu 27.**

#### **Wolne wnioski.**

**Radny p. L. Płocki** - poinformował, że z przyczyn od niego niezależnych z dniem 31 marca 2003 roku opuścił szeregi Sojuszu Lewicy Demokratycznej. W związku z powyższym oświadczył, że z jeszcze większą determinacją będzie sprawował otrzymany mandat społeczny a swoją wiedzą i doświadczeniem będzie wspierał tych wszystkich, których poczynania będą służyły społeczeństwu Chełmna i Powiatu Chełmińskiego.

**Starosta Chełmiński** - powiedział, że radny p. J. Wojtaszewski pozwolił sobie na wiele "wycieczek" czasem niewybrednych, wprost obraźliwych i jak powiedział uważa, że taką literaturę czasami fajnie się czyta, jeżeli ona nie dotyczy żadnego człowieka. Jak powiedział mówca, szczególnie przykro mu było słuchać oświadczenia dotyczącego p. Bogusława Kielbasiewicza, któremu chciałby podziękować za dotychczasową współpracę. Jak powiedział myśli, że jeżeli radny p. Wojtaszewski ma wiedzę na ten temat, że p. Kielbasiewicz poddał się bo były na niego jakieś naciski, że jest słabym człowiekiem, to myli się. Natomiast nie jest w zwyczaju chyba żadnego ugrupowania, żadnej grupy społecznej, aby tego typu decyzję dyskutować na łamach prasy, w klubach dyskusyjnych, czy w klubach politycznych. Jak powiedział, odbyła się rozmowa na ten temat, doprowadziła do wniosku, że takie rozwiązanie będzie najstosowniejsze, że czas jest dosyć dobry, bo jak wiadomo p. Kielbasiewicz jest nauczycielem, a w tej chwili wszystkie organizacje

szkół są otwarte i pracę stosunkowo łatwo będzie mu znaleźć. Jeszcze raz podziękował za współpracę p. Kielbasiewiczowi.

**Radny p. G. Zalewski** - powiedział, że chciałby dorzucić swój wniosek do wniosku p. L. Płockiego, który to p. Płocki złożył w punkcie 7. Poprosił o poszerzenie informacji na temat napływu środków przedakcesyjnych o działania jakie Starostwo do tej pory wykonało na arenie pronijnej. Pan Płocki poprosił aby wszyscy radni dowiedzieli się ile środków przedakcesyjnych powiat ściągnął, ile ma swojego udziału, no a ponieważ wiemy już, że jesteśmy po referendum i ono wypadło tak a nie inaczej, w różnych gminach wypadło ono różnie, w powiecie wypadło też z wiadomym wynikiem. Następnie poprosił aby radni się dowiedzieli jakie działania pronijne Starostwo do tej pory podejmowało.

**Radny p. T. Derebecki** - powiedział, że nawiązując do tego co powiedział Starosta Chełmiński oraz do wcześniejszych wypowiedzi radnego p. Wojtaszewskiego chciałby tonem pojednawczym zaapelować o atmosferę spokoju, zrozumienia wzajemnego. Oczywiście to, że się radni różnią w poglądach na niektóre sprawy to jest naturalne i tak powinno być, to dobrze, ale można się różnić pięknie i o to apeluje.

**Radny p. Z. Gamański** - powiedział, że chciałby zabrać głos, gdyż radny p. Wojtaszewski przedstawił zarzuty między innymi, że nie uczestniczył nikt ze Starostwa w różnych uroczystościach. Dodał, że nie ma harmonogramu przy sobie ale Starosta na pewno przedstawi na piśmie, gdzie byliśmy w tych dniach ale z tego co pamięta to 3 maja nie mogli uczestniczyć w uroczystościach w mieście, ponieważ Starosta był zaproszony przez Wojewodę i uczestniczył w tym spotkaniu a jak powiedział mówca on uczestniczył w uroczystościach w Papowie Biskupim. Następnie dodał, iż należy wziąć pod uwagę, że powiat to nie tylko Miasto ale także Gminy. Powiedział, iż też uczestniczyli w debatach Oxfordzkich. Jak powiedział mówca między innymi w debacie w Zespole Szkół Nr 2 w Chełmnie. Jeżeli chodzi natomiast o podział obowiązków między członków Zarządu to Starosta Chełmiński dokonał podziału bardzo dawno, chyba ze 3 - 4 miesiące temu, wtedy kiedy Komisja Rewizyjna kontrolowała i to wychwyciła Natychmiast na następnym posiedzeniu Zarządu już został podział dokonany.

**Do punktu 28.**

**Zakończenie obrad.**

**Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski** - w związku z wyczerpaniem porządku obrad zamknął VI sesję Rady Powiatu Chełmińskiego.

**Protokolowała**

**Anna Swolek**

**Przewodniczący Rady Powiatu**

**Zbigniew Orzechowski**