

PROTOKÓŁ NR XIV / 2004
z XIV Sesji Rady Powiatu Chełmińskiego
odbytej w dniu 16 czerwca 2004 r.

Sesja odbyła się w dniu 16 czerwca 2004 r.
w pomieszczeniach Starostwa
i trwała od godziny 16:00 do godziny 17:30

Na ogólną liczbę 17 radnych obecnych
na sesji było 16 co stanowi 94 % obecności.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Porządek obrad przyjęty w punkcie 3:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad XIV sesji Rady Powiatu.
4. Przyjęcie protokołu z XIII sesji Rady Powiatu.
5. Informacja o pracy Zarządu Powiatu w okresie między sesjami oraz o realizacji uchwał Rady Powiatu.
6. Interpelacje i zapytania.
7. Prezentacja ustaleń Firmy Konsultingowej zatrudnionej do opracowania audytu Zespołu Opieki Zdrowotnej w Chełmnie.
8. Sprawa przyjęcia Planu Rozwoju Lokalnego Powiatu Chełmińskiego.
9. Sprawa określenia warunków częściowego lub całkowitego zwalniania z opłaty za pobyt dziecka lub osoby pełnoletniej w rodzinie zastępczej.
10. Sprawa określenia warunków częściowego lub całkowitego zwalniania z opłaty za pobyt dziecka lub osoby pełnoletniej w placówce opiekuńczo – wychowawczej.
11. Sprawa wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego.
12. Sprawa zatwierdzenia projektu planu finansowego państwowego funduszu celowego – Powiatowego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym na 2005 rok.
13. Sprawa zmiany Uchwały Nr XII/96/04 Rady Powiatu Chełmińskiego z dnia 3 marca 2004 r. w sprawie przyjęcia budżetu Powiatu Chełmińskiego na 2004 rok.

- 14.Sprawa uchwalenia „Programu współpracy powiatu chełmińskiego z organizacjami pozarządowymi w roku 2004”.
- 15.Sprawa szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczenia lub rozkładania na raty wiarytelności powiatowych jednostek organizacyjnych, do których nie stosuje się przepisów ustawy – Ordynacja podatkowa.
- 16.Wolne wnioski.
- 17.Zakończenie.

Do punktu 1.

Otwarcie obrad.

Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski – dokonał otwarcia XIV sesji Rady Powiatu Chełmińskiego. Następnie przywitał radnych a w ich i swoim imieniu zaproszonych gości oraz kierownictwo Starostwa.

Do punktu 2.

Stwierdzenie quorum.

Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski – stwierdził na podstawie listy obecności, że na 17 radnych obecnych jest 16, wobec czego liczba radnych jest wystarczająca do podejmowania prawomocnych uchwał. Dodał, że radny p. P. Piekarski dostarczył usprawiedliwienie swojej nieobecności na sesji motywując to sprawami zawodowymi.

Do punktu 3.

Przyjęcie porządku obrad XIV sesji Rady Powiatu.

Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski – powiedział, że porządek obrad XIV sesji został radnym dostarczony. Następnie zapytał czy ktoś z zebranych chciałby dokonać zmian w zaproponowanym porządku obrad.

Starosta Chełmiński – powiedział, że chciałby zaproponować aby w pkt. 7 po „interpelacjach i zapytaniach” nastąpiła prezentacja dotychczasowych ustaleń Firmy Konsultingowej zatrudnionej do opracowania audytu Szpitala w Chełmnie, po to aby radni mogli się zorientować jaki jest stan Szpitala.

Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski – poddał pod głosowanie porządek obrad wraz z zaproponowaną zmianą.

Za przyjęciem wniosku dotyczącego przedstawienia w pkt 7 prezentacji dotychczasowych ustaleń Firmy Konsultingowej zatrudnionej do opracowania audytu Szpitala w Chełmnie głosowało 16 radnych przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Powiatu jednogłośnie przyjęła porządek obrad XIV sesji wraz z zaproponowaną zmianą.

Do punktu 4.

Przyjęcie protokołu z XIII sesji Rady Powiatu.

Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski – poinformował, że zgodnie ze statutem protokół z XIII sesji został wyłożony na 7 dni przed sesją i nikt z radnych nie wniósł uwag. W związku z tym uważa protokół za przyjęty.

Do punktu 5.

Informacja o pracy Zarządu Powiatu w okresie między sesjami oraz o realizacji uchwał Rady Powiatu.

Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski – poprosił Starostę Chełmińskiego o zreferowanie tematu.

Starosta Chełmiński – powiedział, że jeżeli chodzi o uchwały podjęte na poprzedniej sesji to Zarząd Powiatu przekazał wszystkie uchwały Wojewodzie Kujawsko-Pomorskiemu oraz:

- Nr XIII/115/04 zmieniająca Uchwałę Nr XII/96/04 Rady Powiatu Chełmińskiego z dnia 3 marca 2004 roku w sprawie przyjęcia budżetu Powiatu Chełmińskiego na 2004 r. – przekazana została Regionalnej Izbie Obrachunkowej oraz zainteresowanym stronom,
- Nr XIII/116/04 w sprawie upoważnienia dla Zarządu Powiatu do ustalenia wysokości cen i opłat za usługi komunalne – w ramach tego upoważnienia Zarząd Powiatu ustalił wysokość cen i opłat za usługi komunalne świadczone przez Powiat Chełmiński na rzecz Wspólnoty Mieszkaniowej w Grubnie,
- Nr XIII/117/04 w sprawie zmiany uchwały nr VI/63/03 Rady Powiatu w Chełmnie z dnia 11 czerwca 2003 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Powiatu Chełmińskiego – została przekazana Wydziałowi Spraw Społecznych do realizacji,
- Nr XIII/118/04 w sprawie założenia Technikum Uzupełniającego w Chełmnie na podbudowie zasadniczej szkoły zawodowej – przekazana została Wydziałowi Finansowemu, Zespołowi Szkół nr 2 oraz Kuratorium Oświaty,
- Nr XIII/119/04 w sprawie włączenia Technikum Uzupełniającego w Chełmnie na podbudowie zasadniczej szkoły zawodowej do Zespołu Szkół nr 2 im. Adama

Mickiewicza w Chełmnie - przekazana została Wydziałowi Finansowemu, Zespołowi Szkół nr 2 oraz Kuratorium Oświaty,

- Nr XIII/120/04 w sprawie założenia Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego w Grubnie na podbudowie zasadniczej szkoły zawodowej - przekazana została Wydziałowi Finansowemu, Zespołowi Szkół CKP w Grubnie oraz Kuratorium Oświaty,
- Nr XIII/121/04 w sprawie włączenia Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego w Grubnie na podbudowie zasadniczej szkoły zawodowej do Zespołu Szkół Centrum Kształcącego Praktycznego im. Ignacego Łyskowskiego w Grubnie - przekazana została Wydziałowi Finansowemu, Zespołowi Szkół CKP w Grubnie oraz Kuratorium Oświaty,
- Nr XIII/122/04 w sprawie przekształcenia publicznego 3-letniego Technikum Rolniczego na podbudowie zasadniczej szkoły zawodowej wchodzącego w skład Zespołu Szkół Centrum Kształcącego Praktycznego im. Ignacego Łyskowskiego w Grubnie - przekazana została Wydziałowi Finansowemu, Zespołowi Szkół CKP w Grubnie oraz Kuratorium Oświaty.

Zarząd Powiatu w Chełmnie w okresie od 21 kwietnia do dnia dzisiejszego na 9 posiedzeniach i podjął 12 uchwał w następujących sprawach:

1. upoważnienia dyrektorów szkół do przeprowadzenia rekrutacji do nowo tworzonych szkół,
2. ustalenia wysokości cen i opłat za usługi komunalne świadczone przez Powiat Chełmiński na rzecz Wspólnoty Mieszkaniowej w Grubnie,
3. wprowadzenia zmian i przyjęcia jednolitego tekstu "Regulaminu przyznawania i wydatkowania dotacji dla stowarzyszeń kultury fizycznej",
4. ogłoszenia konkursu na kandydata na stanowisko dyrektora Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Chełmnie, ze względu na to, iż osoba aktualnie sprawująca tę funkcję kończy pracę z końcem sierpnia w sensie takim, że upływa jej kadencja,
5. zmieniająca Uchwałę Nr XII/96/2004 Rady Powiatu Chełmińskiego z dnia 3 marca 2004 roku w sprawie przyjęcia budżetu powiatu na 2004 rok,
6. przyjęcia projektu "Programu ochrony środowiska dla powiatu chełmińskiego na lata 2004-2013" oraz projektu "Planu gospodarki odpadami dla powiatu chełmińskiego na lata 2004-2013". Program ten został przyjęty uchwałą Zarządu wstępnie, ponieważ procedura przyjmowania tych planów składa się z następujących etapów: po przyjęciu przez Zarząd projektu tych postanowień przekazuje się je do zaopiniowania do podmiotów takich jak Urząd Marszałkowski, Wydział Ochrony Środowiska i podobne. Po otrzymaniu tych opinii trafi to ponownie na Zarząd i po przeanalizowaniu opinii i ewentualnie uwzględnieniu jakiś poprawek, które by się nasunęły projekt uchwały w sprawie przyjęcia tych programów będzie przedstawiony Radzie Powiatu.

7. zatwierdzenia regulaminu Konkursu "Gmina przyjazna środowisku",
8. powołania Komisji Konkursowej w celu wyłonienia laureatów konkursu "Gmina przyjazna środowisku",
9. zmieniająca Uchwałę Nr XII/96/2004 Rady Powiatu Chełmińskiego z dnia 3 marca 2004 roku w sprawie przyjęcia budżetu powiatu na 2004 rok,
10. zatwierdzenia regulaminu Powiatowego Konkursu Fotograficznego "Przyroda w moich oczach",
11. powołania Komisji Konkursowej w celu wyłonienia laureatów Powiatowego Konkursu Fotograficznego "Przyroda w moich oczach",
12. powołania Komisji Konkursowej w celu przeprowadzenia konkursu na wyłonienia kandydata na stanowisko dyrektora Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Chełmnie.

Zarząd Powiatu przygotował 8 projektów uchwał Rady Powiatu w Chełmnie, które będą przedmiotem obrad XIV sesji.

Ponadto Zarząd Powiatu:

- zapoznał się z informacją pana Dyrektora Zespołu Szkół Centrum Kształcenia Praktycznego w Grubnie o realizacji praktycznej nauki zawodu uczniów ZS CKP w gospodarstwie rolnym "ADRIANY" w Grubnie. Jak powiedział mówca oceny Dyrektora są pozytywne.
- wystąpił do Wójta Gminy Stolno w sprawie przejęcia na rzecz Gminy Stolno, w drodze darowizny, sieci wodociągowej, aktualnie użytkowanej przez Zespół Szkół CKP w Grubnie i mieszkańców Grubna,
- wyraził zgodę na przyznanie kwoty 15.471 zł uzyskanej ze sprzedaży maszyn warsztatowych na bieżące wydatki w Zespole Szkół nr 2. W związku z planowaną budową sali gimnastycznej warsztaty zostały zlikwidowane i sprzęt, który się tam znajduje został sprzedany a uzyskane z tego tytułu pieniądze przechodzą na środek specjalny i wykorzystywane będą przez Zespół Szkół Nr 2
- na podstawie wniosku Komisji Budżetu i Finansów Rady Powiatu Chełmińskiego dofinansował ZOZ kwotą 20.000 zł z przeznaczeniem na zakup oprogramowania i sprzętu komputerowego.
- dokonał podziału dotacji na kluby sportowe, dotacje te zostały już przekazane klubom.
- wyraził wstępną deklarację podpisania porozumienia w zakresie realizacji "Programu Wdrażania Modelu Partnerstwa Lokalnego", który jest realizowany przy współdziałaniu ambasady Stanów Zjednoczonych na terenie Polski. Program ten generalnie sprowadza się do integracji społeczeństwa wokół wielu spraw a przede wszystkim socjalnych

i bytowych. Jak powiedział mówca ma nadzieję, że wdrożenie tego programu na terenie Powiatu Chełmińskiego byłyby z korzyścią dla Powiatu.

- postanowił przekazać kwotę wynikającą z umowy ubezpieczenia Powiatu tj. 7.500 zł z Funduszu Prewencyjnego na zakup sprzętu rehabilitacyjnego na potrzeby Zakładu Opieki Zdrowotnej w Chełmnie.
- Przeszedł już etap uzgodnień z Gminami wspólnych inwestycji na drogach powiatowych z funduszy, które zostały z Radą uzgodnione, czyli po 10 tys. zł na każdą gminę na wybudowanie chodników przy drogach powiatowych oraz 90 tys. zł jako połowa udziału ze strony powiatu i 90 tys. zł. jako druga połowa ze strony gminy, które mają być przeznaczone na remont dróg w miejscach wskazanych przez Gminę, chodzi tutaj głównie o drogi Powiatowe. Jak powiedział mówca jest jeden wyjątek a mianowicie Gmina Stolno wystąpiła do Powiatu z propozycją aby w ramach tych środków Powiat wraz z Gminą zechciał budować ścieżkę rowerowo- pieszą na odcinku od granicy Gminy do Stolna uzasadniając to tym, że pozwoliłoby to na wybudowanie lewoskrętu przy szkole w Grubnie a polega to na wydzieleniu specjalnego pasa dla samochodów skręcających w lewo. Zarząd Dróg Krajowych, który zarządza „jedyneką” ustalił, iż będzie to możliwe wtedy, gdy powstanie ciąg pieszy przy tej drodze na tym odcinku. W związku z tym, że dotyczy to bezpieczeństwa mieszkańców, którzy chcą skręcić do szkoły i na osiedle w Grubnie oraz uczniów szkoły w Grubnie, którzy w tej chwili tą drogę przekraczają w miejscu nieoznaczonym, zwłaszcza osoby wysiadające po prawej stronie patrząc od Chełmna. Mając na względzie bezpieczeństwo mieszkańców a w szczególności uczniów Szkoły Zarząd zdecydował, że wszedłby w ten program i w tej chwili jest to na etapie projektowania. Projekt jest wykonywany przez Gminę Stolno.

Następnie dodał, że chciałby powiedzieć o jeszcze jednej sprawie, która pojawiła się niezależnie od Powiatu a mimo wiecie o tym, że Ministerstwo Infrastruktury przekazało Powiatowi harmonogram wdrożenia programu „POJAZD” i jest to część budowania programu nazywanego się w skrócie CEPiK (Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców) polegający na tym, iż od końca sierpnia w Powiecie Chełmińskim ewidencja pojazdów ma być prowadzona drogą elektroniczną i ponieważ wskazano również określone koszty, które musiałyby być poniesione po to aby mogły istnieć oddziały zamiejscowe przeprowadzono konsultacje z Gminami i ustalono, że oddziały zamiejscowe w Gminach w momencie wprowadzenia tego systemu przestaną funkcjonować. Samo wprowadzenie systemu bez kosztów eksploatacji, które byłyby bardzo wysokie to 100 -150 tys. zł w zależności od cen, które trzeba jeszcze wynegocjować z operatorami sieci i są to pieniądze, które musiałyby zejść z jakiejś inwestycji czyli mogłoby się to odbić na tym, że nie wybudowano by

kawałka drogi, bądź nie remontowali jakiejś szkoły. W związku z tym, że Gminy stwierdziły, że nie chcą ponosić tak wysokich kosztów podjęto decyzję o rezygnacji z oddziałów zamiejscowych.

Do punktu 6.

Interpelacje i zapytania.

Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski – powiedział, że jeżeli chodzi o interpelacje to nie wpłynęły żadne. Następnie zapytał czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie.

Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski – powiedział, że jeżeli chodzi o interpelacje to nie wpłynęły żadne. Następnie zapytał czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie.

Radny p. Z. Urbaniak – powiedział, że Komisja Rolnictwa i Leśnictwa miała posiedzenie wyjazdowe po terenie Powiatu Chełmińskiego w celu kontroli stanu rowów odwadniających na terenie Gminy Chełmno i Unisław. W związku z tym, że te rowy są tak zarośnięte, że ten przepływ wody jest minimalny Komisja prosi o interwencję w WZiR aby była przywrócona drożność rowów zgodnie z ich przeznaczeniem, bo są zarośnięte. Co roku te rowy były w miesiącu czerwcu i w miesiącu wrześniu koszone a w tym roku ani razu nie były koszone. Jak powiedział stawia wniosek aby Zarząd interweniował w WZiR w tej sprawie.

Do punktu 7.

Prezentacja ustaleń Firmy Konsultingowej zatrudnionej do opracowania audytu Zespołu Opieki Zdrowotnej w Chełmnie.

Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski – poprosił Starostę w wprowadzenie do tematu.

Starosta Chełmiński – powiedział, że na poprzednim posiedzeniu Rady ze względu na to, iż chciano by sytuację Szpitala poprawić zatrudniono Firmę „Know How” do opracowania audytu, ponieważ opracowanie takiego dokumentu jest bardzo trudne a ponad to spojrzenie z zewnątrz może pokazać te rzeczy, których od środka nie widać. Jak powiedział mówca wiadomo z rozeznania, że Firma ta ma duże doświadczenie w tego typu pracach i poproszono o wykonanie audytu wraz ze wskazaniem czynności i środków, które mogłyby posłużyć poprawie funkcjonowania ZOZ – u. W tej chwili zakończył się pierwszy etap prac czyli dokonała diagnozy stanu. Jak powiedział Firma korzystając z zaproszenia Starosty Chełmińskiego

Pan A. Roślewski – powiedział, że jest Dyrektorem Zakładu Usług Konsultingowych „Know How”. Firma działa już od kilkunastu lat. Jest firmą w zasadzie branżową i działa w tematyce ochrony zdrowia. Jak powiedział mówca sam z wykształcenia jest lekarzem, który od 10 lat ma doświadczenia w zarządzaniu. Firma korzystając z zaproszenia Starosty Chełmińskiego stara się pomóc w rozwiązaniu problemu Szpitala Powiatowego w Chełmnie. Firma koncentruje się na pewnych aspektach ekonomicznych nie dlatego, że uważa zdrowie pacjenta i ratowanie jego życia

za rzecz nieważną tylko za absolutny aksjomat i od tego się zaczyna, natomiast wyznaje taką zasadę, że jeżeli w wyniku pewnych działań brakuje pieniędzy a to z kolei przekłada się np. na brak sprzętu albo zaniechanie pewnych działań to można mówić, że cena tych zaniechanych jest ceną czasu a nawet życia ludzkiego. A zatem, mówienie o pieniądzach w zdrowiu jest absolutnie moralne i konieczne. Pieniądzy jest po prostu za mało, potrzeby są za duże, w związku z tym trzeba rozsądnie gospodarować pieniędzmi a uciekanie od tych tematów zbyt często jest używane instrumentalnie do unikania podejmowania pewnych trudnych zagadnień. To jest pierwsza kwestia. Druga kwestia jest następująca : Nikt nie kwestionuje, że w ochronie zdrowia jest bardzo źle, że jest mało pieniędzy, że jest bałagan organizacyjny, że tak naprawdę nie wiadomo jakie rozstrzygnięcia będą przyjęte; wszyscy zapowiadają korektę funkcjonowania powszechnych ubezpieczeń zdrowotnych, natomiast - jak powiedział mówca - niezależnie od tego co się wydarzy, zwalanie całej winy na to, że jest za mało pieniędzy, czy są złe rozwiązania, chociaż jest to prawda, nie może zastąpić dyskusji o tym jak prowadzić jednostkę. Nie jest to doszukiwanie się jakiś negatywnych zachowań czy błędów w zarządzaniu szpitalami, natomiast jest to po prostu przeświadczenie, że samorządy i szpitale zostały troszeczkę zostawione same sobie. Można oczywiście oglądać się na wsparcie od góry na pieniądze oddłużeniowe ale czekanie aż ktoś odgórnie załatwi nasze problemy jest błędem w metodzie. Tak naprawdę logika tego, co jest i prawdopodobieństwo, że to tak zostanie jest taka, że należy radzić sobie samemu. Zewnętrzne okoliczności mogą tylko trochę ułatwiać albo trochę utrudniać to, co jest robione. Jak powiedział - ZOZ w Chełmnie ma pewien komfort ponieważ jest jedynym szpitalem w powiecie i to tworzy pewnego rodzaju naturalny monopol i jest dla tej jednostki pozytywnym elementem. Szpital nie musi z nikim rywalizować. Zadłużenie wynosi około 4 mln zł ale ze znakiem zapytania, ponieważ trzeba mieć świadomość, że różnie podchodzi się do kwestii zobowiązań z tytułu ustawy 203, a to różne podejście to kwestia czy wykazywać to po stronie zobowiązań czy nie wykazywać bo być może zabiegi o uzyskanie dodatkowych środków finansowych dadzą pozytywny rezultat. Przewidywany wynik działalności bieżącej w 2004 roku to około 900 tys. zł straty. Ze względu na to, że ZOZ w Chełmnie nie jest dużym szpitalem i roczny budżet nie jest duży to generowanie około 70 tys. zł. straty miesięcznie jest powodem do troski. Powiat jest teraz w tym momencie, w którym wraz z kadrą kierującą ZOZ – u poszukuje dalszych rozwiązań, które pomogłyby zażegnać pewne grożące niebezpieczeństwa czyli doprowadzić do zbilansowania się ZOZ – u. Jak powiedział zdaniem Firmy ZOZ ma następujące problemy: znaczne nadwykonania i jest to wskazywane jako problem ponieważ od kilku już lat trudno jest od NFZ uzyskać za nadwykonania, w związku z tym wykonywanie większej ilości świadczeń niż wynika to z kontraktu jest źródłem kosztów przy hipotetycznej możliwości uzyskania na to środków. Kolejny problem to organizacja usług medycznych absorbująca dodatkową powierzchnię i kadrę. Otóż w stosunku do typowego szpitala powiatowego, który

zaopatruje porównywalną a nawet większą populację Powiat Chełmiński ma zastosowane takie rozwiązania, które nie są typowe, np. dwa oddziały internistyczne, wyodrębniony w strukturze oddział noworodkowy. Zastosowane warianty organizacyjne oznaczają określone konsekwencje w zapotrzebowaniu na kadre i powierzchnie. Jak powiedział mówca widoczne są również pewne rezerwy kadrowe, przy czym widoczne jest to, że Szpital jest nienajgorzej prowadzony. Z wieloma trudnymi zadaniami kadra zarządzająca zmierzyła się, natomiast widoczne są jeszcze pewne możliwości manewru i poprawy tego wyniku. Mówca dodał również, że są obszary, które zdaniem Firmy mogłyby jeszcze ulec dalej idącemu usprawnieniu np. gospodarka magazynowa. Z punktu widzenia jednostki bardzo ważna jest tzw. płynność obrotu lekami. Potrzebny jest jakiś zapas ale nie należy zamrażać pieniędzy w niepotrzebnych zapasach. Zapasem jest nie tylko stan apteki ale również to co poszło na oddział a jeszcze nie zeszło. Zwróciło uwagę Firmy również to, że jeżeli ZOZ jest największym usługodawcą medycznym tutaj, dysponuje najlepszą bazą, ma zawarte umowy ubezpieczeniowe, ma blok operacyjny, może dobrze sterylizować, to dlaczego nie miałyby oferować usług medycznych także poza zamówieniem z Funduszu dla osób chętnych - pewnych usług komercyjnych. Jak powiedział nie namawia do rywalizacji ale jednostka publiczna też może sprzedawać świadczenia medyczne jeżeli tylko znajdą się chętni. Powiedział, że są pewne możliwości jakie wynikają z faktu, że to jest dominujący usługodawca medyczny i tak doskonale wyposażony należałoby po prostu wykorzystać. Mówca dodał, że jest to trudne i trzeba będzie przełamać pewne nawyki społeczeństwa, ponieważ pacjent jest przekonany, że Szpital działa tylko w ramach ubezpieczenia i nie może nic więcej. Warto podjąć ryzyko, ponieważ są pieniądze inne na rynku niż ubezpieczeniowe i tych pieniędzy będzie coraz więcej i ktoś kto nauczy się je pozyskiwać będzie miał więcej środków do własnej dyspozycji. Jak powiedział mówca przymierzając się do rozwiązywania problemów tego Szpitala trzeba rozpatrywać to w trzech grupach problemowych. Pierwsza sprawa to jest zadłużenie, które się ciągnie za ZOZ – em i już zaczyna paraliżować pewne ruchy. Drugi obszar problemowy to jest kwestia uzgadniania kształtu organizacyjnego, sięganie po nowe rozstrzygnięcia i narzędzia aby jeszcze lepiej zarządzać tymi zasobami i kwestia pewnych zmian organizacyjnych, które temu ewentualnie towarzyszyły by i kwestia, żeby nie były to ruchy pewne doraźne ale żeby współgrało z pewną wizją tego Szpitala, jego miejsca w przyszłości. Jak powiedział mówca nikt nie kwestionuje, żadna z ekip politycznych, że rozwiązania systemowe w rodzaju lekarz rodzinny czyli sprywatyzowana placówka działająca w pewnej rywalizacji w stosunku do specjalistów czyli szpitali zostanie w systemie. Widać, że wszyscy, którzy przymierzają się, poważniejsze siły polityczne mówią, że chcą dalej płacić za usługę i nie chcą powrócić do wcześniejszego budżetowania, czyli widać, że zostanie transakcyjność i trzeba będzie walczyć o pacjenta. Widać, że rozwiązania przygotowane przez Ministra Sikorskiego, które de facto pokazują, że będzie się odchodzić od formuły prawnej SP ZOZ – u, w której jednostka de facto

działa na ryzyko ekonomiczne swojego organu założycielskiego i jest to ryzyko nieograniczone, tzn. nie wartość majątku czy firmy decyduje o tym jaki duży może być ten dług. Tutaj nie ma żadnych ustawowych mechanizmów, które wstrzymują to. Są dość często jednostki, które mają takie zadłużenie, że wartość długu przekracza dwu czy trzykrotnie posiadany majątek. Jak powiedział po zmianach, które zachodzą widać, że będzie dalej transakcyjność, będzie dalej nacisk na zmianę formuły prawnej i szpitale będą przekształcać się w spółki prawa handlowego. Jak powiedział mówca obserwujemy wzrost gospodarczy, wzrastają składki tak więc w systemie pieniędzy będzie przybywało i są to sygnały, że następują zmiany w systemie. Jak powiedział mówca ważne jest jak radni i organ założycielski podchodzi do Szpitala i czy chcą mieć ten szpital czy chcą aby mieszkańcy powiatu mieli dostęp do usług medycznych. Jeżeli wystarczy to, że usługi medyczne są realizowane to ten szpital nie musi być powiatowy, może go prowadzić ktoś inny. Następnie zapytał czy radni są skłonni podjąć pewne ryzyko mając świadomość, że tutaj nie ma dobrych wyborów a działania, które są do realizacji zawsze będą naruszały jakieś interesy. Dodał jednak, że trzeba być konsekwentnym w realizacji założeń. Kolejnym zagadnieniem, które ma swoje plusy i minusy to jest konkurencja i z jednej strony nie jest ona dobra ale z drugiej strony stymuluje do działania więc na pewne aspekty wpływa pozytywnie. Jak powiedział mówca najgorsze co można zrobić to poczekać na to aż ktoś inny zrobi porządek. Jak powiedział mówca próba wyjaśnienia sytuacji i zdopingowania jeszcze Zarządu Szpitala w Chełmnie to działań w momencie kiedy zadłużenie jest takie jakie jest to raczej dobrze świadczy o organie założycielskim. Powiedział, że rozpatrywanie istnienia Szpitala z punktu widzenia tylko i wyłącznie dostępnych pieniędzy z kontraktu z Funduszem jest pewnego rodzaju błędem w metodzie. Następnie dodał, że ochrona zdrowia jest gałęzią działalności, z której w Polsce żyje nie mała ilość osób. Mówca powiedział, że należy szukać inwestorów a nie znaleźć się ich jeżeli nie zostanie zmieniony stan prawny tej jednostki. Formuła prawna SP ZOZ jest taka jednostka budżetowa. Tutaj inwestor może pojawić się tylko na takiej zasadzie, że stawia swój sprzęt, daje usługę. Jeżeli mają się pojawić pieniądze to należy przekształcić Szpital w spółkę. W branży modne zaczyna się robić pozyskiwanie pewnych rozpoznawalnych znaków, które podnoszą efektywność produktu, np. znak ISO. Powiedział następnie, że wszyscy są przyzwyczajeni w służbie zdrowia, że jest źle i z niedowierzaniem traktują sytuację, w której Szpital nie przynosi strat albo wręcz przynosi zyski. Następnie powiedział o sytuacji kilku szpitali w Szczecinie oraz Szpitala w Skwierzynie. I powiedział, że jeżeli tam udało się wyprowadzić szpital z długów to dlaczego nie miałyby udać się z Chełmińskim Szpitalem. Jak powiedział mówca za 2-3 tygodnie zostanie przekazane na ręce Starosty Chełmińskiego szczegółowe podpowiedzi co można by zrobić. Jak powiedział mówca zdaniem Firmy można przeprowadzić pewne zmiany organizacyjne, które przy zachowaniu obecnego profilu usług i jakości usług i ich ilości pozwolą zredukować koszty Szpitala. Być może będzie szansa na

zbilansowanie w warunkach tegorocznego kontraktu, ale trzeba to rozpisac na konkretne propozycje.

Przewodniczacy obrad p. Z. Orzechowski – w związku z brakiem pytań ogłosił 10 min. przerwe.

Przerwa trwała 10 min od 17:15 – 17:25.

Do punktu 8.

Sprawa przyjecia Planu Rozwoju Lokalnego Powiatu Chelmińskiego.

Przewodniczacy obrad p. Z. Orzechowski – przedstawil projekt uchwały w druku nr 1 /załącznik nr 3 do protokołu/. Następnie poprosil Staroste Chelmińskiego o zreferowanie tematu.

Starosta Chelmiński – powiedzial, ze treścią tej uchwały jest załącznik czyli Plan Rozwoju Lokalnego Powiatu Chelmińskiego na lata 2004 – 2013. Dokument tego typu jest jednym z wymaganych przy wystepowaniu o wsparcie z funduszy unijnych. Celem tworzenia tego dokumentu bylo rowniez to aby przelozyc strategię powiatu na język zadań i konkretnych poczynań, które są w związku z tym planowane. Pierwsza część Planu to dane, które służą planowaniu, czyli opis stanu istniejacego. Natomiast część druga to realizacja zadań i projektów i tutaj znajdują się już konkretne zadania rozpisane w czasie, tam gdzie bylo to możliwe z konkretnymi budżetami, ze wskazaniem podmiotów, które przewiduje się, ze będą finansowały te zadania oraz z określeniem oczekiwanych rezultatów działania. Następnie powiedzial, ze chcialby wprowadzic kilka autopoprawek i przedstawil jakie to zmiany są. Gmina Chelmno poprosila o to, aby wprowadzic poprawki uszczegolawiajace wczesniej zlozone propozycje. Dodal nastepnie, ze Plan ten zostal w ten sposob zbudowany, ze wszystkie podmioty samorzadowe zlozyly swoje propozycje do tego planu i one zostaly w nim zamieszczone. W związku z tym, ze Gmina Chelmno prosila o wprowadzenie dodatkowych uszczegolawiajacych zmian poprosil radnych aby rowniez sobie je wprowadzili

- na str. 48 poz. 28 w kolumnie 5 lata 2004-2005 zamieniamy 2005-2007,
- na str. 49 poz. 32 w kolumnie 5 lata rok 2004 zamieniamy latami 2004-2005, oraz w kolumnie 9 z 210 tys zł. poprawiamy na 250 tys. zł.,
- na str. 49 poz. 34 w kolumnie 5 z roku 2004 poprawiamy na 2004-2005 oraz w kolumnie 9 kwote 340 tys. zł poprawiamy na 400 tys. zł.,
- na str. 50 poz. 40 w kolumnie 5 lata 2006-2008 poprawiamy na 2005-2008,
- na str. 61 poz. 13 i 14 z tych dwóch pozycji tworzymy jedną o brzmieniu „Odnowa wsi – zachowanie dziedzictwa kulturowego”, w kolumnie 5 lata 2004-2005 na lata 2004-2013 i w kolumnie 9 kwote 300 tys. zł. na 500 tys. zł, pozycja 14 zostaje skreślona automatycznie i zmienia się numeracja do końca w tej tabeli,

- na str. 78 tabela 21, wiersz Gmina Chełmno w roku 2004 wykreślamy 0,3 km a wpisujemy w roku 2005 i automatycznie podsumowanie Powiat razem w roku 2004 będzie 6,70 km a w roku 2005 23,40 km,
- na str. 79 tabela 22 wiersz Gmina Chełmno w roku 2005 tam gdzie jest wpisane 60 wpisujemy 30, w roku 2006 tam gdzie jest wpisane 3 wpisujemy 33 i automatycznie podsumowanie w roku 2005 wyniesie 44,80 a w 2006 44,90,
- str. 80 tabela 24 wiersz Gmina Chełmno rok 2005 zamiast 1 wpisujemy 2 i podsumowanie wyniesie 2, podsumowanie w pionie z 2 poprawiamy na 3 i ogólne podsumowanie w pionie z 6 poprawiamy na 7.
- str. 84 tabela 28 wiersz Gmina Chełmno w roku 2004 wykreślamy 3,8 natomiast w roku 2005 zamiast kwoty 2,4 wpisujemy 6,2 i podsumowanie w pionie w roku 2004 zamiast 12,6 wpisujemy 8,8 i podsumowanie w roku 2005 zamiast 11,1 wpisujemy 14,9.,
- na str. 45 w tabeli 1 poz. 7 w kolumnie 9 wpisać należy brak danych, to samo należy zrobić w poz. 13, 20,

o godz. 17:35 salę obrad opuścił radny p. P. Madej

Kilka zadań, które zaproponowało Miasto Chełmno było niedookreślonych i dookreślono je teraz i tak :

- na str. 48 w poz. 22 w kolumnie 6 wpisać „pełne wykorzystanie mocy oczyszczalni”, w kolumnie 8 wpisać „budżet Miasta”, w kolumnie 9 należy wpisać brak danych. W poz. 23 na tej samej stronie w kolumnie 6 wpisujemy „przygotowanie terenu pod inwestycje”, w kolumnie 8 wpisujemy „budżet Miasta”, w kolumnie 9 wpisujemy brak danych. Proponuje się wykreślić poz. 24 jako, że poz. 27 jest taka sama. W poz. 25 w kolumnie 6 wpisujemy „przygotowanie terenów inwestycyjnych i utworzenie nowych miejsc pracy”, w kolumnie 8 wpisujemy „budżet Miasta”, w kolumnie 9 wpisujemy „brak danych”. W poz. 26 w kolumnie 6 wpisujemy „pozyskanie nowych inwestorów”, w kolumnie 8 wpisujemy „budżet Miasta” i w kolumnie 9 wpisujemy „brak danych”. W poz. 27 w kolumnie 4 wpisujemy „nie dotyczy”, w kolumnie 6 wpisujemy „zrównoważony rozwój regionu Powiatu”, w kolumnie 8 „budżet Miasta” i w kolumnie 9 brak danych.
- na str. 60 w poz. 8 w kolumnie 9 należy wpisać „brak danych”,
- na str. 74 w poz. 34 i 35 w kolumnie 9 też należy wpisać „brak danych”,
- na str. 75 w poz. 4 i 5 w kolumnie 9 należy wpisać „brak danych”.

Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski – poprosił o odczytanie opinii Komisji ds. Rozwoju Lokalnego.

Przewodniczący Doraźnej Komisji ds. Rozwoju Lokalnego Rady Powiatu Chełmińskiego p. K. Poliwko – odczytał opinię do projektu uchwały w w/w sprawie /załącznik nr 4 do protokołu/.

Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski – w związku z brakiem dyskutantów poddał pod głosowanie projekt uchwały w w/w sprawie wraz z autopoprawkami.

Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Powiatu jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr XIV/123/04 w sprawie przyjęcia Planu Rozwoju Lokalnego Powiatu Chełmińskiego. /załącznik nr 5 do protokołu/. Następnie ogłosił przerwę.

Do punktu 9.

Sprawa określenia warunków częściowego lub całkowitego zwalniania z opłaty za pobyt dziecka lub osoby pełnoletniej w rodzinie zastępczej.

Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski – przedstawił projekt uchwały zawarty na druku nr 2 /załącznik nr 6 do protokołu/. Następnie poprosił Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Chełmnie p. T. Syta o wprowadzenie do tematu.

Kierownik PCPR p. T. Syta – powiedziała, że rodzice dzieci, które przebywają w rodzinach zastępczych zobowiązane są do ponoszenia opłat do wysokości kosztów jakie otrzymuje rodzina zastępcza na utrzymanie dziecka. W tej chwili jest to 648 – 1296 zł. Jeżeli nie będzie takiej uchwały to praktycznie powinno się na każdego rodzica dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej nałożyć odpłatność do wysokości kosztów jakie otrzymuje rodzina. Jak powiedziała mówczyni zdaje sobie sprawę, że większość z rodziców naturalnych w rodzinach, można powiedzieć, że 98% to ludzie, którzy mają niewielkie dochody albo nie mają ich wcale i żyją z pieniędzy, które otrzymuje rodzina zastępcza. W związku z tym, żeby można było nałożyć chociaż niewielką odpłatność zaproponowano takie duże zwolnienia 70-90%. Być może zdarzy się tak, że któryś z naturalnych rodziców będzie w stanie opłacić. Jeżeli zdarza się rodzic, który posiada dochody to on łoży często na dziecko w rodzinie zastępczej. Jak powiedziała uważa, że nie może ponosić on podwójnej odpłatności. Jeżeli daje pieniądze na dziecko to dlaczego ma płacić drugi raz tym bardziej, że w tym wypadku rodzina zastępcza ma pomniejszoną pomoc pieniężną o połowę wysokości alimentów.

Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski – w związku z brakiem dyskutantów poddał pod głosowanie projekt uchwały w w/w sprawie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Powiatu jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr XIV/124/04 w sprawie określenia warunków częściowego lub całkowitego zwalniania z opłaty za pobyt dziecka lub osoby pełnoletniej w rodzinie zastępczej /załącznik nr 7 do protokołu/.

Do punktu 10.

Sprawa określenia warunków częściowego lub całkowitego zwalniania z opłaty za pobyt dziecka lub osoby pełnoletniej w placówce opiekuńczo – wychowawczej.

Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski – przedstawił projekt uchwały zawarty na druku nr 3 /załącznik nr 8 do protokołu/. Następnie poprosił Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Chełmnie p. T. Syta o wprowadzenie do tematu.

Kierownik PCPR p. T. Syta – powiedziała, że podobnie jak w rodzinach zastępczych także rodzice dzieci, które są umieszczone w placówkach opiekuńczo – wychowawczych muszą ponosić odpłatność. Uchwały są podobne ale koszty utrzymania dziecka w placówce są o wiele wyższe. W domu dziecka w tej chwili to jest 1780 zł. do placówek trafiają dzieci rodziców, którzy są w takiej sytuacji finansowej, że mają niewielkie środki utrzymania a w tej chwili zmieniły się przepisy i jeżeli dziecko umieszczone jest w placówce opiekuńczo – wychowawczej i ma opiekę zapewnioną 24 godziny na dobę to rodzice naturalni nie dostają ani rodzinnego ani samotna matka dodatku związanego z samotnym wychowywaniem dziecka i nie są kompletnie zainteresowani ponoszeniem jakichkolwiek odpłatności. Zanim weszła w życie ustawa o świadczeniach rodzinnych niektórzy rodzice byli zainteresowani ponoszeniem odpłatności w wysokości 5,1,15 zł, ponieważ wtedy mogli się ubiegać o inne świadczenia. W związku z tym zdając sobie sprawę, że tutaj będzie w ogóle ciężko wyegzekwować jakiegokolwiek środki trochę inna jest zaproponowana procentowa wysokość zwolnienia i także jest wprowadzony taki punkt, że zwalnia się z odpłatności częściowo lub całkowicie nie tylko rodziców naturalnych, ponieważ w przypadku pobytu dzieci w placówkach opiekuńczo – wychowawczych dochodem dziecka – rentom rodzinną dysponuje opiekun, kurator.

Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski – w związku z brakiem dyskutantów poddał pod głosowanie projekt uchwały w w/w sprawie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Powiatu jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr XIV/125/04 w sprawie określenia warunków częściowego lub całkowitego zwalniania z opłaty za pobyt dziecka lub osoby pełnoletniej w placówkach opiekuńczo – wychowawczych /załącznik nr 9 do protokołu/.

O godz. 17:50 na salę obrad przybył Radny p. P. Madej

Do punktu 11.

Sprawa wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego.

Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski – przedstawił projekt uchwały zawarty na druku nr 4 /załącznik nr 10 do protokołu/. Następnie poprosił Wicestarostę Chełmińskiego o wprowadzenie do tematu.

Wicestarosta Chelmiński – powiedział, że w związku ze zmianami jakie w bieżącym roku weszły należy uchwalić uchwałę, która wprowadza pewne modyfikacje. Między innymi taką modyfikacją jest opłata coroczna i tu na wniosek Komisji Budżetu i Finansów Zarząd Powiatu przychylił się i wniósł bonifikatę w wysokości 50% od inwestycji prowadzonych w pasie drogowym dla inwestycji wodociągowych i kanalizacyjnych. Uchwała ta była konsultowana z innymi powiatami i opłaty te są stosunkowo niższe niż w innych powiatach a zbliżone do opłat obowiązujących w Powiecie Świeckim.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. L. Płocki - odczytał opinię do projektu uchwały w w/w sprawie /załącznik nr 11 do protokołu/.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów p. P. Madej – odczytał opinię do projektu uchwały w w/w sprawie /załącznik nr 12 do protokołu/. Następnie dodał, że Komisja ma taką uwagę, którą złożyła do protokołu tzn. Komisja chciałaby na koniec czerwca 2005 roku poznać jakie kwoty wpłynęły do Starostwa po wprowadzeniu powyższej uchwały.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Dróg Publicznych p. M. Jabłoński – odczytał opinię do projektu uchwały w w/w sprawie /załącznik nr 13 do protokołu/.

Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski – w związku z brakiem dyskutantów poddał pod głosowanie projekt uchwały w w/w sprawie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych przy 1 głosie przeciwnym i braku głosów wstrzymujących.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Powiatu jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr XIV/126/04 w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego. /załącznik nr 14 do protokołu/.

Do punktu 12.

Sprawa zatwierdzenia projektu planu finansowego państwowego funduszu celowego – Powiatowego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym na 2005 rok.

Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski – przedstawił projekt uchwały zawarty na druku nr 5 /załącznik nr 15 do protokołu/. Następnie poprosił Wicestarostę Chełmińskiego o wprowadzenie do tematu.

Wicestarosta Chełmiński – powiedział, że uchwała jest nowa ponieważ do tej pory plan finansowy Powiatowego Funduszu Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym był uchwalany łącznie z budżetem powiatowym. Po wprowadzeniu rozporządzenia oraz nowych zmian w ustawie Prawo geodezyjne i kartograficzne aktualnie jest to zatwierdzane uchwałą Rady Powiatu.

Radny p. Z. Urbaniak – zapytał czy to z mocy ustawy jest ten odpis 10% od przychodów własnych dla Funduszu Wojewódzkiego.

Wicestarosta Chełmiński – powiedział, że tak z mocy ustawy jest 10% odpis dla Funduszu Wojewódzkiego i 10% dla Funduszu Krajowego.

Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski – w związku z brakiem innych dyskutantów poddał pod głosowanie projekt uchwały w w/w sprawie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 16 radnych przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Powiatu jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr XIV/127/04 w sprawie zatwierdzenia projektu planu finansowego państwowego funduszu celowego – Powiatowego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym na 2005 rok. /załącznik nr 16 do protokołu/.

Do punktu 13.

Sprawa zmiany Uchwały Nr XII/96/04 Rady Powiatu Chełmińskiego z dnia 3 marca 2004 r. w sprawie przyjęcia budżetu Powiatu Chełmińskiego na 2004 rok.

Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski – przedstawił projekt uchwały zawarty na druku nr 6 /załącznik nr 17 do protokołu/. Następnie poprosił Skarbnika Powiatu o zreferowanie tematu.

Skarbnik Powiatu – omówiła projekt uchwały w w/w sprawie.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów p. P. Madej – odczytał opinię do projektu uchwały w w/w sprawie /załącznik nr 18 do protokołu/.

Radny p. J. Wojtaszewski – powiedział, że tak jak pan od ZOZ – u, który niedawno miał tu prelekcję, że mamy się kierować strategią planową a nie doraźnym działaniem poddaje pewną uwagę do przemyślenia. Otóż z pieniędzy, które powiat pozyskał ze sprzedaży Grubna 600 tys. zł

powiat wciska gminom po to aby te 600 tys. zł. kolejne uzyskać i pochwalić się tym nam, że inwestycja na drogach powiatowych łącznie ze ścieżką rowerową jest współfinansowana i pozyskał na to 600 tys. zł. Otóż gdyby te 600 tys. zł. powiatu potraktować jako wkład własny w programach funduszy strukturalnych to można by zrobić inwestycję za 2.400.000 zł i gdyby dołożyć te pieniądze gminy to za 4.800.000 zł., aż trudno mówić o takich kwotach. A tak poprzez rozdawnictwo i jakąś dziwną taką politykę zostaną zrobione inwestycje tylko za 1.200.000 zł. Zapytał następnie czy nie można poczekać z różnymi drogami powiatowymi, żeby zrobić ich więcej. Czy nie można pozyskać pieniędzy na ścieżkę rowerową. Jak powiedział mówca Rada powinna się kierować długotrwałym działaniem. Następnie powiedział, że chciałby przedstawić uwagę do budżetu, że odbiera to jako urzędnik jako uszczęśliwianie Gmin na siłę i pozyskiwanie od nich pieniędzy z dochodów własnych a nie z Unii Europejskiej.

Wicestarosta Chelmiński – podziękował za cenne uwagi ale jak powiedział jest trochę innego zdania, ponieważ na dzień dzisiejszy z Unii Europejskiej jeszcze nie otrzymał żaden samorząd pieniędzy, ze ZPORR być może coś powiat dostanie, ponieważ wystąpiono o środki na halę sportową, ale do dnia dzisiejszego niewiele wiadomo. Jak powiedział należy pamiętać, iż środki są pozyskiwane z zewnątrz, z których jest realizowana inwestycja Unisław – Żygląd i gdzie 50% środków pochodzi z SAPARDU. Jak powiedział nie można zarzucać Zarządowi, że jest pasywny czy wciska pewne środki gminom uszczęśliwiając je na siłę. Na siłę nikogo nie uszczęśliwia Zarząd a były stanowiska poszczególnych Komisji aby część pieniędzy skierować do Gmin i dlatego Zarząd zaproponował takie rozwiązanie. Jak powiedział mówca gdyby radny p. J. Wojtaszewski przedstawił na Komisji inne założenie to być może były by one uwzględnione.

Starosta Chelmiński – powiedział, że jest jeszcze jeden aspekt tej kwestii czyli czynnik czasu. Dodał następnie, że tak jak powiedział Wicestarosta Chelmiński to nie było uszczęśliwianie Gmin na siłę. Jak powiedział chciałby przypomnieć, że tego typu procedura jest stosowana od początku istnienia powiatu, że współfinansowane były drogi powiatowe przez Gminy, czyli nie wrywa się od Gmin pieniędzy a realizuje wspólne zadania. Jak powiedział mówca te drogi powiatowe to nie są drogi do nikąd, to nie są drogi do Starostwa Powiatowego a są to drogi, z których korzystają ludzie i są to najczęściej w Gminach najważniejsze drogi i pozostawienie ich na kolejny rok czy dwa w złym stanie i to w miejscach, gdzie Gminy wskazują, że są najgorsze i najbardziej tu potrzebne jak powiedział mówca wydaje mu się nieracjonalne mimo, iż faktycznie gdyby to co radny p. Wojtaszewski przedstawił dało się zrealizować, to faktycznie byłoby cztery razy więcej środków.

Radny p. J. Wojtaszewski – powiedział, że Starosta bardzo ładnie wyjaśnił dlaczego z własnych środków nie powstanie sala gimnastyczna, bardzo ładnie zostało to ujęte w drogach a w tej chwili to co napisano w Gazecie Pomorskiej zapomniał Starosta. Wyraźnie zostało przez Starostę wskazane, że nawet gdyby były pieniądze w budżecie powiatu na salę to i tak nie byłaby budowana i pewnie

nie będzie jej powiat budował jeżeli nie pozyska się środków z Unii. Jak powiedział mówca ładnie Starosta przełożył to na ilość kilometrów dróg, które można zrobić. Następnie mówca dodał, że teraz Starosta używa zupełnie innych argumentów. Dodał, że chciałby powiedzieć, że czasy się zmieniły. W tamtym okresie kiedy powstawał powiat nie było funduszy. Wchodził SAPARD i nic więcej nie było a teraz są Fundusze Strukturalne. Takie stawianie sprawy przy tak szokujących kwotach, jakie można by uzyskać, to argumenty Starosty nie przemawiają do mówcy. Gdyby nie sprzedano Grubna to również by tych pieniędzy w powiecie nie było i z czego wtedy byłyby robione wspólne inwestycje. Jak powiedział nie jest przeciwny naprawie dróg powiatowych, tak jak Starosta Gamański próbuje wmówić mówcy, że pewnych rzeczy nie rozumie. Jak powiedział rozumie to dokładnie tylko podaje inny sposób bardziej gospodarski do zajęcia spraw w tym zakresie przez Zarząd.

Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski – powiedział, że dyskusja może iść dalej, natomiast mówca powiedział, że jego zdanie jest takie, że argumenty Starosty docierają do niego, ponieważ sytuacja pokazuje, że teoria teorią a praktyka praktyką. Wszyscy w Polsce czekają na środki z Unii Europejskiej bo jak powiedział odnosi wrażenie, że wszystko będzie robione za ich pieniądze i oczywiście, że czyta matematyka wskazana przez radnego Wojtaszewskiego nie pozostawia żadnych możliwości jej komentowania. Jak powiedział myśli, że jeżeli te pieniądze się znalazły to jest to jednak jakaś droga słusza. Niemniej odbiera jednak głos radnego p. Wojtaszewskiego w ten sposób, że kiedy będą pieniądze, które można by wykorzystać drogą pozyskania dodatkowych środków z Unii to jest to właśnie takie wskazanie przez radnego.

Radny p. Z. Urbaniak – powiedział, że jeżeli radny p. Wojtaszewski zarazem pełniący funkcję Sekretarza Urzędu Gminy odczuwa, że te pieniądze zostały mu wciśnięte to może je przecież oddać

Radny p. Z. Piechota – powiedział, że w załączniku nr 3 do uchwały jest taka pozycja „rozchody” i jest tam 300 tys. zł pożyczki i kredyty i zapytał dla kogo to i na jaki cel.

Skarbnik Powiatu – powiedziała, że planowane były pożyczki do udzielenia Szpitalowi i dwóm gospodarstwom pomocniczym. Z uwagi na to, że gospodarstwo w Grubnie zostało sprzedane, to pożyczkę dostało tylko gospodarstwo w Mgoszczu dostało taką pożyczkę i Szpital. Pożyczki te są do udzielenia w roku 2004 jak i do spłaty w roku 2004 .

Radna p. M. Jakubowska – powiedziała, że chciałaby zapytać radnego p. Wojtaszewskiego czy rzeczywiście jest taka możliwość na pozyskanie tych pieniędzy na remont czy budowę dróg z funduszy strukturalnych teraz w tym roku, ponieważ jeżeli jest taka możliwość to być może popełnia Rada błąd a jeżeli nie ma to w takim razie Zarząd chyba prawidłowo działa. Jak powiedziała chciałaby się tego dowiedzieć, ponieważ nie jest zorientowana.

Radny p. J. Wojtaszewski – powiedział, że faktycznie przedmówczyni niewiele wie o funduszach strukturalnych i dlatego ta wypowiedź jest taka a nie inna. Następnie powiedział, że trudno jest

występować o fundusze jeżeli nie ma się projektów technicznych. Już terminy są od 21 czerwca do 2 lipca, czyli pewnie w tym roku już się nie uda pozyskać środków. Teraz jeszcze byłby czas na zrobienie określonej dokumentacji technicznej dróg wytypowanych i złożenie wniosków w przyszłym roku. Prawdą jest natomiast, że nikt z nas nie ma pewności czy te pieniądze otrzyma, natomiast trzeba próbować i nie ma innego wyjścia. I po to są radni aby te pieniądze zdobywać.

Wicestarosta Chelmiński – powiedział, że chciałby uściślić, że planując budżet na 2004 r. przyjęto harmonogram realizacji inwestycji i tam między innymi w tym roku była zaplanowana budowa hali sportowej i to jest między innymi ze środków ZPORR – u. Ponieważ środki te zostały czasowo przesunięte, zaplanowano aby w dniu dzisiejszym przesunąć te środki również w budżecie powiatu. Wnioski zostały w terminie czyli do 17 czerwca złożone do Urzędu Marszałkowskiego i być może uda się uzyskać środki nawet do 75% wartości inwestycji i do tego 10% z Ministerstwa Infrastruktury, także praktycznie 85% środków można uzyskać na tą inwestycję z zewnątrz a 15% byłoby środków własnych. Ponad to kolejną inwestycją jest duża inwestycja czyli budowa drogi powiatowej Żygląd – Unisław i aktualnie dobiega końca realizacja tej inwestycji. Natomiast na następny rok jest ujęte w budżecie opracowanie dokumentacji, studium wykonalności i wystąpienie o środki do ZPORR – u na 2005 rok. Ten rok jest aby przygotować inwestycję pod względem dokumentacyjnym i na rok następny wystąpić o środki. Jest w planach wystąpienie o środki na inwestycję na trzech drogach powiatowych i na tyle będą złożone wnioski a czy otrzyma powiat środki na wszystkie trzy inwestycje to trudno przewidzieć.

Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski – w związku z braniem innych dyskutantów poddał pod głosowanie projekt uchwały w w/w sprawie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Powiatu jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr XIV/129/04 w sprawie zmiany Uchwały Nr XII/96/04 Rady Powiatu Chelmińskiego z dnia 3 marca 2004 r. w sprawie przyjęcia budżetu Powiatu Chelmińskiego na 2004 rok.. /załącznik nr 19 do protokołu/.

Do punktu 14.

Sprawa uchwalenia „Programu współpracy powiatu chelmińskiego z organizacjami pozarządowymi w roku 2004” .

Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski – przedstawił projekt uchwały zawarty na druku nr 7 /załącznik nr 20 do protokołu/. Następnie poprosił Starostę Chelmińskiego o zreferowanie tematu.

Starosta Chelmiński – powiedział, że bezpośrednią przyczyną tego, że Zarząd proponuje uchwalenie tej uchwały są zapisy w ustawie o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, które z końcem czerwca uniemożliwia udzielanie dotacji na działalność organizacjom tj. stowarzyszenia, fundację na dotychczasowych zasadach, stąd w § 3 proponowanej uchwały jest zapis o utracie mocy uchwały, która dotychczas regulowała przyznawanie dotacji organizacjom społecznym niezaliczanym do sektora finansów publicznych. Uchwała ta ma obowiązywać do końca roku i nie wynika to z tego, że Zarząd chciałby co roku przystępować do uchwalania takiego programu tylko z tego, że tak reguluje to wskazana wcześniej ustawa. Praktycznie rzecz biorąc wskazane w uchwale kierunki działania dotychczas były przez Powiat wspierane w systemie dotacyjnym i na ten rok te dotacje zostały rozdzielone, zatem Program ten ma wskazywać na formy współpracy w przyszłości, czyli w drugim półroczu i metody dochodzenia do takiej uchwały na rok następny, czyli do sformułowania Programu współpracy Powiatu Chelmińskiego z organizacjami pozarządowymi w roku 2005. Następnie powiedział, że chciałby zwrócić uwagę na skorelowanie tej uchwały w procedurą przygotowania budżetu, jako że w § 8 zobowiązuje się Zarząd do określenia projektu zadań priorytetowych na 2005 rok do 15 listopada i podanie go do publicznej organizacjom pozarządowym. Chodzi tu o to aby zaprojektowane w budżecie środki były ogłoszone jako środki dostępne dla organizacji aby mogły one o te środki wystąpić.

Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski – w związku z brakiem dyskutantów poddał pod głosowanie projekt uchwały w druku nr 5.

Za przyjęcie uchwały głosowało 16 radnych przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Powiatu jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr XIII/130/04 w sprawie uchwalenia „Programu współpracy powiatu chelmińskiego z organizacjami pozarządowymi w roku 2004” /załącznik nr 21 do protokołu/.

Do punktu 15.

Sprawa szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty wierzytelności powiatowych jednostek organizacyjnych, do których nie stosuje się przepisów ustawy – Ordynacja podatkowa.

Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski – przedstawił projekt uchwały zawarty na druku nr 8 /załącznik nr 22 do protokołu/. Następnie poprosił Skarbnika Powiatu o zreferowanie tematu.

Skarbnik Powiatu - powiedziała, że w tym projekcie chciałaby wnieść autopoprawki :

- w § 1, § 2 oraz w § 3 ust 2 należy wykreślić „powiatowi i” z uwagi na to, iż przepisy mówiące o umarzaniu mówią, iż może Rada uchwalić tą uchwałę o umarzaniu tylko należnych zobowiązań powiatowym jednostkom organizacyjnym.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów p. P.Madej – odczytał opinię do projektu uchwały w w/w sprawie /załącznik nr 23 do protokołu/.

Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski – w związku z brakiem dyskutantów poddał pod głosowanie projekt uchwały w druku nr 6.

Za przyjęcie uchwały głosowało 16 radnych przy braku głosów przeciwnych wstrzymujących.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Powiatu jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr XIV/129/04 w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty wierzytelności powiatowych jednostek organizacyjnych, do których nie stosuje się przepisów ustawy – Ordynacja podatkowa /załącznik nr 24 do protokołu/.

Do punktu 16.

Wolne wnioski.

Radny p. P. Madej – powiedział, że chciałby poruszyć sprawę dotyczącą dzisiejszego pkt 7 porządku obrad związanego ze Szpitalem. Sytuacja jaka jest zapewne wszyscy się orientują. Następnie zaapelował do wszystkich radnych aby po otrzymaniu materiałów od firmy audytowej dotyczących analizy sytuacji finansowej Szpitala zapoznali się dokładnie z tymi materiałami aby w tym najbliższym okresie Rada powróciła do tematu. Jak powiedział było dużo stwierdzeń, które zostały uwypuklone już wcześniej przez Komisję Budżetu i Finansów kiedy to Komisja zajmowała się sprawą Szpitala. Powiedział, że czasu dużo już nie zostało i jak radni sami widzieli jest kilka różnych propozycji, które trzeba w najbliższym czasie wdrożyć, bo albo można tą sytuację przeczekać i dać sobie spokój i uważać, że nic się nie dzieje albo trzeba dość poważnie podejść do tego tematu, żeby ktoś kiedyś nie rozliczył Rady Powiatu z tej sprawy.

Radny p. T. Derebecki – powiedział, że przychyła się do propozycji przedmówcy, ponieważ sprawa jest zbyt poważna, żeby Rada robiła sobie wakacje w tym roku i powinno się to załatwić w tym roku i powinno się to załatwić jak najszybciej i podjąć konkretne decyzje, ponieważ czekanie pogarsza tylko sytuację i dodał oby Rada nie przeoczyła być może jednej z ostatnich szans na ratowanie Szpitala.

Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski – powiedział, że jest to temat chyba najważniejszy dla Rady Powiatu a więc apele przedmówców są bardzo słuszne. Jest to problem bardzo złożony i bardzo delikatny ale jednocześnie trzeba podjąć bardzo zdecydowane kroki i jak powiedział myśli,

że jak tylko pojawi się audyt to zostanie on dostarczony radnym i łącznie ze Starostą zostanie ustalone jaką formę będzie miało spotkanie radnych w tej sprawie.

Radny p. P. Madej – zapytał Starostę czy Dyrektor ZOZ – u była zaproszona na dzisiejszą sesję.

Starosta Chelmiński – powiedział, że nie mogła przyjechać, ponieważ była w delegacji.

Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski – powiedział, że z tego co wie uczestniczyła w pracach nad audytem więc zna sytuację. Następnie dodał, że na Komisjach będzie trzeba zaprosić reprezentację z ZOZ – u, ponieważ to wiele spraw ułatwia i te wyjaśnienia, które są dawane przez Firmę od razu też pomagają w ustaleniu jakiś konkretnych propozycji.

Do punktu 17.

Zakończenie.

Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski – w związku z wyczerpaniem porządku obrad zamknął XIV sesję Rady Powiatu Chelmińskiego.

Protokołowała

Anna Swólek

Przewodniczył

Zbigniew Orzechowski