

PROTOKÓŁ NR XVII / 2004
z XVII Sesji Rady Powiatu Chełmińskiego
odbytej w dniu 27 października 2004 r.

Sesja odbyła się w dniu 27 października 2004 r.
w pomieszczeniach Starostwa
i trwała od godziny 15:00 do godziny 16:15

Na ogólną liczbę 16 radnych obecnych
na sesji było 13 co stanowi 81 % obecności.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Porządek obrad przyjęty w punkcie 3:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad XVII sesji Rady Powiatu.
4. Przyjęcie protokołu z XVI sesji Rady Powiatu.
5. Wręczenie nagród dla Gmin w Powiatowym Konkursie „Gmina przyjazna środowisku”.
6. Sprawa wstąpienia kandydata w miejsce wygasłego mandatu.
7. Ślubowanie.
8. Sprawa zatwierdzenia zmian w statucie Zespołu Opieki Zdrowotnej w Chełmnie.
9. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Chełmnie.
10. Sprawa zmiany Uchwały Nr XII/96/04 Rady Powiatu Chełmińskiego z dnia 3 marca 2004 r. w sprawie przyjęcia budżetu Powiatu Chełmińskiego na 2004 rok.
11. Sprawa uzupełnienia składu osobowego Komisji Budżetu i Finansów Rady Powiatu Chełmińskiego.
12. Sprawa informacji o oświadczeniach majątkowych
13. Informacja o pracy Zarządu Powiatu w okresie między sesjami oraz o realizacji uchwał Rady Powiatu.
14. Interpelacje i zapytania.
15. Wolne wnioski.
16. Zakończenie.

Do punktu 1.

Otwarcie obrad.

Przewodniczący obrad p. P. Piekarski – dokonał otwarcia XVII sesji Rady Powiatu Chełmińskiego. Następnie przywitał radnych a w ich i swoim imieniu zaproszonych gości oraz kierownictwo Starostwa.

Do punktu 2.

Stwierdzenie quorum.

Przewodniczący obrad p. P. Piekarski – stwierdził na podstawie listy obecności, że na 16 radnych obecnych jest 13, wobec czego liczba radnych jest wystarczająca do podejmowania prawomocnych uchwał.

Do punktu 3.

Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący obrad p. P. Piekarski – powiedział, że chciałby wnieść autopoprawkę do zaproponowanego porządku obrad i jako punkt 11 wpisać należy „Sprawa zmiany składu osobowego Komisji Budżetu i Finansów Rady Powiatu Chełmińskiego”. Projekt uchwały w druku nr 4 został radnym dostarczony w dniu dzisiejszym na stoliki. W związku z powyższym nastąpi zmiana numeracji punktów, po punkcie 11. W związku z brakiem innych zmian podał pod głosowanie porządek obrad wraz z autopoprawką.

Za przyjęciem głosowało 13 radnych przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Do punktu 4.

Przyjęcie protokołu z XVI sesji Rady Powiatu.

Przewodniczący obrad p. P. Piekarski – powiedział, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Powiatu i w związku z brakiem uwag uważa go za przyjęty.

Do punktu 5.

Wręczenie nagród w Konkursie „Gmina Przyjazna Środowisku”.

Przewodniczący obrad p. P. Piekarski – poprosił Starostę o zabranie głosu.

Starosta Chełmiński – powiedział, że chciałby ogłosić wyniki II edycji Konkursu „Gmina przyjazna środowisku”. W konkursie tym mogły brać udział wszystkie gminy z Powiatu Chełmińskiego. Następnie dodał, że chciałby zachęcić Gminy aby w przyszłych edycjach startowały również. Regulamin przewiduje, że nie tylko jednostki gminne mogą startować w konkursie ale

również i jednostki organizacyjne, zatem zachęcił aby jednostki te również z tej możliwości skorzystały.

Następnie wręczone zostały nagrody. Pierwsze miejsce zajęła Gmina Chełmno, drugie miejsce Gmina Papowo Biskupie, trzecie miejsce zajęło Miasto Chełmno.

O godz. 15:15 Na salę obrad przybył Radny p. P. Madej

Do punktu 6.

Sprawa wstąpienie kandydata w miejsce wygasłego mandatu.

Przewodniczący obrad p. P. Piekarski – przedstawił projekt uchwały w w/w sprawie zawarty w druku nr 1 /załącznik nr 3 do protokołu/. Powiedział, że w związku z wygaśnięciem mandatu radnego p. T. Derebeckiego następną osobą mogącą wstąpić w miejsce wygasłego mandatu jest p. I. Kaczorowska, która wyraziła chęć pracy w Radzie Powiatu, czego konsekwencją jest w/w uchwała. W związku z brakiem dyskutantów poddał pod głosowanie projekt uchwały w w/w sprawie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Powiatu jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr XVII/152/04 w sprawie wstąpienia kandydata w miejsce wygasłego mandatu /załącznik nr 4 do protokołu/.

Do punktu 7.

Ślubowanie.

Przewodniczący obrad p. P. Piekarski – odczytał rotę ślubowania /załącznik nr 5 do protokołu/.

Radna p. I. Kaczorowska – powiedziała „ślubuję”.

Przewodniczący obrad p. P. Piekarski – pogratulował oraz życzył przyjemności z pracy w samorządzie powiatowym.

Do punktu. 8.

Sprawa zatwierdzenia zmian w statucie Zespołu Opieki Zdrowotnej w Chełmnie.

Przewodniczący obrad p. P. Piekarski – przedstawił projekt uchwały w w/w sprawie zawarty w druku nr 2 /załącznik nr 6 do protokołu/. Następnie poprosił Dyrektora ZOZ w Chełmnie o wprowadzenie do tematu.

Pani M. Burc – przedstawiła proponowane zmiany do statutu i powiedziała, że zmiany te związane są z konkursem ofert na rok 2005.

Radny p. J. Wojtaszewski – zapytał jaką formę organizacyjno – prawną będzie miał ten zakład opiekuńczo – leczniczy.

Pani M. Burc – powiedziała, że będzie jednostką organizacyjną Zespołu Opieki Zdrowotnej w Chełmnie, ponieważ taka możliwość istnieje.

Radny p. Z. Urbaniak – zapytał, czy ośrodki zdrowia będą mogły kierować pacjentów do tego zakładu opiekuńczo – leczniczego.

Pani M. Burc – powiedziała, że tak.

Pan Z. Urbaniak – zapytał jak to się ma o sytuacji, że na wniosek chorego.

Pani M. Burc – powiedziała, że wniosek chorego musi być skierowany do lekarza danego ośrodka zdrowia i ten ośrodek wystawia zaświadczenie o stanie zdrowia kierujące do danego zakładu.

Pan Z. Urbaniak – powiedział, że może skierować ośrodek zdrowia i zapytał czy może Kierownik Ośrodka bezpośrednio skierować.

Pani M. Burc – powiedziała, że może, ponieważ są różne formy skierowania. Może pacjent sam wystąpić z wnioskiem o skierowanie do takiego zakładu, może lekarz go skierować bez wniosku pacjenta, może wystąpić rodzina, może wystąpić opieka społeczna i może być pacjent skierowany z oddziału. Natomiast w przypadku tej formy, która jest w tej chwili zakontraktowana pacjent do tego oddziału może być kierowany tylko i wyłącznie z innych oddziałów szpitalnych.

Radny p. L. Płocki – zapytał ile łóżek będzie miał ten zakład.

Pani M. Burc – powiedziała, że przymierza się do około 36 łóżek, ale nie wiadomo ile łóżek NFZ zakontraktuje.

Radny p. J. Wojtaszewski – zapytał jak będzie egzekwowana odpłatność jeżeli pojawi się osoba bez żadnych dochodów.

Pani M. Burc – powiedziała, że w przypadku osób bez żadnych dochodów nie ma możliwości egzekwowania odpłatności ale takie osoby trafiają do Szpitala i nie ma mocy prawnej aby egzekwować. Jak powiedziała rozumie, że w stosunku do nowej ustawy, która teraz weszła będzie wydane rozporządzenie Ministra dotyczące odpłatności, bo taka ustawa przewiduje, że odpłatność za osoby bez żadnych dochodów będzie ponoszona przez podmiot wskazany w rozporządzeniu.

Przewodniczący obrad p. P. Piekarski – zapytał jak długo pacjent będzie mógł przebywać na tym oddziale.

Pani M. Burc – powiedziała, że 6 miesięcy z możliwością przedłużenia za akceptacją płatnika czyli NFZ.

Przewodniczący Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej p. J. Wojtaszewski – odczytał opinię do projektu uchwały w w/w sprawie /załącznik nr 7 do protokołu/.

Przewodniczący obrad p. P. Piekarski – w związku z brakiem innych dyskutantów poddał po głosowanie projekt uchwały w w/w sprawie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Powiatu jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr XVII/153/04 w sprawie zatwierdzenia zmian w statucie Zespołu Opieki Zdrowotnej w Chełmnie /załącznik nr 8 do protokołu/.

Do punktu 9.

Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Chełmnie.

Przewodniczący obrad p. P. Piekarski – poprosił Kierownika PCPR w Chełmnie p. T. Syta o wprowadzenie do tematu.

Pani T. Syta – przedstawiła w/w sprawozdanie /załącznik nr 9 do protokołu/. Następnie powiedziała, że wzorem lat ubiegłych sprawozdanie zostało podzielone na zadania, które PCPR wykonuje z tych zadań, które są nałożone na powiat z zakresu pomocy społecznej. Dodała, że to sprawozdanie wyjątkowo jest skupione na zadaniach z zakresu pomocy społecznej ale w tym roku zostały także podjęte inne działania, które będą sfinalizowane w tym roku ale starania były robione poprzednim roku. Dotyczy to między innymi dotyczy to strategii rozwiązywania problemów społecznych . W zeszłym roku DPS w Moszczu przystąpił do konkursu dotyczącego działania na rzecz osób niepełnosprawnych. W tym konkursie nie zajęto żadnego miejsca ale program, który został stworzony na potrzeby konkursu jest etapami realizowany do tej pory w Moszczu. Zapoczątkowano także w zeszłym roku program wspierania na rzecz osób niepełnosprawnych, który został przyjęty przez Radę Powiatu w tym roku. W 2004 roku prawdopodobnie zostanie sfinalizowana sprawa palcówki opiekuńczo – wychowawczej w Pniewitem, gdzie rozmowy i korespondencja z Urzędem Wojewódzkim miała miejsce w zeszłym roku.

Radny p. K. Poliwko – powiedział, że ze sprawozdania wynika, że powiat dysponuje 296 miejscami. Zapytał ile tych miejsc jest wykorzystanych we wszystkich DPS – ach i czy jest przewidziane, że po standaryzacji w 2006 roku liczba tych miejsc zostanie zmniejszona.

Pani T. Syta – powiedziała, że jeżeli chodzi o standaryzację, to w trzech DPS – ach to DPS w Moszczu bezpośrednio podlega pod powiat i to powiat odpowiada za to co tam się wydarzy. Natomiast jeżeli chodzi o dwa pozostałe DPS – y, gdzie wykonywanie tego zadania zostało zlecone to obowiązkiem Zgromadzenia jest doprowadzenie tych Domów do standaryzacji, ale jak powiedziała z informacji takich nieoficjalnych wie, że jeżeli chodzi o standardy to największym problemem są sprawy związane z windami i szybami windowymi zwłaszcza w tym holu. Tam także

jest problem z zatrudnieniem. Tam brakuje bardzo dużo pieniędzy. Natomiast jeżeli chodzi o DPS w Moszczu to standardy techniczne są prawie spełnione oprócz windy. W tym roku będą podjęte starania o zdobycie środków na wykonanie szybu windowego i windy z PFRON poprzez Urząd Marszałkowski. Jak powiedziała daleko jest o standardów jeżeli chodzi o zatrudnienie osób, dlatego że wskaźnik jest bardzo wysoki i jest mowa, że nie zmieni się on, ale na spotkaniach z pracownikami Urzędu Wojewódzkiego jest mowa, że Domy nie zostaną zamknięte. Co do wykorzystania miejsc ten rok nie jest taki zły ale będzie mogło się to różnie kształtować, ponieważ od tego roku zmieniło się finansowanie w Domach. Koszty utrzymania w DPS – ie nowo przyjętych osób po 1 stycznia 2004 roku ponosi osoba zainteresowana w 70% jej rodzina i dokłada Gmina. Więc jeżeli rodzina nie jest w stanie partycypować w kosztach a jest dosyć wysoka poprzeczka, ponieważ musi być 790 zł netto na osobę, żeby można było rodzinie zabrać pieniądze na dofinansowanie Domu, więc w wielu przypadkach ciężar ten będzie spadał na gminy. Są to dosyć wysokie koszty, ponieważ przeciętnie miesięczne utrzymanie w DPS – ie to jest 1600 zł, więc Gmina dokłada około 1000 zł miesięcznie na daną osobę. W związku z tym Domy zaczynają mieć już wolne miejsca. Największy problem jest w Domach dla osób przewlekle somatycznie chorych osób starszych. Jeszcze nie ma takiego problemu w Domach dla osób psychicznych i niepełnosprawnych intelektualnie. W DPS- ie w Moszczu Dyrektor ma wiele pomysłów jak zrobić, żeby Dom się nie wyludnił. W tym roku są tam obłożone wszystkie miejsca. Na osoby skierowane przed 1 stycznia 2004 roku przychodzi dotacja od wojewody ale jest ona co roku niższa i w tej chwili jest w granicach 1230 zł. Jednym z pomysłów jest powstanie Centrum rehabilitacji dla osób niepełnosprawnych wychodzących w środowisko a więc dla wszystkich mieszkańców powiatu. Jest też pewien pomysł na dzienny Dom Pomocy dla osób psychicznie chorych ale w tej sprawie chce się spotkać w wójtami. Na taki Dom byłaby dotacja z pieniędzy rządowych. Koszt utrzymania takiej osoby na dzienny pobyt to jest połowa kosztów utrzymania w normalnym Domu. Natomiast u Sióstr w jednym z Domów są już 2 wakaty i nie ma osób chętnych więc nie ma ani pieniędzy od wojewody ani tych spływających od gminy czy rodziny.

Pan L. Płocki – powiedział, że od szeregu lat jako najpilniejsze potrzeby w zakresie pomocy społecznej wskazywane jest powstanie poradni rodzinnej. Zapytał następnie jak widzi możliwość rozwiązania tego problemu.

Pani T. Syta – powiedziała, że utworzenie Poradni rodzinnej to jest utworzenie odrębnej jednostki organizacyjnej i na to w tej chwili powiatu nie stać i prawdopodobnie w najbliższym czasie nie będzie stać. Jak powiedziała wie, że od czasu do czasu odbywają się konkursy, gdzie można zdobyć środki na powstanie takiej Poradni ale nikt nie da środków na utrzymanie. Jak powiedziała zna przypadki utworzenia Poradni, która nie funkcjonuje, ponieważ powiatu nie stać na utrzymywanie, ponieważ w takiej poradni muszą pracować specjaliści. Musi to być psycholog, psychoterapeuta,

pedagog. Dlatego jak powiedziała złożyła w tym roku wniosek o 55 tys na powstanie takiej namiastki poradni, gdzie specjaliści przyjmowaliby mieszkańców powiatu i to wyglądałoby w ten sposób, że korzystaliby ze sprzęt i pomieszczeń PCPR – u w godzinach popołudniowych. Jak powiedziała jeszcze nie zastanawiała się jak miałyby to wyglądać pod względem prawnym .

Radny p. J. Wojtaszewski – powiedział, że dzisiaj po raz ostatni Kierownik PCPR – u zdaje sprawozdanie przed Radą Powiatu, wszyscy wiedzą dlaczego, ponieważ zostaje Pani Sekretarzem Miasta. W związku z tym na koniec o chciałaby powiedzieć, co należy zrobić bezwzględnie w pomocy społecznej w Powiecie i wskazać tym samym radnym i Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej jakie zadania najpilniejsze są przed Powiatem.

Pani T. Syta – powiedziała, że z wieloletniego doświadczenia wynika, że nie ma takiej instytucji, która zaopiekowałaby się ludźmi, którzy w jakiś sposób nie mogą dać sobie rady ze swoimi sprawami w życiu codziennym i tego pod względem charakteru są tak przeróżne sprawy, nikt nie jest odsyłany bez pomocy ale też pracownicy PCPR – u nie we wszystkich dziedzinach są fachowcami i powinna powstać Poradnia rodzinna lub Ośrodek Interwencji Kryzysowej. Należałoby powołać także taki Zespół Koordynacyjny, gdzie współpracowaliby z PCPR- em kuratorzy, policja, ośrodki pomocy społecznej. Jeżeli chodzi o PCPR to jest za mało pracowników. Jak powiedziała zdaje sobie sprawę z tego, że nie ma środków na zatrudnianie nowych osób i wiele zadań nie jest wykonywanych tak jak pracownicy by chcieli. Jeżeli chodzi o sprawy finansowe to jak powiedziała mówczyni jej zdaniem Powiat będzie musiał przystąpić do pewnych zmian jeżeli chodzi o działanie niektórych jednostek organizacyjnych. Z wyliczeń wynika, że Domu Dziecka za rok lub dwa prawdopodobnie się nie utrzyma, ponieważ w 2006 roku trzeba zejść do 41 wychowanków zgodnie ze standardami, ponieważ takie są pomieszczenia i tutaj nadzór z urzędu wojewódzkiego jest bezwzględny. Teraz jest 47 wychowanków.

Do punktu 10.

Sprawa zmiany Uchwały Nr XII/96/04 Rady Powiatu Chelmińskiego z dnia 3 marca 2004 r. w sprawie przyjęcia budżetu Powiatu Chelmińskiego na 2004 rok.

Przewodniczący obrad p. P. Piekarski – przedstawił projekt uchwały zawarty na druku nr 3 /załącznik nr 10 do protokołu/. Następnie poprosił Skarbnika Powiatu o zreferowanie tematu.

Skarbnik Powiatu – poprosiła o dokonanie autopoprawki w załączniku nr 2 na stronie 2 z 2 zadanie drugie „stypendia dla studentów” § 3249 należy zastąpić § 3219 i w opisie zapis „stypendia oraz inne formy pomocy dla uczniów” zastąpić zapisem „stypendia i zasiłki dla studentów”. Następnie omówiła w/w projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów p. P. Madej – odczytał opinię do projektu uchwały w w/w sprawie /załącznik nr 11 do protokołu/.

Przewodniczący obrad p. P. Piekarski – zapytał czy nadwyżka budżetowa wynosi 2 mln zł.

Skarbnik Powiatu – powiedziała, że tak.

Przewodniczący obrad p. P. Piekarski – w związku z braniem dyskutantów poddał pod głosowanie projekt uchwały w w/w sprawie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Powiatu jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr XVII/154/04 w sprawie zmiany Uchwały Nr XII/96/04 Rady Powiatu Chełmińskiego z dnia 3 marca 2004 r. w sprawie przyjęcia budżetu Powiatu Chełmińskiego na 2004 rok.. /załącznik nr 12 do protokołu/.

o godz. 15:45 salę obrad opuścił radny p. D. Śliwiński

Do punktu 11.

Sprawa uzupełnienia składu osobowego Komisji Budżetu i Finansów Rady Powiatu Chełmińskiego.

Przewodniczący obrad p. P. Piekarski – przedstawił projekt uchwały zawarty na druku nr 4 /załącznik nr 13 do protokołu/. Następnie powiedział, że radna p. I. Kaczorowska złożyła stosowne oświadczenie wyrażając jednocześnie chęć pracy w Komisji Budżetu i Finansów. W związku z brakiem dyskutantów poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Powiatu większością głosów przyjęła Uchwałę Nr XVII/155/04 w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Budżetu i Finansów Rady Powiatu Chełmińskiego. /załącznik nr 14 do protokołu/.

Do punktu 12.

Sprawa informacji o oświadczeniach majątkowych.

Starosta Chełmiński – zapoznał radnych w w/w informacją /załącznik nr 15 do protokołu/

Przewodniczący obrad p. P. Piekarski – odczytał w/w informację /załącznik nr 16 do protokołu/.

Do punktu 13.

Informacja o pracy Zarządu Powiatu w okresie między sesjami oraz o realizacji uchwał Rady Powiatu.

Przewodniczący obrad p. P. Piekarski – poprosił Starostę Chełmińskiego o zreferowanie tematu.

Starosta Chełmiński – powiedział, że jeżeli chodzi o uchwały Rady Powiatu to Zarząd Powiatu przekazał wszystkie uchwały Wojewodzie Kujawsko-Pomorskiemu oraz Uchwała Nr:

- XVI/138/04 w sprawie uchwalenia „Programu ochrony środowiska z planem gospodarki odpadami dla powiatu chełmińskiego na lata 2004 -2013” została przekazana do Wydziału Spraw Społecznych,
- XVI/139/04 zmieniająca Uchwałę Nr XII/96/04 Rady Powiatu Chełmińskiego z dnia 3 marca 2004 roku w sprawie przyjęcia budżetu Powiatu Chełmińskiego na 2004 r. – przekazana została Regionalnej Izbie Obrachunkowej oraz stronom, których dotyczyła,
- XVI/140/04 w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne zbycie na rzecz Gminy Stolno nieruchomości zabudowanej hydrofornią oraz całej sieci wodociągowej, położonych na terenie miejscowości Grubno, stanowiących własność Powiatu Chełmińskiego – przekazano do wykonania do Wydziału Geodezji, Kartografii i Gospodarki Nieruchomościami,
- XVI/141/04 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości zabudowanej położonej w Grubnie – przekazano do Wydziału Geodezji, Kartografii i Gospodarki Nieruchomościami, w dniu 20.10.04 zostanie wywieszony wykaz nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży w trybie bezprzetargowym,
- XVI/142/04 w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu w Chełmnie do przekazania ZOZ w Chełmnie w nieodpłatne użytkowanie nieruchomości stanowiących własność powiatu – przekazano do Wydziału Geodezji, Kartografii i Gospodarki Nieruchomościami, który przygotuje dokumenty niezbędne do podpisania aktu notarialnego w celu przekazania w użytkowanie,
- XVI/143/04 w sprawie zmiany Uchwały Nr XII/110/2004 Rady Powiatu Chełmińskiego z dnia 3 marca 2004 r. W sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, na realizację których przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych – otrzymało do wykonania Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Chełmnie.

Następnie powiedział, że Zarząd Powiatu w okresie pomiędzy sesjami odbył 5 posiedzeń, na których zajmował się następującymi sprawami :

- podjął 6 uchwał w następujących sprawach:

1. zmieniająca Uchwałę Nr XII/96/2004 Rady Powiatu Chełmińskiego z dnia 3 marca 2004 roku w sprawie przyjęcia budżetu powiatu na 2004 rok,
 2. przekazania Zespołowi Opieki Zdrowotnej w Chełmnie w nieodpłatne użytkowanie nieruchomości stanowiących własność powiatu,
 3. sprzedaży dotychczasowym najemcom lokali mieszkalnych, zlokalizowanych w budynku nr 52, położonego w obrębie Grubno, gmina Stolno, wraz z udziałami we współwłasności innych urządzeń, które nie służą wyłącznie do użytku indywidualnego poszczególnych nabywców i gruntu, z działki nr 100/27, stanowiącej własność Powiatu Chełmińskiego,
 4. powołania Komisji Stypendialnej – powołanej w celu oceny wniosków złożonych przez uczniów,
 5. powołania Komisji Stypendialnej – powołanej w celu oceny wniosków złożonych przez studentów,
 6. upoważnienia dla pracownika starostwa i kierowników powiatowych służb inspekcji i straży oraz jednostek organizacyjnych powiatu do składania oświadczeń woli w sprawach majątkowych oraz związanych z prowadzeniem bieżącej działalności.
- przygotował 2 projekty uchwał Rady Powiatu w następujących sprawach:
 1. zmieniająca Uchwałę Nr XII/96/2004 Rady Powiatu Chełmińskiego z dnia 3 marca 2004 roku w sprawie przyjęcia budżetu powiatu na 2004 rok,
 2. wprowadzenia zmian do Statutu Zespołu Opieki Zdrowotnej w Chełmnie.
 - omówił Studia wykonalności projektów na „Rozbudowę regionalnej sieci dróg na terenie powiatu chełmińskiego – modernizacja i przebudowa drogi powiatowej nr 1607C Dorposz Szlachecki-Unisław” oraz „Modernizację dróg na terenie powiatu chełmińskiego– przebudowa dróg powiatowych nr 1610C, nr 1622C, nr 1611C w ciągu drogowym Podwiesk-Paparzyn oraz drogi powiatowej nr 1617C Lisewo-Działowo na odcinku Malankowo-Chrusty”.
 - zlecił opracowanie dokumentacji technicznych dla obu w/w zadań,
 - postanowił przyznać 13 nagród pieniężne z okazji Dnia Edukacji Narodowej dla nauczycieli pracujących w szkołach prowadzonych przez Powiat Chełmiński oraz dla Dyrektora ZS nr 2 w Chełmnie oraz Domu Dziecka,
 - wyraził zgodę na przesunięcia sprzętu pomiędzy DPS w Mgoszczu a Gospodarstwem Pomocniczym przy DPS – ie a mianowicie wyrażono zgodę na sprzedaż „Żuka,, i zastąpieniem go używanym dotychczas przez DPS samochodem Renault. Wyrażono także zgodę na sprzedaż ciągnika z opryskiwaczem.
 - przystąpił do prac związanych z opracowaniem projektu budżetu na 2005 rok,

- omówił sprawę wykonania dokumentacji technicznej na wykonanie robót inwestycyjnych na drodze powiatowej Brzozowo-Nawra. Zgodnie z porozumieniem zawartym w/w sprawie z Gminą Kijewo Królewskie w pierwszej kolejności Gmina powinna opracować studium wykonalności projektu, na podstawie którego Powiat będzie mógł przystąpić do opracowania dokumentacji technicznej wraz z wymaganymi analizami.

Do punktu 14.

Interpelacje i zapytania.

Przewodniczący obrad p. P. Piekarski – powiedział, że jeżeli chodzi o interpelacje to nie wpłynęły żadne. Następnie zapytał czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie. W związku z brakiem dyskutantów przeszedł do realizacji następnego punktu.

Do punktu 15.

Wolne wnioski.

Przewodniczący obrad p. P. Piekarski – w związku z brakiem dyskutantów przeszedł do realizacji następnego punktu.

Do punktu 16.

Zakończenie.

Przewodniczący obrad p. P. Piekarski – w związku z wyczerpaniem porządku obrad zamknął XVII sesję Rady Powiatu Chełmińskiego.

Protokołowała

Anna Swolek

Przewodniczył

Piotr Piekarski