

PROTOKÓŁ NR VIII / 2007
z VIII Sesji Rady Powiatu Chełmińskiego
odbytej w dniu 8 sierpnia 2007 r.

Sesja odbyła się w dniu 8 sierpnia 2007 r.
w siedzibie Starostwa
i trwała od godziny 15:30 do godziny 17:30
Na ogólną liczbę 17 radnych obecnych
na sesji było 14 co stanowi 82% obecności.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Porządek obrad przyjęty w punkcie 3:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad VIII sesji Rady Powiatu.
4. Przyjęcie protokołu z VII sesji Rady Powiatu.
5. Informacja o pracy Zarządu Powiatu w okresie między sesjami oraz o realizacji uchwał Rady Powiatu.
6. Interpelacje i zapytania.
7. Sprawa przyjęcia stanowiska Komisji Rewizyjnej dotyczącego rozpatrzenia skargi rodziców na działania Zarządu Powiatu Chełmińskiego w związku z naborem do Liceum Ogólnokształcącego w Zespole Szkół nr 2 w Chełmnie.
8. Sprawa zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu powiatu chełmińskiego na 2007 rok.
9. Sprawa wyrażenia opinii w sprawie przekształcenia Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Wielospecjalistycznego Szpitala Miejskiego im. dr E. Warmińskiego w Bydgoszczy polegającego na likwidacji niektórych komórek działalności podstawowej.
10. Sprawa apelu Rady Powiatu Chełmińskiego do Sejmu, Senatu i Rządu RP dotyczącego zagrożeń związanych z projektem reformy administracji skarbowej i celnej.
11. Wolne wnioski.
12. Zakończenie.

Do punktu 1.

Otwarcie obrad.

Przewodniczący obrad p. J. Wojtaszewski – dokonał otwarcia VIII sesji Rady Powiatu Chełmińskiego. Następnie przywitał radnych, a w ich i swoim imieniu zaproszonych gości oraz kierownictwo Starostwa.

Do punktu 2.

Stwierdzenie quorum.

Przewodniczący obrad p. J. Wojtaszewski – stwierdził na podstawie listy obecności, że na 17 radnych obecnych jest 14, wobec czego liczba radnych jest wystarczająca do podejmowania prawomocnych uchwał.

Do punktu 3.

Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący obrad p. J. Wojtaszewski – powiedział, że porządek obrad został radnym dostarczony wraz z materiałami na sesję. Następnie zapytał czy materiały zostały dostarczone w ustawowym terminie i czy ktoś ma jakieś uwagi co do zaproponowanego porządku obrad lub chciałby dokonać zmian.

W związku z brakiem dyskutantów przeszedł do realizacji następnego punktu.

Do punktu 4.

Przyjęcie protokołu z VII sesji Rady Powiatu.

Przewodniczący obrad p. J. Wojtaszewski – powiedział, że protokół został podpisany i był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Powiatu. Następnie zapytał czy są jakieś uwagi do w/w protokołu.

W związku z brakiem dyskutantów Przewodniczący obrad poddał w/w protokół pod głosowanie.

Za przyjęciem protokołu głosowało 14 radnych, bez głosów przeciwnych i wstrzymującym.

Do punktu 5.

Informacja o pracy Zarządu Powiatu w okresie pomiędzy sesjami oraz o realizacji uchwał Rady Powiatu w Chelmnie.

Przewodniczący obrad p. J. Wojtaszewski – poprosił Starostę Chełmińskiego o wprowadzenie do tematu.

Starosta Chelmiński – powiedział, że w okresie między sesjami Zarząd Powiatu obradował na 7 posiedzeniach. Zarząd Powiatu w okresie tym podjął 1 uchwałę zmieniającą budżet powiatu

chełmińskiego na rok 2007 oraz przygotował 3 projekty uchwał Rady Powiatu Chełmińskiego, będące przedmiotem dzisiejszej sesji.

Ponadto Zarząd Powiatu:

- zatwierdził porozumienie z Komendą Powiatową Policji w sprawie przekazania dofinansowania w wysokości 10.000 zł z przeznaczeniem na patrole policyjne na terenie powiatu,
- omówił wyniki pierwszej tury rekrutacji uczniów do szkół Powiatu Chełmińskiego w 2007 roku oraz dokonał analizy matur. Na planowanych 668 uczniów przyjęto 577 z czego:
 - a) Zespół Szkół nr 1 - 117 uczniów
 - b) Zespół Szkół nr 2 - 246 uczniów
 - c) Zespół Szkół CKP w Grubnie - 224 uczniów.

Z analizy wynika, że jest duże zainteresowanie kształceniem praktycznym i trzeba zastanowić się czy nie dokonać weryfikacji kształcenia na następny rok budżetowy. Jeżeli chodzi o wyniki matur w podległych jednostkach w liceach ogólnokształcących to w Zespole Szkół nr 1 bez amnestii zdało 90% uczniów , po amnestii 99%, natomiast w Zespole Szkół nr 2, 74% bez amnestii oraz 91% z amnestią. Jeżeli chodzi o wyniki matur w szkołach zawodowych to w Zespole Szkół nr 2, 62% zdawalności bez amnestii i 86% po amnestii, a Zespole Szkół CKP w Grubnie 66% bez amnestii i 83% po amnestii.

- spotkał się z przedstawicielami rodziców oraz z z-cą dyrektora Zespołu Szkół nr 2 w Chełmnie w sprawie skargi dotyczącej naboru do Liceum Ogólnokształcącego w Zespole Szkół nr 2 w Chełmnie. Nie wypracowano jednak w tej sprawie wspólnego stanowiska.
- na wniosek Komendanta Powiatowego Policji postanowił ufundować nagrody rzeczowe dla dwóch funkcjonariuszy, w związku z "Rocznicą Powołania Policji Państwowej",
- zatwierdził umowę z Polską Wytwórnią Papierów Wartościowych na wytwarzanie nalepki kontrolnej,
- zatwierdził umowę na przebudowę urządzeń elektroenergetycznych w związku z realizacją zadania pn. „Remont i odwodnienie dachu budynku Sali gimnastycznej nr 1 w Chełmnie”,
- wstępnie postanowił przystąpić do trzech programów regionalnych:
 - 1) "Regionalny Program Edukacji w Zakresie Profilaktyki Jelita Grubego i Prostaty w Województwie Kujawsko – Pomorskim"
 - 2) " Regionalny Program Wczesnego Wykrywania Nowotworów Skóry"
 - 3) " Regionalny Program Aktywności Fizycznej Seniorów".
- zatwierdził umowę z Zakładem Projektowania Budownictwa z Grudziądza na wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na remont budynku Powiatowego Urzędu Pracy
- wystąpił z wnioskami o nadanie odznaki honorowej „Zasłużony dla Rolnictwa” dla następujących rolników z terenu Powiatu Chełmińskiego:

- 1) z Miasta Chełmna: Lucjana Lipniewskiego oraz Anny Mandra,
 - 2) z Gminy Chełmno: Macieja Marchlika oraz Adama Seremaka,
 - 3) z Gminy Stolno: Grzegorza Zimona oraz Jerzego Boczka,
 - 4) z Gminy Lisewo: Bogdana Jankowskiego oraz Ireneusza Siwka,
 - 5) Gminy Papowo Biskupie: Marcina Damsa oraz Tadeusza Gałusa,
 - 6) z Gminy Kijewo Królewskie: Bożeny Ryszewskiej oraz Zdzisława Mitury,
 - 7) z Gminy Unisław: Jarosława Pawlikowskiego oraz Michała Poznańskiego.
- wystąpił z wnioskiem o przyznanie nagrody specjalnej Ministra Pracy i Polityki Społecznej dla Stowarzyszenia Ludzie-Ludziom w Chełmnie ze względu na najbogatszy dorobek spośród wskazanych przez Zarząd Powiatu kandydatur do w/w nagrody.
 - zatwierdził porozumienie z Gminą Lisewo na organizację Dożynek Gminno - Powiatowych w Lisewie 2007, które są planowane na 8 września br.,
 - zatwierdził porozumienie z Gminą Unisław w sprawie dofinansowania prowadzonych przez Gminę Unisław robót związanych z wykonaniem chodników, przy drodze powiatowej Unisław – Żygląd,
 - zatwierdził porozumienie z Gminą Kijewo Królewskie na wykonanie przebudowy drogi powiatowej Trzebcz Królewski – Zegartowice w miejscowości Trzebcz Królewski.

Zarząd Powiatu przekazał wszystkie uchwały Wojewodzie Kujawsko-Pomorskiemu zgodnie z art. 78 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r.o samorządzie powiatowym.

Ponadto Uchwała Nr:

- VII/57/2007 w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za 2006 r. Zespołu Opieki Zdrowotnej w Chełmnie – została przekazana do Zespołu Opieki Zdrowotnej w Chełmnie,
- VII/58/2007 zmieniająca Uchwałę w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji i społecznej osób niepełnosprawnych, na realizację których przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych – została przekazana do Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie,
- VII/59/2007 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu chełmińskiego na rok 2007 – została przekazana do Regionalnej Izby Obrachunkowej oraz do stron, których dotyczyła,
- VII/60/2007 w sprawie ustalenia zasad przyznawania stypendiów za wybitne osiągnięcia w różnych sferach edukacyjnych dla szczególnie uzdolnionych uczniów szkół ponadgimnazjalnych i studentów zamieszkałych na terenie powiatu chełmińskiego – została przekazana do wykonania do Wydziału Finansowego,

- VII/61/2007 zmieniająca Uchwałę w sprawie przyjęcia Planu Rozwoju Lokalnego Powiatu Chełmińskiego – została przekazana do Zespołu Zarządzania Projektami.

Do punktu 6.

Interpelacje i zapytania.

Przewodniczący obrad p. J. Wojtaszewski – powiedział, że zostały złożone na jego ręce dwie interpelacje przez radnego p. E. Osika. Następnie zapoznał radnych z treścią interpelacji dotyczącej obwodnicy /załącznik nr 3 do protokołu/ oraz dotyczącej sali gimnastycznej przy Zespole Szkół nr 2 w Chełmnie /załącznik nr 4 do protokołu/.

Wicestarosta Chełmiński – przekazał, że jeżeli chodzi o obwodnicę, to jest podpisana umowa na opracowanie projektu, a aktualnie trwają opracowania geodezyjne, czyli wyznaczenie tej drogi w terenie. Będą one trwały do końca sierpnia, po czym zostanie opracowana decyzja lokalizacyjna, którą w myśl nowej ustawy zatwierdza starosta. Zatwierdzenie decyzji lokalizacyjnej jest równoznaczne z przewłaszczeniem gruntów, na których droga będzie wyznaczona. Następnie zostaną wypłacone odszkodowania właścicielom gruntów zajętych pod drogę. Zgodnie z porozumieniem pomiędzy gminami a powiatem chełmińskim 75% planowanych kosztów tej inwestycji ponosi Miasto Chełmno i 25% powiat chełmiński. Sala gimnastyczna jest realizowana zgodnie z przyjętym harmonogramem, zgodnie z którym przewidywany termin oddania tego obiektu do użytku, to 15 listopada. Obecnie realizowane są prace wykończeniowe w części socjalnej, natomiast w części hali gimnastycznej montowana jest konstrukcja dachu, zrobiono podkłady pod posadzki i rozwinięte są instalacje. Położono również część tynków elewacyjnych i wewnętrznych. Na chwilę obecną nie ma zagrożenia dla planowanego terminu realizacji.

Radny p. E. Osika – podziękował za udzielenie odpowiedzi oraz poprosił o ustosunkowanie się na piśmie do interpelacji.

Do punktu 7.

Sprawa przyjęcia stanowiska Komisji Rewizyjnej dotyczącego rozpatrzenia skargi rodziców na działania Zarządu Powiatu Chełmińskiego w związku z naborem do Liceum Ogólnokształcącego w Zespole Szkół nr 2 w Chełmnie

Przewodniczący obrad p. J. Wojtaszewski – zaproponował porządek obrad w tym punkcie. W związku z tym, iż nie wszyscy radni znają treść skargi odczytał ją /załącznik nr 5 do protokołu/. Następnie powiedział, że wystąpił do Zarządu Powiatu z pismem informującym o tej skardze, z prośbą o ustosunkowanie się do niej. Zarząd niezwłocznie udzielił odpowiedzi zarówno Radzie jak i rodzicom oraz Dyrektorowi Zespołu Szkół nr 2. Następnie odczytał odpowiedź Zarządu /załącznik nr 6 do protokołu/. Doszło także do spotkania przewodniczących wszystkich Komisji Rady. Na w/w

spotkaniu zapadła decyzja o spotkaniu z rodzicami. Spotkanie z rodzicami zostało przygotowane przez Dyrektora Szkoły w dniu 23 lipca br. Brali w nim udział rodzice, Przewodniczący Rady, Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki, Wicestarosta Chełmiński oraz Dyrektorzy Szkoły. Na tym spotkaniu nic jednak nie zostało wypracowane. Zgodnie ze statutem powiatu chełmińskiego skargami zajmuje się Komisja Rewizyjna, której została przekazana skarga wraz z wszystkimi materiałami dotyczącymi tej sprawy. Oddał głos Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Z. Orzechowski – przedstawił projekt uchwały w w/w sprawie zawarty w druku nr 1 /załącznik nr 7 do protokołu/. Następnie odczytał stanowisko będące załącznikiem do projektu uchwały.

Przewodniczący obrad p. J. Wojtaszewski – poprosił o zabranie głosu przez przedstawiciela rodziców.

Pan M. Bukowski – powiedział, że słuchał wypowiedzi Starosty Chełmińskiego, który w jednym z punktów powiedział, że nie zostało wypracowane stanowisko dotyczące konfliktu w sprawie liceum ogólnokształcącego. Otóż zostało ono wypracowane 5 lipca. Argumentem na to, że tak się stało jest to, że z 21 dzieci w chwili obecnej zostało tylko 8 uczniów. Dzieci zmobilizowane przez decyzję Zarządu pozabierały dokumenty i nie są oni już kandydatami do Zespołu Szkół nr 2. Na spotkaniu, o którym mówił Przewodniczący Rady dyrektor Marszałek odczytał decyzję Zarządu Powiatu, która jednoznacznie określiła likwidację tej szkoły. Zarówno rodzice jak i dzieci były oburzone sposobem załatwienia sprawy.. Jak powiedział mówca od dnia 4 lipca do momentu tego spotkania, w którym udział brał również Wicestarosta nie było żadnej informacji, że nabór trwa do 31 sierpnia. Pojawiła się ona dopiero na tym spotkaniu. Przekazał, że rodzice byli zadowoleni z działań Zarządu, który już kilka dni po złożeniu skargi spotkał się z nimi za co podziękował. Na tym spotkaniu nie została jednak wypracowana żadna decyzja. Argumenty przedstawione przez Zarząd – ekonomiczne nie przemawiają, ponieważ nie zna państwa, gdzie oświata byłaby ekonomiczna i dochodowa. Jest zadowolony z tego, że starostwo buduje halę gimnastyczną, której młodzież przez lata nie mogła się doczekać ale jest ona dla ludzi tak samo jak drogi, czy kanalizacja, a w tym działaniu dotyczącym liceum w opinii skarżących zabrakło człowieka – ucznia. Jak powiedział mówca zdają sobie sprawę z porażki jaką ponieśli rodzice i uczniowie. Czują się rozgoryczeni. Zdaniem rodziców uchwała, na którą powołuje się Zarząd Powiatu z marca tego roku jest mało konsekwentna, ponieważ mówi ona o tym, że można zwiększać ilość dzieci w klasie a nie mówi się o ogóle o liczbie minimalnej. Mówi, że minimum to jest 30, a jeżeli będzie ponad 30 to Dyrektor występuje do organu prowadzącego o zwiększenie ilości w danej klasie. Z tego co wiadomo w technikum w Grubnie było grubo ponad 30 osób i można było przy odrobinie dobrej woli przesunąć te dzieci do Zespołu Szkół nr 2. Argumenty dotyczące poziomu nauczania w Zespole Szkół nr 1 nie

docierają do rodziców. Następnie powiedział o wynikach nauki swoich dzieci uczących się niegdyś w Zespole Szkół nr 2 oraz o uczelniach na których studiują i powiedział, że ich siostra wybrała również Zespół Szkół nr 2. Wskaźniki zdawalności matur też nie są przekonujące. W Zespole Szkół nr 2 z 22 dzieci, które złożyły dokumenty do liceum 11 miało świadectwo z paskiem, co w Zespole Szkół nr 1 rzadko się zdarzało. Powiedział, że skarżący oczekują pomocy w reaktywowaniu tego liceum, jeżeli dobrą wolą Rady będzie przywrócenie tej klasy, ponieważ to, że nabór trwa do 31 sierpnia jest fikcją, gdyż młodzieży z dnia na dzień jest mniej. Powodem tego jest to, że tej klasy tam nie będzie. Ton skargi był górnolotny i uderzający w czułe miejsca ale nie miał on na celu nikogo obrazić. Miał zasygnalizować, że oprócz uwarunkowań ekonomicznych liczy się przede wszystkim dobro dzieci. Dzieci z określonych powodów wybrały tę szkołę a nie inną. Są wdzięczni za zaproszenie na sesję.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Z. Orzechowski – powiedział, że ten problem jest sygnałem problemu, który się dopiero pojawi. Przewidywano, że będzie 660 dzieci a jest 580, gdzieś dzieci uciekły – prawdopodobnie do szkół w ościennych miastach. Spowodowało to, że automatycznie nabór do szkół podległych powiatowi zmniejszył się. To jest pierwszy element. Drugi jest taki, że zmienił się profil i chęci dzieci w innym kierunku kształcenia. Przez kilka lat był trend na otwieranie liceów ogólnokształcących w każdej szkole. Każdy z tych ogólniaków przyjmował pełen skład. Teraz tendencja się zmieniła. Spowodowane to zostało między innymi możliwością pracy za granicą. W tym roku jest czas kiedy Rada musi się zastanowić jak zorganizować sieć szkół w powiecie, żeby nie dochodziło do takiej sytuacji do jakiej doszło w związku z tym liceum. Może i przepis mówiący o naborze do 31 sierpnia jest bzdurny ale trzeba go przestrzegać. Ruch już teraz będzie niewielki, ponieważ jak przedmówca wspomniał nabór się już zakończył. Dyrektorzy szkół będą robić wszystko żeby te dzieci, które mają zostały, ponieważ do 20 września prawnie będzie ustalona liczba dzieci na jaką dostanie szkoła subwencję. Nie zgadza się z tym, że nie należy patrzeć pod kątem ekonomicznym na tą klasę, że szkolnictwo nie jest dochodowe. To nie jest tak do końca. Rada musi na pewne elementy zwracać uwagę. Następnie powiedział, że współczuje rodzicom tej sytuacji, ale nie było złych zamiarów w postępowaniu Zarządu. Jeżeli będzie 8 uczniów to Zarząd nie będzie miał innego wyjścia jak nie otwierać tej klasy. Podczas rozpatrywania tej skargi pojawił się także pomysł aby spowodować, żeby dzieci które się przeniosły wróciły do Zespołu Szkół nr 2 ale nie ma możliwości aby to spowodować. Nie mówi o tym, żeby ogólniaki były tylko w jednej szkole ale zaapelował aby przyjrzeć się sieci szkół. Rada chciała to zrobić w marcu ale w lokalnych gazetach zaraz pojawiały się listy z protestami i odstąpiono od tego.

Przewodniczący obrad p. J. Wojtaszewski – powiedział, że opinia, iż liceów ogólnokształcących ma być więcej niż jedno to jest opinia p. Orzechowskiego a nie Rady Powiatu.

Pani K. Neumann – zaproponowała zmianę uchwały Zarządu dotyczącą zasad rekrutacji, ponieważ w okresie kiedy nadchodzi niż demograficzny nie można sztywno trzymać się liczby 30 uczniów w klasie gdyż można ich nie zdobyć. Zmiana uchwały byłaby najlepsza. Jak powiedziała z tego co wiadomo to nie w każdej klasie ten wymóg jest przestrzegany, ponieważ nie każda klasa liczy 30 uczniów. Są klasy mające 38 uczniów a są 24 osobowe. Średnia może i jest 30. Zapytała dlaczego w tym przypadku, gdzie było 22 uczniów a mogło być jeszcze kilkoro zlikwidowano klasę i spowodowano, że dzieci zabrały z dnia na dzień papiery. Dodała też, że nie było informacji, iż nabór trwa do 31 sierpnia tylko była informacja, że klasę zlikwidowano i należy przenieść dokumenty. Jest w tej sprawie pismo u Dyrektora Zespołu Szkół nr 2.

Radna p. B. Konieczna – powiedziała, że należało w momencie wywieszania listy umieścić informację, że jeżeli się nie osiągnie 30 uczniów to klasa będzie rozwiązana. Teraz jest sytuacja patowa. Zarząd w złej wierze tego nie zrobił. Kierowały nim czynniki ekonomiczne. Zasugerowała aby dać ogłoszenie poprzez obecne media, że nabór trwa do 31 sierpnia.

Starosta Chelmiński – powiedział, że błędy zostały popełnione ale warunki rekrutacji były określone w marcu i każdy rodzic i dziecko powinno się z nimi zapoznać. Dyrektor Marszałek na posiedzeniu Zarządu poinformował, iż Uchwała Zarządu określająca warunki rekrutacji na terenie szkoły wisiała. Na Zarządzie rodzice zostali przeproszeni za niedoinformowanie, ale powinien zająć się tym Dyrektor szkoły, ponieważ to on a nie Zarząd prowadzi nabór. Rada ustala reguły, Zarząd je precyzuje, natomiast rekrutację realizują Dyrektorzy. Rozporządzenia Ministra Edukacji czy też Kuratora Oświaty również są publikowane. Następnie powiedział, że ustalone zostało 30 osób w klasie, ponieważ klasa jest opłacalna jeżeli jest minimum 27 osób. W wielu przypadkach okazuje się, że w drugiej czy trzeciej klasie jest po 20 osób. Jeżeli byłoby przyjęte, że w klasach ma być po 20 osób to sprawność nauczania byłaby zdecydowanie lepsza, tylko że istniałoby ryzyko, że po pierwszym roku zostanie 10 – 15 osobowa klasa. Materiały na których się opiera przychodzą od dyrektorów i takie klasy są w naszych szkołach. Następnie mówca powiedział, że ze strony Zarządu niedopuszczalne byłoby gdyby 31 sierpnia uczniowie zostali poinformowani, że ta klasa nie zostanie otwarta. Rekrutacja, która trwa teraz jest rekrutacją uzupełniającą, ponieważ właściwa została już zakończona. Do poinformowania uczniów o tym, że ta klasa może nie zostać otwarta zobowiązany został Dyrektor. Zarząd podjął takie działania aby jak najszybciej ta informacja dotarła do uczniów, aby wiedzieli, że mają możliwość zostania bądź przeniesienia się. Z informacji jaką Zarząd otrzymał od Dyrektora wynikało, że jest 18 uczniów oraz 3 osoby, które miały powtarzać klasę i zostały dopuszczone do liceum. Tą decyzją Zarząd nie chciał nikogo urazić. Ponieważ ta klasa mogłaby nie powstać zaproponowano uczniom przejście do liceum w Zespole Szkół nr 1 bądź pozostanie w innej szkole w Zespole Szkół nr 2.

Radny p. K. Serocki – powiedział, że z tego wynika, iż zawinił Dyrektor, który nie poinformował rodziców i młodzieży, że ten nabór trwa do 31 sierpnia.

Starosta Chelmiński – powiedział, że rozporządzenia Ministra Edukacji oraz Kuratora Oświaty są dokumentami, którym samorząd musi się podporządkować. Dyrektor, który lepiej zna się oświacie z pewnością wie, iż nabór trwa do 31 sierpnia. Intencją Zarządu było poinformowanie młodzieży, iż nie zostanie otwarta klasa jeżeli nie osiągnie 30 osób. Jeżeli rekrutacja kończy się 4 lipca to są niewielkie szanse, iż w dodatkowym naborze dojdzie 10 osób do klasy. Nie można też mówić o decyzji, ponieważ gdyby była to decyzja to miałaby podstawę prawną, a to było zwyczajne pismo do Dyrektora. Dyrektor sam poprosił aby przedstawić mu na piśmie jaka jest sugestia Zarządu w tej sprawie. W jednym ze zdań to pismo było zbyt mocno wyartykułowane i za to przeprosił.

Pani K. Neumann – zaproponowała aby Rada poprosiła o to pismo, które zostało skierowane do Dyrektora, ponieważ tam jest wyraźnie napisane o likwidacji klasy, więc to nie jest sugestia. Powiedziała, że zdaje sobie sprawę, że ta klasa już nie powstanie i jest przykro z tego powodu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Z. Orzechowski – powiedział, że dyskusja idzie w złym kierunku. Komisja Rewizyjna oddaliła zarzut dotyczący likwidacji, ponieważ likwidacja nie nastąpiła, gdyż decyzję w tej sprawie może podjąć tylko Rada Powiatu. Oddaliła również zarzut dotyczący przymusu przeniesienia się do Zespołu Szkół nr 1, ponieważ z dokumentów wynika, iż była to sugestia. Za niefortunne Komisja uznała pismo Zarządu skierowane do Dyrektora, a zwłaszcza pewien zapis w tym piśmie. Nabór trwa ale zapewne zakończy się tak ja wszyscy sugerują, czyli, że klasa nie powstanie. Komisja uważa, że nie do końca była prawidłowa współpraca zarówno pomiędzy Zarządem i Dyrektorami jak i pomiędzy samymi dyrektorami. Stało się coś, co nie powinno się stać i dlatego sugestia Komisji aby przyjrzeć się sieci szkół. Jak powiedział będzie optował za tym, aby z Zespołu Szkół nr 2 na jakiś czas zawiesić, bądź rozwiązać liceum ogólnokształcące. Powiedział, że jest przykro, że doszło do takiej sytuacji. Faktem jest, że pewne szkoły poniosły porażkę i jeżeli z tej porażki nie wyciągną wniosków to sam rynek szkolnictwa wyeliminuje pewne szkoły.

Radny p. G. Zalewski – powiedział, że Zarząd Powiatu planując liczbę oddziałów w szkołach ponadgimnazjalnych wziął pod uwagę jak co roku procent uczniów, którzy nie kontynuują nauki w powiecie. Ustosunkowując się do wypowiedzi p. Neumann nadmienił, iż problem niżu demograficznego jeszcze w tym roku szkolnictwa nie dotyka. Z analizy naboru wynika jedna rzecz a mianowicie to, że zbyt wielu uczniów opuściło powiat chelmiński. I to jest problem, ponieważ liczba uczniów w porównaniu z latami ubiegłymi jest porównywalna. Następnie powiedział o próbie ograniczenia liczby liceów ogólnokształcących wiosną tego roku. Różnicowanie już wtedy wskazywało, iż będzie większe zainteresowanie kształceniem zawodowym, niż ogólnokształcącym. Jak powiedział popełnił błąd, zgadzając się na taką liczbę ogólniaków. Już wiosną było widać, że

tyle ogólniaków nie potrzeba, ale pozostało tyle, ile jest ponieważ zostały uwzględnione postulaty rodziców i środowiska. Jak powiedział współczuje zarówno dzieciom jak i rodzicom. Natomiast zgadza się z wypowiedziami przedmówców, iż należy przygotować nową sieć szkół, którą powinni przygotować dyrektorzy szkół, mający samodzielność, którzy sami decydują co w tych szkołach się dzieje. Mają oni za sobą rady rodziców i rady szkół. Rada Powiatu nie powinna brać odgórnego sterowania w tej sprawie. I to jest jego wniosek, który padał już podczas różnych rozmów. Jak powiedział nie zgadza się z tym, że nie było współpracy na linii Zarząd – dyrektorzy. Trzeba zdać sobie sprawę z tego, że każdy dyrektor będzie chciał nabrać jak najwięcej uczniów. Prawdziwe są dane podane przez Starostę dotyczące ilości osób w tym liceum, ponieważ 3 osoby poprosiły o możliwość powtarzania roku. Można nabrać osób, ale jaki wtedy będzie poziom tej klasy, jeżeli przyjęci będą wszyscy, aby tylko było 30 osób. Jest mu przykro w związku z zaistniałą sytuacją ale powiat nie jest w stanie utrzymać 10-15 czy nawet 20 osobowych klas.

Przewodniczący obrad p. J. Wojtaszewski – powiedział, że jest radnym przykro, że doszło do takiej sytuacji. Nie wiele można już w tej chwili zmienić. W związku z brakiem innych dyskutantów poddał pod głosowanie projekt uchwały w w/w sprawie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Powiatu jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr VIII/62/07 w sprawie przyjęcia stanowiska Komisji Rewizyjnej dotyczącego rozpatrzenia skargi rodziców na działania Zarządu Powiatu Chełmińskiego w związku z naborem do Liceum Ogólnokształcącego w Zespole Szkół nr 2 w Chełmnie /załącznik nr 8 do protokołu/.

Przewodniczący obrad p. J. Wojtaszewski ogłosił 10 min. przerwę od 16:45 – 16:55.

O godz. 16:45 salę obrad opuścił radny p. A. Zimon

Do punktu 8.

Sprawa zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu powiatu chełmińskiego na 2007 rok.

Przewodniczący obrad p. J. Wojtaszewski – przedstawił projekt uchwały w w/w sprawie zawarty w druku nr 2 /załącznik nr 9 do protokołu/, a następnie poprosił Wicestarostę Chełmińskiego o wprowadzenie do tematu.

Wicestarosta Chełmiński - powiedział, że w uzasadnieniu znalazły się dwa błędy i poprosił, aby w opisówce do załącznika 7 wykreślić Specjalny Ośrodek Szkolno – Wychowawczy oraz to, iż w Domu Pomocy Społecznej w Mgoszczu ma być dokonany zakup kosiarki samojezdnej a nie ciągnikowej – jak pomyłkowo napisano. Następnie omówił projekt uchwały w w/w sprawie.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów p. E. Osika– odczytał opinię do projektu uchwały w w.w sprawie /załącznik nr 10 do protokołu/.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Dróg Publicznych p. Z. Piechota – odczytał opinię do projektu uchwały w w/w sprawie /załącznik nr 11 do protokołu/.

Radny p. E. Osika – powiedział, że został sprzedany sprzęt w Gospodarstwie Pomocniczym w Mgoszczu za kwotę 16,780 zł. Zapytał czy to był zbyteczny sprzęt, na jakiej podstawie się to robi, kto sprzedaje, kto wycenia, czy jest to zbywane w drodze przetargu.

Starosta Chelmiński – powiedział, że dyrektor występuje do Zarządu o wyrażenie zgody na sprzedaż, przedstawiając wykaz sprzętu do sprzedaży wraz z uzasadnieniem. Rzecznik dokonuje wyceny po czym jest ogłaszany przetarg. Sprzęt zbywany jest w drodze przetargu.

Przewodniczący obrad p. J. Wojtaszewski – w związku z brakiem dyskutantów poddał pod głosowanie projekt uchwały w w/w sprawie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, przy braku głosów przeciwnych oraz wstrzymujących.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Powiatu jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr VIII/63/07 w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu powiatu chelmińskiego na 2007 rok /załącznik nr 12 do protokołu/.

Do punktu 9.

Sprawa wyrażenia opinii w sprawie przekształcenia Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Wielospecjalistycznego Szpitala Miejskiego im. dr E. Warmińskiego w Bydgoszczy polegającego na likwidacji niektórych komórek działalności podstawowej.

Przewodniczący obrad p. J. Wojtaszewski – przedstawił projekt uchwały w w/w sprawie zawarty w druku nr 3 /załącznik nr 13 do protokołu/. Następnie przedstawił uzasadnienie. Przekazał także, które komórki podlegają likwidacji.

Przewodniczący Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej p. A. Wiśniewski - odczytał opinię do projektu uchwały w w/w sprawie /załącznik nr 14 do protokołu/.

Przewodniczący obrad p. J. Wojtaszewski – w związku z brakiem dyskutantów poddał pod głosowanie projekt uchwały w w/w sprawie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 10 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Powiatu jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr VIII/64/07 w sprawie wyrażenia opinii w sprawie przekształcenia Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Wielospecjalistycznego Szpitala Miejskiego im. dr E. Warmińskiego w Bydgoszczy polegającego na likwidacji niektórych komórek działalności podstawowej /załącznik nr 15 do protokołu/.

Do punktu 10.

Sprawa apelu Rady Powiatu Chełmińskiego do Sejmu, Senatu i Rządu RP dotyczącego zagrożeń związanych z projektem reformy administracji skarbowej i celnej.

Przewodniczący obrad p. J. Wojtaszewski – przedstawił projekt uchwały w w/w sprawie zawarty w druku nr 4 /załącznik nr 16 do protokołu/. Następnie poprosił Starostę Chełmińskiego o wprowadzenie do tematu.

Starosta Chełmiński – przedstawił projekt uchwały w w/w sprawie. Następnie powiedział, że planowane jest przeprowadzenie restrukturyzacji urzędów skarbowych oraz zmniejszenie rangi chełmińskiego urzędu skarbowego, dlatego wnioskuje o przyjęcie takiego apelu. Jest także planowana reforma inspektoratu nadzoru budowlanego i są obawy, że mogą takie działania mogą wpłynąć w przyszłości na likwidację części powiatów.

Przewodniczący obrad p. J. Wojtaszewski – zapoznał radnych z koncepcjami lokalizacji urzędów skarbowych. Następnie powiedział, że to, iż dojdzie do likwidacji urzędu skarbowego w Chełmnie jest już pewne i ten apel niczego nie zmieni. Kierunek działań będzie pewnie taki aby Chełmno połączyć ze Świeciem. Stanowisko oczywiście należy przyjąć.

Radny p. Z. Orzechowski – powiedział, że zapowiadane zmiany związane z urzędem skarbowym będą utrudnieniem dla przedsiębiorców. Następnie powiedział, że chełmiński urząd skarbowy jest przyjazny petentowi, szybko się załatwia sprawy. Uważa, iż takie działania mogą doprowadzić do likwidacji powiatów.

Radna p. B. Konieczna – powiedziała, że dyskusja jest zbędna w tym temacie, ponieważ wiadomo, że bronione są miejsca pracy mieszkańców powiatu oraz dostępności do instytucji przez mieszkańców Chełmna. Następnie powiedziała, że ma zastrzeżenie do jednego słowa w apelu. Zaproponowała wykreślenie słowa „niejasne” z apelu.

Radny p. D. Jach – powiedział, że podobne pisma zostaną wystosowane przez chełmińskie organizacje pozarządowe aby wesprzeć działania powiatu w tym zakresie.

Starosta Chełmiński – zaproponował autopoprawkę. Akapit, o którym mowa otrzyma brzmienie : „uzasadnionego niepokoju pracowników urzędów skarbowych wynikającego z zapowiadanej znaczącej redukcji etatów”

Radny p. K. Serocki – powiedział, że wstrzyma się od głosu, ponieważ byłoby to przeciwko jego partii, jednak gdyby to od niego zależała decyzja w sprawie tej reformy to ona nie weszłaby.

Przewodniczący obrad p. J. Wojtaszewski – w związku z brakiem innych dyskutantów poddał pod głosowanie projekt uchwały w w/w sprawie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Powiatu jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr VIII/65/07 w sprawie apelu Rady Powiatu Chełmińskiego do Sejmu, Senatu i Rządu RP dotyczącego zagrożeń związanych z projektem reformy administracji skarbowej i celnej /załącznik nr 17 do protokołu/.

Do punktu 11.

Wolne wnioski.

Przewodniczący obrad p. J. Wojtaszewski – w związku z brakiem innych dyskutantów przeszedł do realizacji następnego punktu.

Do punktu 12.

Zakończenie.

Przewodniczący obrad p. J. Wojtaszewski – powiedział, że w związku z wyczerpaniem porządku obrad zamyka VIII sesję Rady Powiatu Chełmińskiego.

Protokolowała

Anna Swolek

Przewodniczył

Janusz Wojtaszewski