

PROTOKÓŁ NR XXV / 2005
z XXV Sesji Rady Powiatu Chełmińskiego
odbytej w dniu 8 czerwca 2005 r.

Sesja odbyła się w dniu 8 czerwca 2005 r.
w pomieszczeniach Starostwa
i trwała od godziny 16⁰⁰ do godziny 18³⁰

Na ogólną liczbę 17 radnych obecnych
na sesji było 14 co stanowi 82% obecności.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Porządek obrad przyjęty w punkcie 3:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad XXV sesji Rady Powiatu.
4. Przyjęcie protokołu z XXIV sesji Rady Powiatu.
5. Informacja o pracy Zarządu Powiatu w okresie między sesjami oraz o realizacji uchwał Rady Powiatu.
6. Interpelacje i zapytania.
7. Sprawa przyjęcia sprawozdania z działalności Powiatowego Rzecznika Konsumentów za 2004 r.
8. Informacja o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego na terenie podległym Komendzie Powiatowej Policji w Chełmnie w 2004 roku
9. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Chełmnie w 2004 roku oraz z działalności w 2004 roku Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Stopniu Niepełnosprawności.
10. Sprawa zatwierdzenia projektu „Przyjazny Urząd. Program podniesienia kwalifikacji zawodowych pracowników administracji samorządowej powiatu chełmińskiego” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego.
11. Sprawa zmiany Uchwały Nr XIX/171/04 Rady Powiatu Chełmińskiego z dnia 29 grudnia 2004 roku w sprawie przyjęcia budżetu Powiatu Chełmińskiego na 2005 rok.
12. Sprawa zabezpieczenia wiarygodności Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w formie oświadczenia o poddaniu się egzekucji.

13. Sprawa wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości niezabudowanej oznaczonej jako działka nr 100/5, położonej w miejscowości Grubno, gmina Stolno, stanowiącej własność Powiatu Chełmińskiego.
14. Sprawa zmiany Uchwały Nr XIV/123/2004 Rady Powiatu Chełmińskiego z dnia 16 czerwca 2004 roku w sprawie przyjęcia Planu Rozwoju Lokalnego Powiatu Chełmińskiego.
15. Sprawa przyjęcia Regulaminu przyznawania i przekazywania stypendiów na wyrównywanie szans edukacyjnych dla studentów w roku akademickim 2005/2006 .
16. Sprawa przyjęcia Regulaminu przyznawania i przekazywania stypendiów na wyrównywanie szans edukacyjnych dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych umożliwiających uzyskanie świadectwa dojrzałości prowadzonych i dotowanych przez Powiat Chełmiński na rok szkolny 2005/2006.
17. Sprawa przekształcenia publicznego Policealnego Studium Zawodowego w Chełmnie wchodzącego w skład Zespołu Szkół nr 2 im. Adama Mickiewicza w Chełmnie.
18. Sprawa przekształcenia publicznego Zaocznego Policealnego Studium Zawodowego w Grubnie wchodzącego w skład Zespołu Szkół Centrum Kształcenia Praktycznego im. Ignacego Łyskowskiego w Grubnie.
19. Sprawa założenia Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego w Chełmnie na podbudowie zasadniczej szkoły zawodowej.
20. Sprawa włączenia Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego w Chełmnie na podbudowie zasadniczej szkoły zawodowej do Zespołu Szkół nr 2 im. Adama Mickiewicza w Chełmnie.
21. Sprawa założenia Szkoły Specjalnej Przystosowanej do Pracy w Chełmnie dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi.
22. Sprawa włączenia Szkoły Specjalnej Przystosowanej do Pracy w Chełmnie dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi do Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego w Chełmnie .
23. Sprawa założenia Technikum Uzupełniającego dla Dorosłych w Grubnie na podbudowie zasadniczej szkoły zawodowej.
24. Sprawa włączenia Technikum Uzupełniającego dla Dorosłych w Grubnie na podbudowie zasadniczej szkoły zawodowej do Zespołu Szkół Centrum Kształcenia Praktycznego im. Ignacego Łyskowskiego w Grubnie.
25. Wolne wnioski.
26. Zakończenie.

Do punktu 1.

Otwarcie obrad.

Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski – dokonał otwarcia XXV sesji Rady Powiatu Chełmińskiego. Następnie przywitał radnych a w ich i swoim imieniu zaproszonych gości oraz kierownictwo Starostwa.

Do punktu 2.

Stwierdzenie quorum.

Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski – stwierdził na podstawie listy obecności, że na 17 radnych obecnych jest 13, wobec czego liczba radnych jest wystarczająca do podejmowania prawomocnych uchwał.

Do punktu 3.

Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski – powiedział, że porządek obrad został radnym dostarczony wraz z materiałami na sesję. Następnie zapytał czy ktoś ma jakieś uwagi co do zaproponowanego porządku obrad lub chciałby dokonać jakiś zmian. W związku z brakiem uwag uznał, że porządek obrad został przez radnych przyjęty.

Do punktu 4.

Przyjęcie protokołu z XXIV sesji Rady Powiatu.

Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski – powiedział, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Powiatu i w związku z brakiem uwag uważa go za przyjęty.

Do punktu 5.

Informacja o pracy Zarządu Powiatu w okresie między sesjami oraz o realizacji uchwał Rady Powiatu.

Starosta Chełmiński – powiedział, że jeżeli chodzi o uchwały to Zarząd Powiatu przekazał wszystkie uchwały Wojewodzie Kujawsko-Pomorskiemu zgodnie z art. 78 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym. Ponadto Uchwała Nr:

- XXIV/199/05 zmieniająca Uchwałę Nr XIX/171/04 Rady Powiatu Chełmińskiego z dnia 29 grudnia 2004 roku w sprawie przyjęcia budżetu Powiatu Chełmińskiego na 2005 r. – przekazana została Regionalnej Izbie Obrachunkowej oraz stronom, których dotyczyła,
- XXIV/200/05 w sprawie przystąpienia do umowy pomiędzy powiatami i gminami województwa kujawsko-pomorskiego w celu wspólnego przygotowania i realizacji

projektów stypendialnych dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych i studentów – zostały podpisane umowy pomiędzy powiatami i gminami województwa kujawsko-pomorskiego w celu wspólnego przygotowania i realizacji projektu stypendialnego dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych oraz projektu stypendialnego dla studentów państwowych i niepaństwowych szkół wyższych, wdrażanych w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego,

- XXIV/201/05 w sprawie przyjęcia sprawozdania Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Chełmińskiego z kontroli przeprowadzonej w Zespole Opieki Zdrowotnej w Chełmnie – w dniach od 13 do 16 czerwca 2005 r. zostanie przeprowadzona przez pracowników Starostwa Powiatowego w Chełmnie kontrola w ZOZ, z której wyniki Zarząd Powiatu przedłoży Radzie Powiatu Chełmińskiego.

Następnie mówca powiedział, że Zarząd Powiatu w okresie pomiędzy sesjami spotkał się na 6 posiedzeniach i podjął 7 uchwał w następujących sprawach:

1. odwołania Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Chełmnie,
2. zmiany Uchwały Nr 143/05 Zarządu Powiatu w Chełmnie z dnia 9 lutego 2005 roku w sprawie przyjęcia rocznego planu kontroli,
3. zmiany Uchwały Nr XIX/171/04 Rady Powiatu Chełmińskiego z dnia 29 grudnia 2004 roku w sprawie przyjęcia budżetu Powiatu Chełmińskiego na 2005 rok,
4. upoważnienia dla pracownika starostwa i kierowników powiatowych służb, inspekcji i straży oraz jednostek organizacyjnych powiatu do składania oświadczeń woli w sprawach: majątkowych, związanych z prowadzeniem bieżącej działalności,
5. zmiany Uchwały Nr XIX/171/04 Rady Powiatu Chełmińskiego z dnia 29 grudnia 2004 roku w sprawie przyjęcia budżetu Powiatu Chełmińskiego na 2005 rok,
6. zatwierdzenia regulaminu Konkursu „Gmina przyjazna środowisku”,
7. powołania Komisji Konkursowej w celu wyłonienia laureatów konkursu „Gmina przyjazna środowisku”.

Zarząd Powiatu przygotował 15 projektów uchwał Rady Powiatu Chełmińskiego i będą one przedmiotem obrad dzisiejszej sesji.

Ponadto Zarząd Powiatu:

- podpisał umowy o współpracy w ramach: projektu stypendialnego dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych oraz dla studentów województwa Kujawsko-Pomorskiego w ramach Działania 2.2 ZPORR,
- w związku ze zbliżającą się rocznicą istnienia Zespołu Szkół CKP w Grubnie Zarząd Powiatu wystąpił z wnioskami do Prezydenta RP o nadanie odznaczeń państwowych dla 3 nauczycieli tej szkoły,

- na podstawie wniosku Zespołu Szkół nr 2 w Chełmnie dofinansował w kwocie 7.000 zł zakup programów komputerowych CAD, CAM i CNC niezbędnych do nauki i przeprowadzania egzaminów zawodowych dla uczniów Technikum Mechanicznego,
- zatwierdził aneks nr 1/2005 do umowy nr 1/2004 z dnia 10 listopada 2004 roku w sprawie dofinansowania ze środków PFRON kosztów utworzenia i funkcjonowania Warsztatu Terapii Zajęciowej w Chełmnie,
- przyjął aneksy do umów zawartych z powiatami : brodnickim i gryfickim w sprawie określenia warunków i sposobu przekazywania środków finansowych przez powiat, na terenie którego miały miejsce zamieszkania dzieci przed umieszczeniem w placówce opiekuńczo-wychowawczej,
- przyjął sprawozdanie finansowe Zespołu Opieki Zdrowotnej w Chełmnie za miesiąc kwiecień,
- z okazji Międzynarodowego Dnia Pielęgniarki i Położnej Zarząd Powiatu postanowił przyznać nagrody,
- przychylił się do wniosku Wójta Gminy Kijewo Królewskie, Papowa Biskupiego i Stolno na proponowane przez nich wykorzystanie środków na wspólne inwestycje drogowe,
- podpisał porozumienie z Burmistrzem Miasta Chełmna w sprawie dotacji na uzupełnienie zasobów Miejskiej Biblioteki Publicznej,
- przyjął plany organizacji roku szkolnego 2005/2006 szkół,
- w związku z przejętymi od Kolumny Transportu Sanitarnego nieruchomościami położonymi przy ul. Dworcowej 27 w Chełmnie Zarząd Powiatu postanowił wynająć garaże dotychczasowym najemcom oraz osobom, które złożyły wnioski. Na wynajem pozostałych pomieszczeń Zarząd Powiatu postanowił ogłosić przetarg,
- podpisał porozumienie w sprawie umieszczenia dziecka w placówce opiekuńczo-wychowawczej i wysokości wydatków na jego utrzymanie zawarte pomiędzy naszym powiatem a Gminą Miasta Grudziądz,
- w związku z informacją na temat przesunięcia oceny formalnej i merytorycznej wniosku o dofinansowanie termomodernizacji budynku szpitala w Chełmnie ze środków ZPORR Zarząd Powiatu postanowił przesunąć termin składania ofert w przetargu na w/w zadanie do końca sierpnia br.,
- podpisał ugodę znoszącą wzajemne roszczenia Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Toruniu i Powiatu Chełmińskiego wobec nieruchomości zabudowanej garażami, warsztatem, magazynem i pomieszczeniami administracyjno-socjalnymi, położonymi przy ulicy Dworcowej 27 w Chełmnie,

- omówił z Burmistrzem Miasta Chełmna oraz Wójtami Stolna, Chełmna oraz Kijewa Królewskiego propozycję podziału kosztów finansowych w realizacji zadania budowy "Południowej Obwodnicy Chełmna". Następnie powiedział, że jednym ze wskaźników mocy finansowej jednostek samorządu terytorialnego są ich dochody własne i w oparciu o udział procentowy dochodów własnych poszczególnych jednostek samorządu terytorialnego w całości tych dochodów w powiecie ustalono wskaźniki procentowe w jakich gminy, miasto i powiat mieliby w tych kosztach partycypować. W toku dyskusji pojawiły się również inne propozycje i uzgodniono w trakcie tego spotkania, że w ciągu najbliższych dwóch tygodni gminy wypracują swoje stanowiska i dojdzie do kolejnego spotkania i jak powiedział mówca ma nadzieję, że zostanie wypracowana już ostateczna wersja, która zostanie przedstawiona Radzie do zaakceptowania,
- przekazany został plac budowy na zadaniu termomodernizacja ZS CKP w Grubnie i prace w najbliższych dniach ruszą tam. W realizacji jest również budowa szybu i windy w DPS w Mgoszczu. Inne zadania są na etapie ogłoszonego przetargu, bądź w trakcie przetargu.
- rozpatrywał wniosek Miasta Chełmna o dofinansowanie budowy chodnika przy projektowanym przejściu pod drogą nr 1 w ciągu ulicy Łunawskiej. Jak powiedział doszło tutaj do pewnego nieporozumienia. Może „poezja” języka zagrała. Od Zarządu poszła informacja, że w roku bieżącym powiat nie dysponuje środkami na to zadanie, czyli że aktualnie nie może przeznaczyć na to zadanie żadnych środków, natomiast Zarząd uznał, że jeżeli to zadanie doszłoby do skutku to powiat powinien się włączyć i jakiś udział finansowy również w tym przedsięwzięciu mieć.

Radny p. L. Płocki – powiedział, że jest zadowolony z tego, że Zarząd podjął sprawę obwodnicy Miasta Chełmna. Jak powiedział korzystając z okazji, iż jest Burmistrz Miasta Chełmna chciałby się w kilku zdaniach ustosunkować do tej całej sprawy. Powiedział, że jego osobiście niepokoi, że w strategiach znajdują się dwie obwodnice miasta Chełmna. Jedna forsowana przez Miasto to jest obwodnica przez Rybaki i druga obwodnica, która jest w planach starostwa tzw. „Obwodnica Południowa”, która będzie łączyła Grubno z Osnowem. Co prawda powiatowi nic do tego, gdzie Miasto chce zainwestować pieniądze ale osobiście sądzi, że jako samorządowcy z tego terenu wszyscy powinniśmy z przemyśleniem wydawać pieniądze podatników i ewentualne dotacje unijne. Jak powiedział koncepcja powiatu, a więc tej obwodnicy południowej jest zdecydowanie lepsza dla Chełmna. Obwodnica przez Rybaki to po pierwsze jest to obwodnica, która będzie przebiegała po terenach zalewowych, w związku z tym koszt tej inwestycji będzie zdecydowanie wyższy. Ponadto na siłę uszczęśliwi się mieszkańców tej spokojnej ale biednej dzielnicy poprzez to, że będzie dwudziestoczterogodzinny ruch na tej obwodnicy a tam w tej chwili panuje spokój. Po trzecie to ta

obwodnica zawsze będzie kończyła się pod górę a więc w związku z tym zdecydowanie większa emisja spalin naszym ucierpi również środowisko. Jak powiedział wydaje mu się, że koncepcja południowej obwodnicy jest o tyle lepsza, że będzie ona przebiegała w terenie niezabudowanym, w większości przez tereny Pana Marka Karwana i jak powiedział sądzi, że z tego tytułu nie będzie żadnych problemów ze strony ADRIANY i na pewno na tego typu cel część ziemi byłaby sprzedana. Drogą tą również będą chyba zainteresowane gminy sąsiadujące z tą drogą, co w przypadku obwodnicy przebiegającej przez Rybaki nie miałyby miejsca. Zapelował do Zarządu i do Burmistrza o podjęcie rozmów w tym zakresie, aby ujednoczyć w tym zakresie stanowisko. Powiedział, że wydaje mu się, iż całe środki, które ewentualnie mogą być na to przeznaczone powinny być na jedną obwodnicę i to na wspólnie przemyślaną. Nikt rozsądnie patrzący na tą sprawę nie przyzna dotacji unijnych na dwie obwodnice Miasta Chełmna.

Do punktu 6.

Interpelacje i zapytania.

Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski – powiedział, że do dnia dzisiejszego nie wpłynęły żadne interpelacje i zapytania. Następnie zapytał czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w tym temacie.

Radny p. J. Wojtaszewski – powiedział, że chciałby złożyć interpelację w sprawie dotyczącej wykonywania zadań wspólnych łącznie z gminami na drogach powiatowych. Następnie powiedział, że chciałby przybliżyć na czym polega przejeżdżenie, o którym wspominał Pan Starosta. Jak powiedział przypomina Radzie, że pieniądze na zadania wspólne w budżecie powiatu na 2005 rok znalazły się dopiero na wniosek Komisji Budżetu i Finansów. Projekt budżetu przygotowany przez Zarząd Powiatu tego nie przewidywał. Uchwalenie budżetu powiatu 29 grudnia 2004 roku spowodowało, iż Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Chełmnie wysłał 4 stycznia 2005 r. pisma do burmistrza i wójtów. To przejeżdżenie bardzo dobrze widać w pismach dlatego powiedział, że je odczyta aby dojść do pytań i ostatecznej konkluzji w tej interpelacji. Następnie odczytał pismo z dnia 4 stycznia : „ Powiatowy Zarząd Dróg w Chełmnie działając w imieniu Zarządu Powiatu Chełmińskiego prosi o przedstawienie propozycji wykonywania wspólnych zadań na drogach powiatowych w roku 2005. Przewidywany udział budżetu powiatu wynosi średnio 50 tys. zł. na gminę a planowane współfinansowanie po 50% udziału gminy i powiatu. Propozycja powinna zawierać wskazanie odcinka drogi, rodzaje proponowanych robót oraz zakresy zaangażowania finansowego gminy. Służymy wszelką pomocą techniczną dotyczącą technologii i wyceny robót. W razie wątpliwości prosimy o kontakt telefoniczny”. Następnie powiedział, że Pan Burmistrz odpowiedział na te propozycję już 10 stycznia. Odczytał pismo Burmistrza : „ W odpowiedzi na pismo informuję, że w roku 2005 planuję rozpoczęcie zadania polegającego na poprawie

bezpieczeństwa w obrębie skrzyżowania ul. Łunawskiej z drogą krajową nr 1. W propozycji budżetu Miasta Chełmna, którą przedłożyłem Radzie Miasta Chełmna przewidziałem na ten cel kwotę 50 tys. zł. W chwili obecnej trwają rozmowy z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad w Bydgoszczy na temat współfinansowania przedmiotowego zadania. Myślę, że sprawy związane z finansowaniem jak i sposobem realizacji zadania zostaną wyjaśnione w pierwszym kwartale bieżącego roku. Proszę o wnikliwą analizę zasadności realizacji zadania i przyjęcie mojej propozycji do listy zadań przez państwa współfinansowanych”. Dodał następnie, iż Pan Burmistrz nie doczekał się odpowiedzi, czekał do 30 marca i pisze kolejne pismo do Powiatowego Zarządu Dróg o podobnej treści ale tym razem dołączając już harmonogram finansowo – rzeczowy. Wskazuje w tym harmonogramie, że to zadanie będzie kosztowało 1.117.000 zł, z tego udział miasta 97.000 zł, powiatu 50.000 zł a Generalnej Dyrekcji 970.000 zł i dodał, że są to niezłe pieniądze. Pan Burmistrz czeka dalej i z determinacją pisze kolejne pismo 18 kwietnia tym razem do Pana Starosty. Jest to podobna treść pisma co do Powiatowego Zarządu Dróg łącznie z harmonogramem finansowo – rzeczowym. Pan Burmistrz czekając zapewne na pozytywne załatwienie jego wniosku nie skorzystał z prawa złożenia skargi do wojewody na bezczynność urzędu. Takie podejście Zarządu Powiatu do problemu jest czymś niepoważnym. Jak powiedział mówca na ostatnim posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów w poniedziałek Pan Starosta przekonywał go jakim dobrodziejstwem dla poprawy bezpieczeństwa pieszych jest budowa ścieżki rowerowej i chodników i tu się pojawia pytanie a to zadanie jest jakiego typu. Ono ma najwyższy priorytet w poprawie bezpieczeństwa. Argumentem przemawiającym za jest również udział finansowy, który mówca przedstawił. Trwają dalej rozmowy z Generalną Dyrekcją aby na tym skrzyżowaniu wybudować lewoskręt. Za drogą krajową nr 1 w stronę Klamer jest przecież droga powiatowa, część jej jest w granicach administracyjnych Miasta Chełmna. Wybudowanie przejścia w ciągu drogi gminnej i powiatowej czy to nie jest zadanie wspólne samorządów. Jak powiedział odnosi wrażenie, że niekiedy działania na drogach powiatowych przypominają remont kamienicy polegający na wykonaniu pięknej elewacji przy wypadających oknach i niezalążonych rynnach. W tym miejscu zgodnie z definicją interpelacji powinny się pojawić pytania :

- dlaczego do tego doszło,
- kto jest winny,
- czym się kierował Zarząd.

Następnie mówca powiedział, iż żeby nie czekać kolejnych miesięcy na załatwienie proponuje dokonać zmiany w budżecie już dzisiaj. Wniósł aby Rada Powiatu w punkcie dotyczącym zmian budżetowych przegłosowała przesunięcie z dodatkowych wpływów opłaty komunikacyjnej z kwoty 396 tys. zł, kwotę 50 tys. zł na zakup usług remontowych w dziale drogi publiczne powiatowe. Następnie poprosił media aby zwróciły uwagę na głosujących radnych powiatowych z Miasta i

Gminy Chełmno i wyłapanie tych, którzy nie chcą bezpiecznego wjazdu i przejścia dla pieszych do Chełmna.

Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski – powiedział, że nie będzie się ustosunkowywał do meritum interpelacji czy jest to już początek kampanii czy nie, natomiast jak powiedział chciałby zwrócić uwagę radnemu, że radni nie mogą głosować wniosku o przesunięcie dlatego, że według statutu tylko na wniosek Zarządu Powiatu rada może głosować przesunięcia.

Radny p. Z. Urbaniak – powiedział, że do wystąpienia interpelującego ma pytanie czy przejście, o którym jest mowa dotyczy drogi powiatowej czy krajowej.

Starosta Chelmiński – powiedział, że chciałby się odnieść do interpelacji i na wstępie uzyskać odpowiedź od radnego p. Wojtaszewskiego, który zadał pytanie „dlaczego do tego doszło”. Następnie Starosta zapytał : „do czego doszło”.

Radny p. J. Wojtaszewski – powiedział, że nie może być zasadą żeby rozliczać tego, który składa interpelację, to ten który składa interpelację rozlicza Zarząd.

Starosta Chelmiński – powiedział, że aby móc odpowiedzieć musi wiedzieć do czego ma się odnieść.

Radny p. J. Wojtaszewski – zapytał czy jeszcze raz ma odczytać po kolei jak się działo z pismami.

Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski – powiedział, że nie będzie wprowadzał pewnych praktyk, które są stosowane gdzie indziej. Powiedział, że można zrobić tak, że jest złożona interpelacja, na którą można odpowiedzieć w statutowym terminie.

Starosta Chelmiński – powiedział, że udzieli teraz odpowiedzi. Następnie powiedział, że skoro nie otrzymał odpowiedzi na pytanie, to domyśla się, że chodzi o całą procedurę jaka zaistniała zatem po kolei spróbuje się do tego odnieść. Następnie powiedział, że w projekcie budżetu przedstawionym przez Zarząd Powiatu Radzie nie znalazły się środki na zadania wspólne wraz z samorządami ze względu na to, że nie wiadomo wówczas jeszcze jaka będzie wysokość subwencji, w związku z tym, jakie będą dochody Powiatu. W momencie, kiedy Zarząd tą wiedzę posiadał pieniądze się znalazły i dalej jest kontynuowane to co od wielu lat w powiecie było realizowane, czyli wspólne zadania z gminami na drogach powiatowych. Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Chełmnie dostał polecenie aby ustalić zakresy i zadania, które wspólnie z gminami powiat będzie wykonywał. Dotychczas było tak, że zadania wspólne wykonywane były wyłącznie w gminach wiejskich, w sześciu gminach. Polecenie aby zagospodarować 300 tys. zł, po 50 tys. zł na 6 zadań, w domyśle, na 6 gmin wiejskich. Korespondencja, o której radny p. Wojtaszewski mówił odbywała się niestety poza wiedzą Zarządu Powiatu Chełmińskiego. Korespondencja ta odbywała się pomiędzy Powiatowym Zarządem Dróg a gminami i jak powiedział mówca nie wie jak Dyrektor doszedł to tego, że 300 tys. zł obsłuży 7 gmin po 50 tys. zł. Powiedział, iż dowiedział się o całej sprawie około 16-17 kwietnia w rozmowie z Wiceburmistrzem Jagodzińskim. Dodał następnie, że po raz pierwszy

dowiedział się wtedy, że poszła również propozycja do Miasta Chełmna. Sytuacja Zarządu w tym momencie była taka, że wspomniane 300 tys. zł było już rozdysponowane. Nie było jeszcze wówczas wskazań konkretnych, które gminy co chcą robić ale te pieniądze zostały już zaadresowane. Stąd, w momencie kiedy Pan Burmistrz napisał do Zarządu Powiatu pismo, Zarząd odpowiedział, że aktualnie nie ma pieniędzy w budżecie i aktualnie Zarząd nie może przeznaczyć na ten cel żadnych środków. Mało tego, w tym samym piśmie zostało zaznaczone, iż Zarząd uważa, że inicjatywa jest bardzo cenna i poparcie ze strony powiatu jest pewne. Następnie mówca powiedział, że w momencie kiedy będzie projekt i kosztorys i jeżeli inwestor złoży wniosek o pozwolenie na budowę – czyli będzie już wiadomo, że chce budować, to Zarząd wystąpi do Rady Powiatu o stosowne przesunięcie środków. Dlatego jak powiedział uważa, że „poezja języka” spowodowała całe zamieszanie i dwa razy ktoś źle się zrozumiał. Po pierwsze Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg źle zrozumiał Zarząd chcąc obdzielić po 50 tys. zł, 7 gmin mając w dyspozycji 300 tys. zł. Po drugie, być może, że pismo, które jak najkrócej zostało sprecyzowane do Miasta, też źle zostało rozumiane przez władze Miasta i spowodowało reakcję dosyć nerwową i taką, której Zarząd się nie spodziewał, ponieważ wydawało się, że skoro Zarząd wyraził poparcie swoje dla tej inicjatywy, to w domyśle można było oczekiwać, że w przyszłości również finansowo będzie chciał je wesprzeć. To jest całe wyjaśnienie zdarzenia.

Burmistrz Miasta Chełmna p. M. Kędziński – powiedział, że reakcja jest nerwowa i zrozumiała. Tą nerwową reakcją wzbudziło szczególnie ostatnie zdanie w piśmie od Zarządu mówiące o tym, że wniosek nie został zaakceptowany ze względu na niezłożenie go w terminie do 15 września. To zdanie spowodowało nerwową reakcję mówcy. Nie można złożyć wniosku do 15 września skoro nie wie się, że jakiegokolwiek pieniądze są w budżecie przewidziane.

Wicestarosta Chełmiński – powiedział, że z wielką uwagą przysłuchiwał się dyskusji lecz procedura uchwalania budżetu to nie powinna być nową sprawą dla radnego p. Wojtaszewskiego i Burmistrza Kędzińskiego. Ogólnie znana jest procedura do kiedy się składa wnioski. Jak powiedział mówca powiało tu wielkim populizmem to co przedstawił radny p. Wojtaszewski, ponieważ poprzez całą poprzednią kadencję poprzedni Zarząd Miasta składał wnioski do powiatu na wspólne zadania np.: odrestaurowanie ratusza i p. Wojtaszewski poprzedni starosta odpisywał Zarządowi Miasta jednoznacznie, że nie jest to zadania powiatu. Jak powiedział mówca składano wnioski na ratowanie murów obronnych i inne przedsięwzięcia, na które z innych urzędów jak np. urząd marszałkowski środki Miasto otrzymywało, natomiast ze strony powiatu nigdy środków nie otrzymano. Czyżby teraz sytuacja się zmieniła? Należy skończyć z kampanią wyborczą bo nie jest to miejsce i pora. Należy merytorycznie rozmawiać. Jak powiedział mówca nie przypomina sobie, żeby to był wniosek Komisji Budżetu i Finansów o te 300 tys. zł lecz ze strony Zarządu na zadania wspólne dla 6 gmin po 50 tys. zł. Następnie powiedział, że chciałby przypomnieć radnemu p.

Wojtaszewskiemu, że zgodnie z ustawą o samorządzie powiatowym art. 60, który brzmi : „zgłaszanie propozycji zmian w budżecie powiatu przysługuje wyłącznie Zarządowi Powiatu”. Następnie powiedział, że jeżeli będzie taki wniosek i będzie określona procedura zachowana to na pewno Zarząd go rozpatrzy. Co do zasadności tej inwestycji nikt nie ma zastrzeżeń. Jak powiedział do radnego p. Wojtaszewskiego chciał tylko przypomnieć historię poprzedniej kadencji.

Radny p. J. Wojtaszewski – powiedział, że Starosta Gamański ma łatwość w podsumowywaniu tych którzy byli wcześniej wskazując na argumenty, które nie mają związku z drogami powiatowymi, gdzie ratusz do drogi powiatowej. W tej interpelacji wskazał na związek z drogami powiatowymi. Następnie powiedział, że jeżeli jego interpelacja była populizmem to zapytał czym było wystąpienie Starosty Gamańskiego. Następnie powiedział do Starosty Gamańskiego żeby nie oceniał i nie próbował wskazywać kto jest lepszy a kto gorszy, jak powiedział mówca on tego w interpelacji nie zrobił. Tu nie ma cienia złośliwości i chciałby aby tak to odebrano. Powiedział do Starosty Gamańskiego aby nie zrzucał winy na poprzednie władze, na nie takie myślenie jak myśli Starosta Gamański. Otóż jak powiedział mówca Starosta Gamański się myli ponieważ o te 300 tys. zł na Komisji Budżetu i Finansów sam mówca składał wniosek i Przewodniczący Komisji jest świadkiem, żeby te środki wprowadzić do budżetu, przesunąć je z subwencji i dać na drogi. Wniosek był Komisji Budżetu i Finansów i Zarząd musiał to wprowadzić w projekt budżetu. Jak powiedział mówca są protokoły i można to przeczytać. Następnie dodał, że jeżeli o wszystkich się mówi to trzeba mieć do końca rację. Następnie powiedział, że nie zamyka się drogi radnemu tak jak zostało to odczytane z ustawy o samorządzie powiatowym, że nie ma prawa radny zgłaszać wniosku o zmianę w budżecie. Zostanie to zrobione nie w interpelacji ale w punkcie gdzie będą zmiany budżetowe i to zostanie zrobione.

Starosta Chelmiński – powiedział, że jak już wszyscy mówią co wiedzą i umieją to dodał, że nie można tego zrobić bez Zarządu ze względu na to, że propozycja radnego p. Wojtaszewskiego powoduje co najmniej zwiększenie deficytu a tego radnym nie wolno, tylko Zarządowi. Jak powiedział pomija to czy Zarząd zechce taką zmianę zaproponować bo pewnie tak ale może nie dzisiaj.

Radny p. Z. Urbaniak – powiedział, że nie zna odpowiedzi i dodał, że myśli, iż te wnioski składane to są dwa pojęcia. Wnioski, które były składane o te 300 tys. zł, o których jest mowa to miały dotyczyć dróg powiatowych wspólnie z gminami. Jak powiedział zapytał czy jest to droga krajowa czy powiatowa. Jeżeli jest droga krajowa to wniosek powinien dotyczyć bezpieczeństwa żeby przeznaczyć środki typowo na poprawę bezpieczeństwa mieszkańców Miasta Chelмна i wioski gdzie będzie budowane przejście dla bezpieczeństwa nie dla remontu czegokolwiek. Jeżeli dojdzie do głosowania to pyta się nad czym będzie Rada głosować. Czy nad dotacją do dróg

powiatowych czy nad dotacją do budowy przejścia pod drogą krajową co zapewni bezpieczeństwo mieszkańców z okolic.

Starosta Chelmiński – powiedział, że dotyczy to drogi powiatowej, ponieważ chodzi o wybudowanie dojścia do przejścia, czyli o chodnik przy drodze powiatowej.

Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski – w związku z brakiem innych dyskutantów przeszedł do realizacji następnego punktu.

Do punktu 7.

Sprawa przyjęcia sprawozdania z działalności Powiatowego Rzecznika Konsumentów za 2004 rok.

Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski – przedstawił projekt uchwały zawarty na druku nr 1 / załącznik nr 3 do protokołu/. Następnie poprosił Powiatowego Rzecznika Konsumentów w Chełmnie o zreferowanie tematu.

Powiatowy Rzecznik Konsumentów p. M. Kowalska – omówiła w/w sprawozdanie.

Radny p. L. Płocki – powiedział, że zgodnie z ustawą o ochronie konkurencji i konsumentów nałożony jest na przedmówczynię obowiązek składania Radzie sprawozdania co rok. Zapytał czy podobne sprawozdania są wysyłane do wojewódzkich czy centralnych organizacji działających na rzecz konsumenta. Jak powiedział chodzi mu o to aby się zorientować czy ktoś na wyższych szczeblach w ogóle czuwa nad tymi sprawami.

Powiatowy Rzecznik Konsumentów p. M. Kowalska – powiedziała, że wysyła do Bydgoszczy do wojewódzkiego oddziału Urzędu Ochrony Konsumentów i Konkurencji po zatwierdzeniu przez Radę Powiatu.

Radny p. L. Płocki – zapytał czy Powiatowy rzecznik Konsumentów odczuwa w ogóle, że coś się w tym zakresie dzieje, czy jakoś ustawodawstwo się zmienia, czy ktoś jakieś działania podejmuje.

Powiatowy Rzecznik Konsumentów p. M. Kowalska – powiedziała, że widać coraz bardziej działania w tym kierunku ochrony konsumentów. Wydawane są decyzje przez Prezesa Urzędu Ochrony Konsumentów i Konkurencji np. dotyczące działań Telekomunikacji Polskiej. Wydawany jest także Biuletyn Urzędu Ochrony Konsumentów i Konkurencji i tam są publikowane wyroki sądów odnośnie spraw związanych z ochroną konsumentów. Początki były takie, że niewiele się działo ale z roku na rok faktycznie widać działania na rzecz konsumentów.

Radny p. K. Poliwko – powiedział, że ze sprawozdania wynika, że 67 wszystkich spraw wpłynęło do Rzecznika i zapytał jaki procent petentów pochodzi z terenów wiejskich. Jak powiedział mówca chodzi mu o to, czy dotarły te informacje do mieszkańców wsi o istnieniu Powiatowego Rzecznika Konsumentów.

Powiatowy Rzecznik Konsumentów p. M. Kowalska – powiedziała, że nie liczyła tego ale z całą pewnością mniej niż połowa interesantów jest z poza Miasta Chełmna, z tym, że jak już zgłosi się ktoś z terenów wiejskich to przychodzi z bardzo poważaną i trudną sprawą.

Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski – w związku z brakiem dyskutantów poddał pod głosowanie projekt uchwały zawarty w druku nr 1.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Powiatu jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr XXV/202/05 w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Powiatowego Rzecznika Konsumentów za 2004 rok /załącznik nr 4 do protokołu/.

Do punktu 8.

Informacja o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego na terenie podległym Komendzie Powiatowej Policji w Chełmnie w 2004 roku.

Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski – poprosił Komendanta Powiatowej Policji w Chełmnie o omówienie w/w informacji /załącznik nr 5 do protokołu/.

Komendant Powiatowej Policji w Chełmnie p. D. Borowski – powiedział, że w swoim wystąpieniu będzie chciał ocenić stan bezpieczeństwa i pracy policjantów za rok 2004. Jak powiedział nie będzie odnosił się do cyfr ponieważ stosowne sprawozdanie Rada otrzymała. Jak powiedział chciałby zwrócić uwagę na dwie rzeczy. Pojawił się w sprawozdaniu jeden z rozdziałów dotyczący oceny społecznej pracy policji. Coraz częściej policja korzysta z ośrodków badania opinii publicznej na różnym szczeblu. Są to różnego rodzaju przeprowadzane badania przez różne ośrodki. Jak powiedział nie ukrywa, że Zespół Zarządzania Jakością Komendy Wojewódzkiej Policji w Bydgoszczy przeprowadził stosowne badanie zadowolenia mieszkańców miasta i powiatu chełmińskiego z pracy policji chełmińskiej jak również starał się ocenić poziom zaufania do policji i poczucia bezpieczeństwa. Wyniki za rok 2004 są lepsze w stosunku do lat poprzednich i są potwierdzeniem dobrze przyjętych kierunków działań i stały się one na 2005 rok kierunkami głównymi policji w całej Polsce. Wskazywano bardzo mocno na zagrożenie bezpieczeństwa w ruchu drogowym. Jak powiedział mówca zwracał uwagę na ilość wypadków i ilość ofiar w tych wypadkach. W roku 2002 było 11 ofiar śmiertelnych, w 2003 roku 4 ofiary śmiertelne, w 2004 roku 6 ofiar. W dalszym ciągu działania policji chełmińskiej będą ukierunkowane na poprawę bezpieczeństwa w ruchu drogowym, na obniżenie liczby zdarzeń drogowych oraz na redukcję osób zabitych oraz rannych, gdyż dopiero teraz decydenci doszli do wniosku, że zdarzenia te są poważnym problemem nie tylko policji i służb odpowiedzialnych za bezpieczeństwo na drodze i

poszkodowanych ale te zdarzenia drogowe ciągną za sobą potężne środki finansowe. Działania podejmowane na terenie całego powiatu idą w dobrym kierunku. Nie zawsze jest tak dobrze, żeby nie mogło być lepiej, dlatego rok 2005 ma być kolejnym rokiem, gdzie działania policji ukierunkowane są przede wszystkim na ograniczenie przestępczości, na wzroście wykrywalności, ponieważ te dwa elementy odzwierciedlają jakość pracy policji. Jak powiedział stara się dalej kontynuować przyjęte działania jeżeli chodzi o poprawę wizerunku policji, czyli o kontakt z obywatelami oraz o jakość wykonywanych czynności. Powiedział, że czynione są starania aby rok 2005 nie był gorszy niż rok poprzedni. Są to trudne wyzwania ponieważ przestępczość w dalszym ciągu się rozwija, przestępcy są zawsze o krok do przodu, dysponują lepszym sprzętem, lepszymi środkami.

Radny p. Z. Urbaniak – zapytał czy zmniejszyła się ilość etatów, czy ilość etatów została ta sama a brak środków na zatrudnienie, jak to wygląda.

Komendant Powiatowy Policji w Chełmnie p. D. Borowski – powiedział, że w roku 2004 było 93 funkcjonariuszy mówiąc o etatowym zatrudnieniu i 11 pracowników cywilnych w tym 2 pracowników korpusu służby cywilnej. Jednak w sytuacji odejścia na emeryturę nie zawsze wakat można uzupełnić. Jak powiedział udało się w miesiącu listopadzie i grudniu uzupełnić 5 wakatów, ale są to policjanci, którzy od stycznia poszli na przeszkolenie, które w dalszym ciągu trwa i potrwa jeszcze do października. Na dzień dzisiejszy stan etatowy KPP w Chełmnie jest to 93 etaty mundurowe. W maju KPP otrzymała jeden etat służby cywilnej i ucywilniono stanowisko sekretarki, w to miejsce etat został przekazany do zespołu konwojowo – ochronnego. W związku z tym jest teraz łącznie 12 etatów cywilnych, w tym 3 korpusu służby cywilnej i 93 etaty mundurowe. Na dzień dzisiejszy są 2 wakaty.

Radny p. L. Płocki – powiedział, że patrząc na strukturę i rozmiary przestępczości, które są przedstawione w sprawozdaniu można ogólnie powiedzieć, że sytuacja nie jest zła. Ale jak patrzy się na wykrywalność w poszczególnych kategoriach przestępstw, to już w kradzieżach rzeczy i w kradzieżach z włamaniem jest źle, a w kradzieżach samochodów to jest dramat jeżeli wykrywalność wynosi tylko 2,6%. W 2004 roku było 39 kradzieży samochodów, a już w jednym tylko miesiącu styczniu br. było ich 6. W związku z tym zapytał czy jest jakiś pomysł na rozwiązanie tego problemu. Powiedział też, że biorąc pod uwagę przestępczość narkotykową, w Zespole Szkół w Unisławiu zawieszona została niebieska skrzynka i chciałby się dowiedzieć jakie są efekty zawieszenia skrzynki. Zapytał także czy jest w jakiś sposób limitowany czas dojazdu policji do zdarzenia, jeżeli tak to jaki to jest czas, a jeżeli nie to przeciętnie w jakim czasie jest podejmowana interwencja policji od momentu zgłoszenia.

Komendant Powiatowy Policji w Chełmnie p. D. Borowski – powiedział, że jeżeli chodzi o kradzieże pojazdów to w styczniu po podsumowaniu roku 2004 stwierdzono, że jest to słaby punkt

policji w Chełmnie. Problem ten na terenie podległym policji w Chełmnie istnieje od 6 lat. Wcześniej pracował zespół 2 – osobowy, który zajmował się problematyką samochodów, tak pracował, że policjanci ci załapali się na zarzuty w sądzie karnym i w ubiegłym roku w miesiącu kwietniu, po uprawomocnieniu się wyroku skazującego zostali oni zwolnieni. Wykrywalność tego typu przestępczości jest bardzo utrudniona z uwagi na specyfikę Miasta Chełmna, czyli sąsiedztwo drogi krajowej nr 1, sąsiedztwo 2 dużych miast, układ komunikacyjny gdzie jest 5 dróg wylotowych utrudnia jakiegokolwiek skuteczne działania zaporowe. Jednak policja stara się wprowadzać działania skuteczne prewencyjne. Zaproponowano mieszkańcom miasta Chełmna i powiatu chełmińskiego udział w akcji „Stop 24”. Polega na założeniu na pojeździe stosownej nalepki i to jest sygnał dla policji, że pojazd w godzinach od 23:00 – 5:00 kiedy dochodzi najczęściej do kradzieży pojazdu ma być sprawdzany. Tylko 108 mieszkańców do dnia dzisiejszego skorzystało z tego programu. Podjęte działania na rok 2005 przynoszą już pozytywne efekty. Z informacji jakie policja miała w roku 2004 wynika, że część skradzionych pojazdów były to pojazdy posiadające ubezpieczenia autokasko i przyjeżdżały osoby do Chełmna i kradziono im pojazdy. Policja nie była do końca przekonana, że te kradzieże faktycznie zaistniały ale póki co sprawy pozostały nie wykryte, gdyż udowodnienie sprawcom kradzieży na układ jest bardzo trudne. Powiedział także, że osoby poszkodowane idą na układ ze złodziejami i wykupują swoje samochody a nie zgłaszają się z tym do policji i chyba wynika to z braku zaufania do policji. Jak powiedział Komendanci współpracują ze sobą i przyjmują długofalowe działania mające na celu poprawienie stanu związanego z kradzieżą pojazdów. Przy tendencjach wzrostu kradzieży pojazdów, gdzie pojazdy są kradzione nie po to aby je wprowadzić do wtórnego obiegu czy wywieść za granicę ale po to aby rozebrać je na części samochodowe głośnie są sprawy, gdzie policjanci wykrywają dziuple samochodowe z rozebranymi częściami samochodowymi. Jak powiedział przypuszcza, że pierwsze półrocze tego roku powinno się zakończyć drobnymi sukcesami, gdyż uda się prawdopodobnie ograniczyć kradzież samochodów. Jeżeli chodzi sprawę narkotyków to niebieska skrzynka wisi również w Zespole Szkół w Grubnie. Jest to realizacja programu prewencyjnego nie tylko ukierunkowana na problem narkotyków ale na szeroko pojęty problem młodzieży. Narkomania jest takim problemem uwypuklonym ale chodzi również o element nadużywania alkoholu, palenia papierosów, przemocy w szkole. Zaczyna się od drobnych nadużyć w stosunku do kolegów a to już są czyny karalne i wówczas policja stara się poprzez kontakt z pedagogiem te rzeczy eliminować. Po rozpoczęciu tych programów pojawiały się trafne informacje, ponieważ były potwierdzenia ze źródeł operacyjnych, że te osoby wcześniej rozprawdzały narkotyki. Najbardziej zagrożonym terenem jeżeli chodzi o narkotyki jest Miasto Chełmno i Unisław. Unisław z dwóch względów a teraz jeszcze po otwarciu dyskoteki w Kokocku bardziej, ponieważ był okres, że co sobotę zatrzymywani byli tam dilerzy narkotyków. Jeżeli chodzi o reakcję policji na wezwanie to nie ma przyjętego limitu przynajmniej

jeżeli chodzi o komendy powiatowe. Zależy to od sygnałów i od wezwania skierowanego do dyżurnego i trzeba wtedy podjąć działania. Tu się kłania analiza i rozpoznanie stanów bezpieczeństwa, żeby na zasadzie analizy stanu na poszczególnych rejonach tak dostosować służbę, w takich godzinach, żeby patrol policyjny rozmieścić symetrycznie jeżeli chodzi o rejony zagrożenia. Żeby w zależności od zgłoszenia czas dojazdu na miejsce zgłoszenia był najkrótszy i wówczas jak najbardziej skuteczne działanie policji. Między innymi dlatego jak powiedział mówca zmienia strukturę KPP w Chełmnie po to żeby wzmocnić policję w powiecie. Przy pozostawieniu tej siły służb policyjnych w mieście a scentralizowanie i uzupełnienie sił policyjnych w powiecie powoduje taką sytuację, że prawie całą dobę w powiecie jest minimum jeden patrol. W sytuacjach, które wynikają z analiz zagrożenia to tych patroli jest więcej jeżeli chodzi o powiat. Na co dzień każdy z posterunków ma ten patrol wystawiony i wówczas reakcja na zgłoszenie jest dużo krótsza. Straż pożarna czy pogotowie ma przyjęte pewne założenia i czasy minutowe a w policji to wynika z tego, że dyżurny po przyjęciu zgłoszenia podejmuje decyzje co do uruchomienia określonych sił i szybkości. W dalszym ciągu KPP będzie starała się kierować tak siły, którymi dysponuje żeby reakcja na zdarzenie była jak najkrótsza.

Radny p. K. Poliwko – zapytał czy wprowadzona zmiana organizacyjna struktury tworzenia rewirów przyczyniła się wg Komendanta KPP do bezpieczeństwa na terenie powiatu, ponieważ poprzednio rewir będący w Lisewie obsługiwał Gminę Lisewo i Papowo, obecnie doszła Gmina Stolno. Ze sprawozdania wynika, że te przestępstwa nie zmalały, a były obietnice przy tych zmianach, że sytuacja się polepszy.

Komendant Powiatowy Policji w Chełmnie p. D. Borowski – powiedział, że generalnie zmalała. Następnie powiedział, że wcześniej było tak, że było 3 dzielnicowych i każdy miał po 2 dzielnicowych z tego jeżeli chodzi o 2 dzielnicowych to były dwa wakaty, jeżeli chodzi o Papowo i Stolno. Zmiana polega na tym, żeby zlikwidować 3 kierowników a w to miejsce utworzyć 1 kierownika i ten kierownik ma 2 pracowników. Z jednego kierownika zrobiono pracownika operacyjno – dochodzeniowego. Patrząc na układ geograficzny to Lisewo leży po środku, tylko, że warunki lokalowe są dosyć skromne. Na tym kierowniku ciąży większa odpowiedzialność, ponieważ obejmuje swoim działaniem trzy gminy czyli musi tłumaczyć się przed trzema wójtami, ale ma być to pierwsze ogniwo reagujące na zgłoszenie. Jeżeli sam nie będzie w stanie opanować sytuacji to na pewno policjanci z Chełmna udzielą mu pomocy. Być może są sygnały od mieszkańców, że nie widzą policjantów. Następnie powiedział, że wystąpiono o przekazanie dwóch budynków do gmin. Chodzi o budynek w Robakowie i Kijewie Królewskim. Tym samym zostały zmniejszone środki przeznaczane na utrzymanie budynków. Jak powiedział mówca zmiana struktury polegająca na utworzeniu dwóch silniejszych posterunków z 5 małych rewirów wpłynęła korzystnie. Jest to zdanie nie tylko KPP w Chełmnie.

Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski – w związku z brakiem innych dyskutantów ogłosił przerwę.

Przerwa trwała 15 min od godz. 17:30 – 17:45.

o godz. 17:45 salę obrad opuścił radny p. G. Pora

Do punktu 9.

Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Chełmnie w 2004 roku oraz z działalności w 2004 roku Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Stopniu Niepełnosprawności.

Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski – poprosił Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Chełmnie o zreferowanie tematu.

Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie p. E. Wiroślawska – omówiła w/w sprawozdanie /załącznik nr 6 do protokołu/.

Radny p. L. Płocki – powiedział, że przedmówczynie mówią o dochodzeniu do standardów domów pomocy społecznej jako zagrożenie wymieniła stan zatrudnienia, który jest niewłaściwy. Zapytał czy są jeszcze jakieś inne zagrożenia.

Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie p. E. Wiroślawska – powiedziała, że w przyszłym roku planowane są jeszcze zmiany dotyczące dwóch pomieszczeń ale one nie są aż tak kosztowne. Standard zatrudnienia jest największą bolączką, ponieważ pochłania największe koszty funkcjonowania DPS – u.

Radny p. K. Poliwo – powiedział, że ma pytanie dotyczące rehabilitacji zawodowej i społecznej a dokładniej dotyczące niewykorzystania środków 21.903 zł. Poprosił o wyjaśnieni, ponieważ w następnym punkcie jest napisane, że o 25 tys. zł środki zostały zmniejszone w stosunku do roku 2003. Zapytał czy to nie jest przyczyna tego, że nie wykorzystano w jednym roku środków i w następnym nie zostały przekazane.

Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie p. E. Wiroślawska – powiedziała, że na dzień dzisiejszy takiego zagrożenia nie ma, dlatego, że środki rozdzielane są wg algorytmu, więc niewykorzystanie środków nic do tego nie ma. Największy zwrot dotyczył zobowiązania i to było pokrycie kosztów umów z pracodawcami, które jeszcze dotyczyły umów zawartych przed styczniem 2002 roku, chodziło o refundację wynagrodzeń i składek ZUS. Jest to zobowiązanie, którego nie można przesunąć na inne zadania. Zabezpieczane są na umowy z pracodawcami zazwyczaj wyższe kwoty, później następuje mniejsze wykorzystanie i różnicę trzeba zwrócić.

Radny p. J. Wojtaszewski – zapytał jak zostały wysłuchane prośby o zwiększenie zatrudnienia.

Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie p. E. Wiroławska – powiedziała, że obecnie udostępniono możliwość zatrudnienia w ramach stażu. Faktycznie w tej chwili PCPR posiłkuje się stażami, ale jak powiedziała ma nadzieję, że te staże będą rokowały na przedłużenie, z tym, że jak powiedziała gwarancji nie otrzymała. Są to osoby, które wcześniej były zatrudniane w ramach wolontariatu i sprawdziły się.

Radny p. J. Wojtaszewski – zapytał czy spełnia wymagania pracownika socjalnego.

Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie p. E. Wiroławska – powiedziała, że jest pracownikiem socjalnym.

Do punktu 10.

Sprawa zatwierdzenia projektu „Przyjazny Urząd. Program podniesienia kwalifikacji zawodowych pracowników administracji samorządowej powiatu chełmińskiego” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego.

Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski – przedstawił projekt uchwały zawarty na druku nr 2 /załącznik nr 7 do protokołu/. Następnie poprosił Starostę Chełmińskiego o wprowadzenie do tematu.

Starosta Chełmiński – omówił projekt uchwały w w/w sprawie. Koszt projektu będzie wynosił 240 tys. zł.

Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski – w związku z brakiem dyskutantów poddał po głosowanie projekt uchwały w w/w sprawie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Powiatu jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr XXV/203/05 w sprawie zatwierdzenia projektu „Przyjazny Urząd. Program podniesienia kwalifikacji zawodowych pracowników administracji samorządowej powiatu chełmińskiego” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego /załącznik nr 8 do protokołu/.

Do punktu 10.

Sprawa zmiany Uchwały Nr XIX/171/04 Rady Powiatu Chełmińskiego z dnia 29 grudnia 2004 roku w sprawie przyjęcia budżetu Powiatu Chełmińskiego na 2005 rok.

Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski - przedstawił projekt uchwały w w/w sprawie zawarty w druku nr 3 /załącznik nr 9 do protokołu/. Następnie poprosił Skarbnika Powiatu o wprowadzenie do tematu.

Skarbnik Powiatu – omówiła projekt uchwały w w/w sprawie.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów p. P. Madej - odczytał opinię do projektu uchwały w w/w sprawie /załącznik nr 10 do protokołu/.

Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski – w związku z brakiem dyskutantów poddał po głosowanie projekt uchwały w w/w sprawie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych przy 1 głosie przeciwnym i braku głosów wstrzymujących.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Powiatu większością głosów przyjęła Uchwałę Nr XXV/204/05 w sprawie zmiany Uchwały Nr XIX/171/04 Rady Powiatu Chełmińskiego z dnia 29 grudnia 2004 roku w sprawie przyjęcia budżetu Powiatu Chełmińskiego na 2005 rok /załącznik nr 11 do protokołu/.

Do punktu 12.

Sprawa zabezpieczenia wiarytelności Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w formie oświadczenia o poddaniu się egzekucji.

Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski - przedstawił projekt uchwały w w/w sprawie zawarty w druku nr 4 /załącznik nr 12 do protokołu/. Następnie poprosił Starostę Chełmińskiego o wprowadzenie do tematu.

Starosta Chełmiński – omówił projekt uchwały w w/w sprawie.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów p. P. Madej - odczytał opinię do projektu uchwały w w/w sprawie /załącznik nr 13 do protokołu/.

Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski – w związku z brakiem dyskutantów poddał po głosowanie projekt uchwały w w/w sprawie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Powiatu jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr XXV/205/05 w sprawie zabezpieczenia wiarytelności Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w formie oświadczenia o poddaniu się egzekucji /załącznik nr 14 do protokołu/.

Do punktu 13.

Sprawa wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości niezabudowanej oznaczonej jako działka nr 100/5, położonej w miejscowości Grubno, gmina Stolno, stanowiącej własność Powiatu Chełmińskiego.

Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski - przedstawił projekt uchwały w w/w sprawie zawarty w druku nr 5 /załącznik nr 15 do protokołu/. Następnie poprosił Wicestarostę Chełmińskiego o wprowadzenie do tematu.

Wicestarosta Chełmiński – omówił projekt uchwały w w/w sprawie.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów p. P. Madej - odczytał opinię do projektu uchwały w w/w sprawie /załącznik nr 16 do protokołu/.

Radny p. L. Płocki – zapytał jaka jest wartość tej działki.

Wicestarosta Chełmiński – powiedział, że wartość działki będzie wyceniona przez rzeczoznawcę jeżeli Rada Powiatu zadecyduje, że działka będzie zbywana. Zakładając, że około 30 zł za metr a jest około 400 metrów to około 15.000 zł.

Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski – w związku z brakiem innych dyskutantów poddał po głosowanie projekt uchwały w w/w sprawie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Powiatu większością głosów przyjęła Uchwałę Nr XXV/206/05 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości niezabudowanej oznaczonej jako działka nr 100/5, położonej w miejscowości Grubno, gmina Stolno, stanowiącej własność Powiatu Chełmińskiego /załącznik nr 17 do protokołu/.

Do punktu 14.

Sprawa zmiany Uchwały Nr XIV/123/2004 Rady Powiatu Chełmińskiego z dnia 16 czerwca 2004 roku w sprawie przyjęcia Planu Rozwoju Lokalnego Powiatu Chełmińskiego.

Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski - przedstawił projekt uchwały w w/w sprawie zawarty w druku nr 6 /załącznik nr 18 do protokołu/. Następnie poprosił Starostę Chełmińskiego o wprowadzenie do tematu.

Starosta Chełmiński – omówił projekt uchwały w w/w sprawie.

Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski – w związku z brakiem dyskutantów poddał po głosowanie projekt uchwały w w/w sprawie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 11 radnych przy braku głosów przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Powiatu większością głosów przyjęła Uchwałę Nr XXV/207/05 w sprawie zmiany Uchwały Nr XIV/123/2004 Rady Powiatu Chełmińskiego z dnia 16 czerwca 2004 roku w sprawie przyjęcia Planu Rozwoju Lokalnego Powiatu Chełmińskiego / załącznik nr 19 do protokołu/.

Do punktu 15.

Sprawa przyjęcia Regulaminu przyznawania i przekazywania stypendiów na wyrównywanie szans edukacyjnych dla studentów w roku akademickim 2005/2006.

Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski - przedstawił projekt uchwały w w/w sprawie zawarty w druku nr 7 /załącznik nr 20 do protokołu/. Następnie poprosił Starostę Chełmińskiego o wprowadzenie do tematu.

Starosta Chełmiński – omówił projekt uchwały w w/w sprawie.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki p. K. Poliwko – odczytał opinię do projektu uchwały w w/w sprawie /załącznik nr 21 do protokołu/.

Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski – w związku z brakiem dyskutantów poddał po głosowanie projekt uchwały w w/w sprawie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Powiatu jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr XXV/208/05 w sprawie przyjęcia Regulaminu przyznawania i przekazywania stypendiów na wyrównywanie szans edukacyjnych dla studentów w roku akademickim 2005/2006 /załącznik nr 22 do protokołu/.

Do punktu 16.

Sprawa przyjęcia Regulaminu przyznawania i przekazywania stypendiów na wyrównywanie szans edukacyjnych dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych umożliwiających uzyskanie świadectwa dojrzałości prowadzonych i dotowanych przez Powiat Chełmiński na rok szkolny 2005/2006.

Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski - przedstawił projekt uchwały w w/w sprawie zawarty w druku nr 8 /załącznik nr 23 do protokołu/. Następnie poprosił Starostę Chełmińskiego o wprowadzenie do tematu.

Starosta Chełmiński – omówił projekt uchwały w w/w sprawie.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki p. K. Poliwko – odczytał opinię do projektu uchwały w w/w sprawie /załącznik nr 24 do protokołu.

Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski – w związku z brakiem dyskutantów poddał po głosowanie projekt uchwały w w/w sprawie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Powiatu jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr XXV/209/05 w sprawie przyjęcia Regulaminu przyznawania i przekazywania stypendiów na wyrównywanie szans edukacyjnych dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych umożliwiających uzyskanie świadectwa dojrzałości prowadzonych i dotowanych przez Powiat Chełmiński na rok szkolny 2005/2006 / załącznik nr 25 do protokołu/.

Do punktu 17.

Sprawa przekształcenia publicznego Policealnego Studium Zawodowego w Chełmnie wchodzącego w skład Zespołu Szkół nr 2 im. Adama Mickiewicza w Chełmnie.

Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski - przedstawił projekt uchwały w w/w sprawie zawarty w druku nr 9 /załącznik nr 26 do protokołu/. Następnie poprosił Starostę Chełmińskiego o wprowadzenie do tematu.

Starosta Chełmiński – omówił projekt uchwały w w/w sprawie.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki p. K. Poliwko – odczytał opinię do projektu uchwały w w/w sprawie /załącznik nr 27 do protokołu.

Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski – w związku z brakiem dyskutantów poddał po głosowanie projekt uchwały w w/w sprawie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Powiatu jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr XXV/210/05 w sprawie przekształcenia publicznego Policealnego Studium Zawodowego w Chełmnie wchodzącego w skład Zespołu Szkół nr 2 im. Adama Mickiewicza w Chełmnie /załącznik nr 28 do protokołu/.

Do punktu 18.

Sprawa przekształcenia publicznego Zaocznego Policealnego Studium Zawodowego w Grubnie wchodzącego w skład Zespołu Szkół Centrum Kształcenia Praktycznego im. Ignacego Łyskowskiego w Grubnie.

Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski - przedstawił projekt uchwały w w/w sprawie zawarty w druku nr 10 /załącznik nr 29 do protokołu/. Następnie poprosił Starostę Chełmińskiego o wprowadzenie do tematu.

Starosta Chełmiński – omówił projekt uchwały w w/w sprawie.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki p. K. Poliwko – odczytał opinię do projektu uchwały w w/w sprawie /załącznik nr 30 do protokołu.

Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski – w związku z brakiem dyskutantów poddał po głosowanie projekt uchwały w w/w sprawie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Powiatu jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr XXV/211/05 w sprawie przekształcenia publicznego Zaocznego Policealnego Studium Zawodowego w Grubnie wchodzącego w skład Zespołu Szkół Centrum Kształcenia Praktycznego im. Ignacego Łyskowskiego w Grubnie /załącznik nr 31 do protokołu/.

Do punktu 19.

Sprawa założenia Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego w Chełmnie na podbudowie zasadniczej szkoły zawodowej.

Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski - przedstawił projekt uchwały w w/w sprawie zawarty w druku nr 11 /załącznik nr 32 do protokołu/. Następnie poprosił Starostę Chełmińskiego o wprowadzenie do tematu.

Starosta Chełmiński – omówił projekt uchwały w w/w sprawie.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki p. K. Poliwko – odczytał opinię do projektu uchwały w w/w sprawie /załącznik nr 33 do protokołu.

Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski – w związku z brakiem dyskutantów poddał po głosowanie projekt uchwały w w/w sprawie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Powiatu jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr XXV/212/05 w sprawie założenia Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego w Chełmnie na podbudowie zasadniczej szkoły zawodowej /załącznik nr 34 do protokołu/.

Do punktu 20.

Sprawa włączenia Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego w Chełmnie na podbudowie zasadniczej szkoły zawodowej do Zespołu Szkół nr 2 im. Adama Mickiewicza w Chełmnie.

Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski - przedstawił projekt uchwały w w/w sprawie zawarty w druku nr 12 /załącznik nr 35 do protokołu/. Następnie poprosił Starostę Chełmińskiego o wprowadzenie do tematu.

Starosta Chełmiński – omówił projekt uchwały w w/w sprawie.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki p. K. Poliwko – odczytał opinię do projektu uchwały w w/w sprawie /załącznik nr 36 do protokołu/.

Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski – w związku z brakiem dyskutantów poddał po głosowanie projekt uchwały w w/w sprawie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Powiatu jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr XXV/213/05 w sprawie włączenia Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego w Chełmnie na podbudowie zasadniczej szkoły zawodowej do Zespołu Szkół nr 2 im. Adama Mickiewicza w Chełmnie / załącznik nr 37 do protokołu/.

Do punktu 21.

Sprawa założenia Szkoły Specjalnej Przesposabiającej do Pracy w Chełmnie dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi.

Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski - przedstawił projekt uchwały w w/w sprawie zawarty w druku nr 13 /załącznik nr 38 do protokołu/. Następnie poprosił Starostę Chełmińskiego o wprowadzenie do tematu.

Starosta Chełmiński – omówił projekt uchwały w w/w sprawie.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki p. K. Poliwko – odczytał opinię do projektu uchwały w w/w sprawie /załącznik nr 39 do protokołu/.

Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski – w związku z brakiem dyskutantów poddał po głosowanie projekt uchwały w w/w sprawie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Powiatu jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr XXV/214/05 w sprawie założenia Szkoły Specjalnej Przystosabiającej do Pracy w Chełmnie dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi /załącznik nr 40 do protokołu/.

Do punktu 22.

Sprawa włączenia Szkoły Specjalnej Przystosabiającej do Pracy w Chełmnie dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi do Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego w Chełmnie.

Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski - przedstawił projekt uchwały w w/w sprawie zawarty w druku nr 14 /załącznik nr 41 do protokołu/. Następnie poprosił Starostę Chełmińskiego o wprowadzenie do tematu.

Starosta Chełmiński – omówił projekt uchwały w w/w sprawie.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki p. K. Poliwko – odczytał opinię do projektu uchwały w w/w sprawie /załącznik nr 42 do protokołu/.

Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski – w związku z brakiem dyskutantów poddał po głosowanie projekt uchwały w w/w sprawie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Powiatu jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr XXV/215/05 w sprawie włączenia Szkoły Specjalnej Przystosabiającej do Pracy w Chełmnie dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi do Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego w Chełmnie /załącznik nr 43 do protokołu/.

Do punktu 23.

Sprawa założenia Technikum Uzupełniającego dla Dorosłych w Grubnie na podbudowie zasadniczej szkoły zawodowej.

Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski - przedstawił projekt uchwały w w/w sprawie zawarty w druku nr 15 /załącznik nr 44 do protokołu/. Następnie poprosił Starostę Chełmińskiego o wprowadzenie do tematu.

Starosta Chelmiński – omówił projekt uchwały w w/w sprawie.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki p. K. Poliwko – odczytał opinię do projektu uchwały w w/w sprawie /załącznik nr 45 do protokołu.

Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski – w związku z brakiem dyskutantów poddał po głosowanie projekt uchwały w w/w sprawie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Powiatu jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr XXV/216/05 w sprawie założenia Technikum Uzupełniającego dla Dorosłych w Grubnie na podbudowie zasadniczej szkoły zawodowej /załącznik nr 46 do protokołu/.

Do punktu 24.

Sprawa włączenia Technikum Uzupełniającego dla Dorosłych w Grubnie na podbudowie zasadniczej szkoły zawodowej do Zespołu Szkół Centrum Kształcenia Praktycznego im. Ignacego Łyskowskiego w Grubnie.

Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski - przedstawił projekt uchwały w w/w sprawie zawarty w druku nr 16 /załącznik nr 47 do protokołu/. Następnie poprosił Starostę Chełmińskiego o wprowadzenie do tematu.

Starosta Chelmiński – omówił projekt uchwały w w/w sprawie.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki p. K. Poliwko – odczytał opinię do projektu uchwały w w/w sprawie /załącznik nr 48 do protokołu.

Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski – w związku z brakiem dyskutantów poddał po głosowanie projekt uchwały w w/w sprawie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Powiatu jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr XXV/217/05 w sprawie włączenia Technikum Uzupełniającego dla Dorosłych w Grubnie na podbudowie

zasadniczej szkoły zawodowej do Zespołu Szkół Centrum Kształcenia Praktycznego im. Ignacego Łyskowskiego w Grubnie /załącznik nr 49 do protokołu/.

Do punktu 25.

Wolne wnioski.

Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski – poinformował o piśmie od Burmistrza Miasta Chełmna dotyczącym zadań wspólnych.

Do punktu 26.

Zakończenie.

Przewodniczący obrad p. Z. Orzechowski – w związku z wyczerpaniem porządku obrad zamknął XXV sesję Rady Powiatu Chełmińskiego.

Protokolowała

Anna Swolek

Przewodniczył

Zbigniew Orzechowski