

PROTOKÓŁ NR XII / 2008
z XII Sesji Rady Powiatu Chełmińskiego
odbytej w dniu 20 lutego 2008 r.

Sesja odbyła się w dniu 20 lutego 2008 r.
w siedzibie Starostwa
i trwała od godziny 1530 do godziny 1830
Na ogólną liczbę 17 radnych obecnych
na sesji było 16 co stanowi 94% obecności.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Porządek obrad przyjęty w punkcie 3:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad XII sesji Rady Powiatu.
4. Przyjęcie protokołu z XI sesji Rady Powiatu.
5. Wręczenie wyróżnienia dla Dzielnicowego Roku 2007 Powiatu Chełmińskiego.
6. Informacja o pracy Zarządu Powiatu w okresie między sesjami oraz o realizacji uchwał Rady Powiatu.
7. Interpelacje i zapytania.
8. Sprawozdanie o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie podległym Komendzie Powiatowej Policji w Chełmnie za 2007 rok.
9. Sprawa udzielenia pomocy finansowej dla Miasta Chełmna.
10. Sprawa zaciągnięcia pożyczki długoterminowej.
11. Sprawa zaciągnięcia pożyczki długoterminowej .
12. Sprawa zaciągnięcia inwestycyjnego kredytu długoterminowego.
13. Sprawa zmiany Uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Chełmińskiego na 2008 rok.
14. Sprawa ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz wartości jednego punktu w złotych.
15. Sprawa zmiany Uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Starosty.
16. Sprawa ustalenia wysokości opłat za usunięcie z drogi pojazdu i jego parkowanie na parkingu strzeżonym wyznaczonym przez starostę.
17. Sprawa przystąpienia powiatu chełmińskiego do stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Vistula-Terra Culmensis – Rozwój przez Tradycję” w charakterze członka wspierającego.

18. Sprawa przyjęcia sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Chełmińskiego za 2007 rok.
19. Sprawa przyjęcia sprawozdania z działalności Komisji Budżetu i Finansów Rady Powiatu Chełmińskiego za 2007 rok.
20. Sprawa przyjęcia sprawozdania z działalności Komisji Rozwoju Gospodarczego i Dróg Publicznych Rady Powiatu Chełmińskiego za 2007 rok.
21. Sprawa przyjęcia sprawozdania z działalności Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Rady Powiatu Chełmińskiego za 2007 rok.
22. Sprawa przyjęcia sprawozdania z działalności Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej Rady Powiatu Chełmińskiego za 2007 rok.
23. Sprawa przyjęcia sprawozdania z działalności Komisji Rolnictwa i Leśnictwa Rady Powiatu Chełmińskiego za 2007 rok.
24. Sprawa przystąpienia do realizacji projektu „Podniesienie atrakcyjności i jakości szkolnictwa zawodowego w województwie kujawsko-pomorskim, realizowanego wspólnie z powiatami województwa kujawsko-pomorskiego w ramach Działania 9.2 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki „Podniesienie atrakcyjności i jakości szkolnictwa zawodowego”.
25. Wolne wnioski.
26. Zakończenie.

Do punktu 1.

Otwarcie obrad.

Przewodniczący obrad p. J. Wojtaszewski – dokonał otwarcia XII sesji Rady Powiatu Chełmińskiego. Następnie przywitał radnych, a w ich i swoim imieniu zaproszonych gości oraz kierownictwo Starostwa.

Do punktu 2.

Stwierdzenie quorum.

Przewodniczący obrad p. J. Wojtaszewski – stwierdził na podstawie listy obecności, że na 17 radnych obecnych jest 16, wobec czego liczba radnych jest wystarczająca do podejmowania prawomocnych uchwał.

Do punktu 3.

Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący obrad p. J. Wojtaszewski – powiedział, że porządek obrad został radnym dostarczony wraz z materiałami na sesję. Następnie zapytał czy materiały zostały dostarczone w

ustawowym terminie i czy ktoś ma jakieś uwagi co do zaproponowanego porządku obrad lub chciałby dokonać zmian. W związku z brakiem dyskutantów przeszedł do realizacji następnego punktu.

Do punktu 4.

Przyjęcie protokołu z XI sesji Rady Powiatu.

Przewodniczący obrad p. J. Wojtaszewski – powiedział, że protokół został podpisany i był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Powiatu. Następnie zapytał czy są jakieś uwagi do w/w protokołu. W związku z brakiem dyskutantów Przewodniczący obrad poddał protokół pod głosowanie.

Za przyjęciem protokołu głosowało 16 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymującym. Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Powiatu Chełmińskiego jednogłośnie przyjęła protokół z XI sesji Rady Powiatu Chełmińskiego.

Do punktu 5.

Wręczenie wyróżnienia dla Dzielnicowego Roku 2007 Powiatu Chełmińskiego.

Przewodniczący obrad p. J. Wojtaszewski – poprosił Zastępcę Komendanta Powiatowego Policji w Chełmnie p. Cezarego Cosban – Woytycha o przedstawienie kandydatury Dzielnicowego Roku 2007 Powiatu Chełmińskiego.

Pan C. Cosban – Woytycha – przedstawił kandydaturę p. Artura Oberdy z Posterunku Policji w Lisewie.

Przewodniczący Rady Powiatu Chełmińskiego wraz ze Starostą Chełmińskim wręczyli wyróżnienie dla Dzielnicowego Roku 2007.

Pan A. Oberda – złożył podziękowanie za przyznanie wyróżnienia dla Dzielnicowego Roku i zapewnił, iż będzie pracował w dalszym ciągu tak, aby zapewnić poczucie bezpieczeństwa mieszkańcom swojego rewiru.

Do punktu 6.

Informacja o pracy Zarządu Powiatu w okresie pomiędzy sesjami oraz o realizacji uchwał Rady Powiatu w Chełmnie.

Przewodniczący obrad p. J. Wojtaszewski – poprosił Starostę Chełmińskiego o wprowadzenie do tematu.

Starosta Chełmiński – powiedział, że Zarząd Powiatu przekazał wszystkie uchwały Wojewodzie Kujawsko-Pomorskiemu zgodnie z art. 78 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r.o samorządzie powiatowym. Ponadto Uchwała Nr:

- XI/77/07 zmieniająca Uchwałę w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, na realizację których przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych – została przekazana do Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie,
- XI/84/07 zmieniająca Uchwałę w sprawie Statutu Powiatu Chełmińskiego – została przesłana do opublikowania w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego,
- XI/85/07 w sprawie uchwalenia „Programu współpracy powiatu chełmińskiego z organizacjami pozarządowymi w roku 2008” została przekazana zainteresowanym stronom,
- XI/86/07 w sprawie przyjęcia regulaminu wynagradzania nauczycieli – została przesłana do opublikowania w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego,
- XI/87/07 w sprawie ustalenia regulaminu dotyczącego kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli – przesłana została do opublikowania w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego,
- XI/88/07 zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia trybu udzielenia i rozliczania dotacji szkołom niepublicznym – została przekazana do wykonania do Wydziału Finansowego,
- XI/89/07 w sprawie określenia rodzajów oraz warunków i sposobu przyznawania świadczeń w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez Powiat Chełmiński, w tym nauczycieli będących emerytami lub rencistami - przesłana została do opublikowania w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego
- XI/90/07 w sprawie ustalenia wydatków, które nie wygasają po zakończeniu roku budżetowego 2007 – została przekazana do Wydziału Finansowego,
- XI/91/07 zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki na prefinansowanie – została przekazana do wykonania do Wydziału Finansowego,
- XI/92/07 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu chełmińskiego na rok 2007 – została przesłana do Regionalnej Izby Obrachunkowej i do zainteresowanych stron,
- XI/93/07 w sprawie uchwalenia budżetu powiatu chełmińskiego na rok 2008 – została przekazana do Regionalnej Izby Obrachunkowej oraz do jednostek organizacyjnych.

W okresie między sesjami Zarząd Powiatu obradował na 8 posiedzeniach. Zarząd Powiatu w okresie tym podjął 6 uchwał w następujących sprawach :

- 1) ogłoszenia konkursu ofert na wsparcie realizacji zadania „działania na rzecz osób niepełnosprawnych w 2008 r.”,
- 2) ogłoszenia konkursu ofert prowadzenia szkolenia sportowego dzieci i młodzieży w roku 2008,
- 3) ogłoszenia konkursu ofert na realizację zadań z zakresu kultury, ochrony dziedzictwa i tradycji w roku 2008,

- 4) powołania Komisji Konkursowej w celu przeprowadzenia konkursu na wyłonienie kandydata na stanowisko kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Chełmnie,
- 5) upoważnienia do składania wniosku o przyznanie dotacji z programu „Polsko-Ukraińska Wymiana Młodzieży”,
- 6) powierzenia zadań Powiatowemu Urzędowi Pracy w Chełmnie w zakresie zatwierdzenia i realizacji projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

Zarząd Powiatu przygotował 9 projektów uchwał Rady Powiatu Chełmińskiego, które będą przedmiotem obrad dzisiejszej sesji.

Ponadto Zarząd Powiatu:

- spotkał się z Dyrektorem Zespołu Opieki Zdrowotnej w Chełmnie w celu omówienia harmonogramu zmniejszenia zobowiązań na lata 2008-2010,
- postanowił wystąpić z wnioskami na dofinansowanie ze środków EFS projektów w ramach Priorytetu IX Działanie 9.5 „Oddolne inicjatywy edukacyjne na obszarach wiejskich”,
- przyznał dofinansowanie kosztów leczenia pani Małgorzaty Ożyńskiej, tj. dofinansowania zakupu leku przeciwko miastennii kwotą 1.000 zł.
- spotkał się z projektantem południowej obwodnicy Miasta Chełmna łączącej drogę wojewódzką nr 550 z drogą krajową nr 1 i podpisano aneks do umowy termin oddania dokumentacji do 25 kwietnia br.,
- wystąpił z wnioskiem o nadanie „Medalu Komisji Edukacji Narodowej” pani Małgorzacie Giżyńskiej Dyrektorowi Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 1 w Chełmnie,
- postanowił wystąpić z wnioskami do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska o udzielenie pożyczki na zadania termomodernizacyjne, tj. na: przebudowę kotłowni w Zespole Szkół CKP w Grubnie, termomodernizację budynku w Zespole Szkół nr 2 w Chełmnie, termomodernizację Powiatowego Urzędu Pracy,
- wystąpił z wnioskiem do Ministerstwa Edukacji Narodowej o wyrównanie utraconej subwencji oświatowej na 2008 r., w związku ze zmianami naliczania w trakcie roku,
- spotkał się z Dyrektorem Powiatowego Urzędu Pracy w sprawie przedstawienia koncepcji dostosowania struktury organizacyjnej do prognozowanej sytuacji na rynku pracy i standardów obsługi w Powiatowym Urzędzie Pracy w Chełmnie. Bezrobocie na terenie powiatu chełmińskiego zmalało do 17%. Wypracowano także stanowisko aby jak największy wysiłek pracy był skierowany na współpracę z przedsiębiorcami,
- podpisał porozumienie z Burmistrzem Miasta Chełmna w sprawie przekazania dotacji na uzupełnienie zasobów Miejskiej Biblioteki Publicznej w Chełmnie,

- zatwierdził sprawozdania klubów sportowych z realizacji zadań zleconych przez powiat w ramach konkursu ofert na prowadzenie szkolenia sportowego dzieci i młodzieży w roku 2007,
- zatwierdził sprawozdania stowarzyszeń z wykonania zadań publicznych zleconych przez Zarząd Powiatu z zakresu kultury, ochrony dziedzictwa i tradycji.

Następnie powiedział, że jeżeli chodzi o halę sportową to dofinansowanie ze środków zewnętrznych było w kwocie 62% a 38% stanowiły środki własne. Całkowity koszt zadania zamknął się w kwocie 3.437.537 zł. W wyniku niewykonania prac w terminie na wykonawcę zostały nałożone kary na łączną kwotę 186.541 zł. i z tego tytułu powiat zaoszczędził około 50 tys. zł. Następnie poinformował o programach operacyjnych „Kapitał ludzki”, w których powiat uczestniczy :

1. w działaniu 9.5 zostały skierowane 4 projekty :

- szkolne centrum edukacji filmowej
- zajęcia wyrównawcze z matematyki
- ekonomia i ekologia w praktyce
- ucz się razem z nami

Jeden z nich nie przeszedł kwalifikacji formalnej a trzy pozostałe przeszły do dalszego konkursu.

2. w działaniu 9.2 „podniesienie atrakcyjności i jakości szkolenia zawodowego. Jest to zadanie wspólne z samorządami powiatowymi na terenie województwa kujawsko – pomorskiego. Prowadzącym to zadanie będzie powiat toruński.

3. Powiatowy Urząd Pracy w Chełmnie przygotował 2 projekty :

- dobra kadra – połowa sukcesu
- do pracy rodacy

Łącznie PUP ubiega się o 1.700.000 zł. Aktualnie prowadzone są także prace nad projektem „kafejka – praca” oraz prowadzone są rozmowy z Chorągwią Kujawsko – Pomorską ZHP w celu zaktywizowania lokalnej grupy działania.

4. Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie pracuje nad programem wsparcia dla osób niepełnosprawnych i usamodzielnienia wychowanków. Program będzie nosił nazwę „Pokonaj bariery”

O godz. 16:10 salę obrad opuścił radny p. D. Śliwiński.

Mówca powiedział, że zapozna zebranych z sytuacją budowy Południowej Obwodnicy dla Miasta Chełmna, ponieważ bardzo szeroko na ten temat rozpisywała się prasa i w dniu dzisiejszym będzie także transmisja w telewizji lokalnej. Powiat chełmiński jak i miasto Chełmno oraz gminy, przez które obwodnica jest planowana wpisały to zadanie w strategii powiatu, strategiach poszczególnych gmin oraz w programach rozwoju lokalnego i to nie jest żaden wymysł. Prasa oraz Burmistrz Miasta Chełmna często wprowadza mieszkańców w błąd twierdząc, że jest to wymysł powiatu,

który chce na siłę budować obwodnicę. Znanymi są potrzeby powiatu oraz miasta Chełmna w tym zakresie. Dla radnych, będących mieszkańcami tego powiatu ważne jest to aby rozwój powiatu był zrównoważony. Budowa obwodnicy zapewnia między innymi cele, które Rada Powiatu w swojej strategii ujęła. 26 lutego 2006 roku zostało podpisane porozumienie wspólne pomiędzy powiatem, wszystkimi samorządami gminnymi oraz miastem Chełmnem. Na tym spotkaniu zostało wypracowane wspólne stanowisko, że inwestorem w rozumieniu prawa budowlanego będzie powiat chełmiński, który zobowiązał się, że będzie realizował to trudne zadanie. Budowa obwodnicy jest typowym zadaniem miasta, a nie powiatu czy żadnej innej gminy, ponieważ jest to Południowa Obwodnica dla Miasta Chełmna i to przede wszystkim rozwiązuje problem Miasta. Przed podpisaniem porozumienia prowadzono trudne rozmowy z gminami, aby wspólnie w to zadanie wejść. Obwodnicę planowano już bardzo dawno i konsekwencją tych planów było wcześniej wspomniane porozumienie. Oprócz tego, że powiat zobowiązał się do prowadzenia tego zadania, to w §5 zapisano, że do czasu uzyskania dofinansowania z unii europejskiej koszty przygotowania inwestycji tzn. wykup gruntów, opracowania geodezyjne i geologiczne, dokumentację ponoszą Miasto Chełmno w 75% i powiat chełmiński w 25%. Gminy, przez które ta obwodnica będzie realizowana tj. Gmina Kijewo Królewskie, Chełmno i Stolno zobowiązały się do wykonania zmian w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i to uczyniły na własny koszt. Dodał, że Zarząd Powiatu został zobowiązany do realizacji tego zadania przez Radę Powiatu, ponieważ to zadanie zostało wprowadzone do budżetu powiatu i zabezpieczono na nie środki. Żeby wywiązać się ze zobowiązań nałożonych przez Radę Powiatu Zarząd politykę ta realizuje. Odbyły się spotkania z Marszałkiem Województwa Kujawsko – Pomorskiego, dzięki czemu budowa obwodnicy oraz rewitalizacja zabytków dla Miasta Chełmna zostały wprowadzone jako zadania kluczowe w powiecie chełmińskim. Niewiele powiatów ma tak komfortową sytuację, że dwa zadania są ujęte jako kluczowe. Pan Burmistrz przekazywał w prasie, że wartość zobowiązań nie jest jeszcze do końca znana. Trudno, żeby znać wartość zobowiązania, ponieważ porozumienie podpisywane było w 2006 roku, kiedy jeszcze nie było na to środków unijnych. Wówczas w 2006 roku według wstępnego kosztorysu koszt budowy obwodnicy zakładano na kwotę około 13,5 mln zł. Z każdym rokiem wielkość tego zadania będzie wzrastała. W 2008 roku wykonawca przygotowujący dokumentację przygotował wstępny kosztorys zakładający, że koszt budowy tej obwodnicy będzie wynosił około 18,2 mln zł bez kosztu dokumentacji i wykupu gruntów. Jest to wstępna wartość tego zadania, ponieważ ostateczną wartość zadania pozna się po opracowaniu kompleksowej dokumentacji i ogłoszeniu przetargu na wykonanie przetargu. Przerzucanie tego zadania na lata późniejsze, tak jak proponuje Burmistrz na 2012 rok spowoduje diametralne zwiększenie się wartości tej inwestycji. Powiat nie zmusza Burmistrza czy Rady Miasta, do tego, że trzeba rozpocząć budowę obwodnicy w 2008 roku. 1 marca 2007 roku, podpisano porozumienie,

gdzie załącznikiem był harmonogram prac związanych z budową obwodnicy i wtedy Burmistrz nie negocjował tego, a wtedy było już wiadomo, że łączny koszt może wynieść około 20 mln zł z wykupem gruntów i dokumentacją. W załączniku nr 2 do porozumienia czyli w harmonogramie były już nałożone konkretne przedsięwzięcia, między innymi opracowanie dokumentacji. W ubiegłym roku zgodnie z przyjętym harmonogramem Zarząd ogłosił przetarg na opracowanie dokumentacji. W przetargu wybrano najkorzystniejszą ofertę za kwotę 451 tys. zł. i ta dokumentacja jest aktualnie realizowana. W dniu dzisiejszym na Zarządzie dyskutowano o tym, ponieważ powiat poniesie koszt opracowania dokumentacji i jeżeli przystąpiłby do wykupu ziemi to poniesie kolejny koszt w kwocie około 600 tys. zł.. Należy wziąć także pod uwagę to, że jeżeli inwestycja zostałaby przez Burmistrza przesunięta na 2012 rok, to Zarząd Powiatu musi wiedzieć kiedy i jakie środki ma zabezpieczyć na tą inwestycję. Może się też tak zdarzyć, że koszt opracowania dokumentacji może być wydatkiem straconym, ponieważ dokumentacja ważna jest przez dwa lata i po dwóch latach pod pozwolenie na budowę trzeba zlecać nową dokumentację. Powiedział także, iż § 7 w/w porozumienia mówi o tym, iż wszystkie strony zobowiązane są do ujęcia tego zadania w budżecie i wieloletnich planach inwestycyjnych. Powiat ze zobowiązania się wywiązał, natomiast Miasto Chełmno nie ujęło tego zadania Tylko 360 tys. zł Miasto zabezpieczyło w budżecie na 2008 rok. W dniu jutrzejszym ma być przyjęty harmonogram zadań kluczowych i od momentu zatwierdzenia przez Zarząd Województwa Kujawsko – Pomorskiego w ciągu 6 miesięcy jest obowiązek podpisania umowy z Marszałkiem. Takie są wstępne założenia Marszałka, który też musi zabezpieczyć środki finansowe na ten cel. Do końca 2009 roku inwestor realizujący to zadanie musi uzyskać pozwolenie na budowę. Żeby dokumentacja była aktualna to najpóźniej w 2011 roku musi być to zadanie rozpoczęte. Jak powiedział mówca, Burmistrz zarzuca w gazecie pomorskiej, że „Pan Starosta był zobowiązany do pozyskania środków w wysokości 75%”. W porozumieniu wcześniej podpisywanym tak przewidywano, ponieważ wtedy założenia były takie, iż można było pozyskać do 80% środków unijnych. Natomiast Zarząd Województwa przyjął założenia, że wszystkie kluczowe projekty drogowe będą miały dofinansowanie nie większe niż 50%. Ze strony Marszałka te 50% na obwodnicę jest zagwarantowane. Kiedy w ubiegłym roku prowadzone były negocjacje u Marszałka w tej sprawie, uczestnikiem ich był także Burmistrz. Mówca powiedział, że kiedy argumentował, żeby zwiększyć środki na budowę obwodnicy dla Miasta Chełmna przynajmniej do 60%, Burmistrz przerwał negocjacje i powiedział, że Marszałek nie może tego zrobić, bo takie są założenia. Teraz jak powiedział mówca Burmistrz ma pretensje, że za mało środków jest na tą inwestycję. 7 grudnia 2007 roku Zarząd wystąpił do Burmistrza o ujęcie środków na tą inwestycję w budżecie, informując jednocześnie o wielości zapłaty za dokumentację przetargową, czyli o kwocie 450 tys. zł, oraz o tym, żeby pozostałe środki wprowadził do budżetu na poszczególne lata zgodnie z przyjętym 1 marca harmonogramem. Ponadto poinformowano

Burmistrza, że z związku ze zbliżającym się terminem podpisania euroumowy muszą być uregulowane pewne rzeczy poprzez podpisanie umów pomiędzy Miastem a Powiatem. Nie otrzymał na to żadnej odpowiedzi, zatem 16 stycznia 2008 roku skierowano kolejne pismo do Burmistrza wysyłając aneks do porozumienia, gdzie zawarte zostały pewne zadania do wspólnej realizacji. Dopiero wówczas została zwołana sesja Rady Miasta w trybie nadzwyczajnym, na której nie zostało wypracowane żadne stanowisko w tej sprawie. Burmistrz na tej sesji wypowiadał się, że budowa obwodnicy nie jest pilnym zadaniem, że są bardziej pilne zadania. Być może faktycznie tak jest, że są w Mieście pilniejsze zadania i nie powiatowi to oceniać, ponieważ powiat ma swój zakres obowiązków i swoje zadania. Powiat chce natomiast wiedzieć czy Burmistrz będzie realizował to zadanie i ten aneks, który podpisał mówiący o tym, że realizacja budowy obwodnicy ma być do końca 2010 roku zakończona. Prawnik na sesji rady miasta wypowiada się, że te porozumienia podpisane wcześniej przez Burmistrza nie są żadnymi zobowiązaniami i tu pojawia się problem. Mówca powiedział, że obawia się, iż podpisze umowę z Marszałkiem na budowę obwodnicy i ogłosi przetarg na realizację inwestycji a Miasto się wycofa to powiat będzie płacił wykonawcy i wtedy będzie sytuacja taka, że 50% otrzyma powiat z Urzędu Marszałkowskiego a 50% będzie powiat musiał wyłożyć ze swoich środków. Po takim wystąpieniu radcy prawnego Urzędu Miasta nasuwa się kolejna refleksja, czy powiat nie powinien się bardziej zabezpieczyć przed podpisaniem euroumowy z Marszałkiem na wypadek wycofania się Miasta z inwestycji. Jest to inwestycja w przyszłość i na zachodzie każde miasto obwodnicę posiada. Żeby normalnie funkcjonować i rozwijać się konieczne jest wyprowadzenie komunikacji z miasta. Zarząd Powiatu na nic nie naciska, tylko chce wiedzieć na czym stoi, ponieważ blokuje sobie własne środki powiatowe. Jeżeli nie będzie realizowana ta inwestycja to te środki powiat przeznaczy na swoje statutowe zadania. W dniu dzisiejszym Zarząd wypracował takie stanowisko, że jest jak najbardziej za budową obwodnicy, nawet jeżeli z różnych przyczyn Miasto będzie chciało później zacząć realizację tego zadania, tylko w takiej sytuacji niech inwestorem będzie Miasto. Zarząd podjął takie stanowisko, że nie chce brać zobowiązania na przyszłą kadencję. Może zostać podpisane porozumienie wspierające i wówczas niech Burmistrz podpisze euroumowę z Marszałkiem a o wsparciu finansowym zadecyduje kolejna rada powiatu, ponieważ w 2010 roku będą wybory i wtedy nie wiadomo jak się zachowa strona miejska czy powiatowa. Zarząd Powiatu jest przygotowany do realizowania tego zadania do 2010 roku.

Przewodniczący obrad p. J. Wojtaszewski – poprosił o przedstawienie obecnej sytuacji z tym związanej i przedstawienie możliwego scenariusza rozmów z Miastem.

Starosta Chelmiński – powiedział, że w dniu 15 lutego br. otrzymał pismo, z którego niewiele wynika. Burmistrz chce zapoznać się z dokumentacją przetargową i wówczas podejmie stosowne

decyzje. Burmistrz został zaproszony na spotkanie za dwa tygodnie i będą prowadzone w tym temacie rozmowy i Rada zostanie poinformowana o wynikach tej rozmowy.

Radny p. E. Osika – powiedział, że jest tu jakieś nieporozumienie. Obwodnica musi być i tego nikt nie neguje a Starosta mówi, że Miasto neguje celowość. Jak powiedział z tego co wie, to nie neguje i widzi to w zupełnie innej formie żeby do czegoś dojść. Rada wysłuchała jednej strony i wszystko się zgadza i Starosta ma rację. Poprosił o stworzenie możliwości wysłuchania drugiej strony. Burmistrz sam wszystkiego nie może, ponieważ ma Radę i ona też pewne działania musi podjąć. Jak powiedział jego zdaniem celowe byłoby zorganizowanie spotkania radnych miejskich i powiatowych z udziałem Starosty i Burmistrza i wypracować pewne stanowisko, ponieważ czas ucieka. Z wypowiedzi Burmistrza wynika, że w zadaniach Marszałkowskich jest to przewidziane do realizacji do 2013 roku a Starosta mówi, że do 2011 roku. Nie wiadomo czy Miasto ma takie potrzeby, że nie może przystąpić ale definitywnie nie powiedziało, że nie będzie przystępować do tego. Miasto mówi, że może przystąpić w 2010 czy 2011 roku. Jak powiedział, spotkanie byłoby zasadne, bo sprawa będzie się ciągnęła a obwodnica będzie przekładana w czasie. Dodał, że Starosta ma rację, że w 2011 roku koszt tej obwodnicy będzie znacznie wyższy, ale może będzie trzeba na takie ustępstwo iść. Zaprzepaścić budowę obwodnicy to byłby wstyd.

Radny p. A. Wiśniewski – powiedział, że jako radny powiatowy czytając prasę jest oburzony i nie pozwoli, żeby autorytet Starosty Chełmińskiego był podważany przez Burmistrza. Następnie zacytował wypowiedź Burmistrza z jednej z gazet dotyczącą wysokości pozyskanych środków unijnych przez Starostę na budowę obwodnicy. Powiedział, że nie zgadza się z takim narzucaniem czegokolwiek przez Burmistrza. Powiedział, że ma dwa wnioski. Po pierwsze przekazać prowadzenie inwestycji Miastu, jeżeli twierdzi, że poprowadzi te sprawy lepiej. Po drugie powiedział, że przy wszystkich sprawach dotyczących obwodnicy będzie głosował przeciw.

Radny p. Z. Piechota – zaproponował aby Starosta i Burmistrz nie przez media prowadzili rozmowy tylko żeby cały Zarząd się spotkał z Burmistrzem i niech wtedy po rozmowach w jakimś czasie podejmie decyzję. Jeżeli nie będzie chciał robić obwodnicy to wtedy jest za tym, żeby robić swoje drogi.

Radna p. B. Konieczna – powiedziała, że ma pytanie do radcy prawnego, ponieważ z tych porozumień wynika, że 90% kosztów poniesie Miasto. Zapytała jaką wartość prawną ma takie porozumienie, ponieważ I etap jest już rozpoczęty i będą koszty w wysokości 451 tys. zł. i czy na podstawie tego porozumienia będzie można wyegzekwować od Miasta aby pokryło swoją część kosztów.

Radca prawny p. T. Sobiecki – powiedział, że wydaje mu się, że powiat jest w stanie, ponieważ Burmistrz reprezentuje jednoosobowo Miasto. Zostało podjęte zobowiązanie, z którego trzeba się wywiązać.

Starosta Chełmiński – zacytował § 10 przedmiotowego porozumienia w brzmieniu : „W przypadku nie wywiązania się stron porozumienia z przyjętego zobowiązania inwestor ma prawo wykonać to zobowiązanie na koszt strony”. Dotyczy to póki co wykupu gruntów i opracowania dokumentacji. Kwestia realizacji inwestycji zawarta będzie w oddzielnej szczegółowej umowie. Jeżeli zostanie podpisany aneks dotyczący realizacji inwestycji, to i tak niczego nie zmieni, ponieważ jeżeli Miasto nie będzie miało środków to powiat będzie musiał zapłacić. Będzie można dochodzić w sądzie odszkodowania ale to potrwa i najpierw swoje pieniądze powiat będzie musiał wyłożyć.

Radny p. G. Zalewski – powiedział, że wszyscy mieli jednakową wiedzę w roku 2006 i 2007. Taką wiedzę na temat procesów inwestycyjnych miał Burmistrz i Rada Miasta Chełmna oraz Starosta, Zarząd Powiatu i Rada Powiatu Chełmińskiego. Wszyscy wiedzieli co podpisują i do czego się przymierzają. We wszystkich jednostkach samorządu terytorialnego zadanie pod nazwą „Południowa Obwodnica Miasta Chełmna” jest ujęte. Dla każdego był to priorytet. Jeżeli wszyscy uznali to zadanie za zadanie priorytetowe i określono, że należy je wykonać jak najprędzej, to nie ma co czekać, tylko do tego zadania przystąpić. Środki są przyznane. Na dzień dzisiejszy są jakieś środki zabezpieczone na to zadanie. Jeżeli zostanie ono przełożone na lata późniejsze, to w tym momencie powiat jest ograniczony w swoich inwestycjach. Nie może wejść ani w kredyt ani w żadne inne większe inwestycje, bo w perspektywie jest do poniesienia wielki koszt na budowę obwodnicy. To, że środki można wykorzystać do roku 2015 to oznacza, że to ma być koniec inwestycji i jej rozliczenie i ona musi skończyć się dużo wcześniej. W 2011 roku tak ja powiedział Starosta trzeba najpóźniej zacząć ale przez te trzy lata powiat jest wstrzymany z rozwojem poszczególnych spraw należących do powiatu. Uważa, że to zadanie należy realizować tak jak ten pierwotny harmonogram został napisany i zaakceptowany. Powiedział, że jego zdaniem później to może się powiat przyglądać budowie obwodnicy i być członkiem wspomagającym budowę. Będzie spotkanie z Burmistrzem i zobaczy Zarząd jakie będzie miał propozycje. Nie chce także nakładać zobowiązań na następną kadencję.

Radny p. D. Jach – powiedział, że oglądając sesję Rady Miasta, na której omawiano sprawę obwodnicy nie słyszał ani jednej wypowiedzi negującej sens tej obwodnicy w ogóle. W 2006 i 2007 roku wszystkie strony miały pełną wiedzę tego, co podpisuje, natomiast nie miała wiedzy, że zmniejszą się drastycznie środki z Urzędu Marszałkowskiego na realizację obwodnicy. I pewnie jest to argument dla Miasta Chełmna, aby pomyśleć o przesunięciu w czasie realizacji tej inwestycji. Po tym, co przeczytał w prasie i usłyszał jest rzeczą oczywistą, że nie można sprawy obwodnicy pozostawić do rozstrzygnięcia jednoosobowym reprezentacją Miasta i Powiatu, ponieważ do porozumienia nie dojdzie. Zaproponował aby w spotkaniu w sprawie obwodnicy oprócz Zarządu udział wzięła również Komisja Rozwoju Gospodarczego i Dróg Publicznych. Ze strony Miasta

udział oprócz Burmistrza powinna też wziąć merytoryczna komisja Rady Miasta. W interesie powiatu jest budowa w zaplanowanym czasie a w interesie Miasta jest przesunięcie budowy i należy wypracować wspólne stanowisko.

Radna p. B. Konieczna – zapytała Starostę czy w tych porozumieniach był zawarty zapis, że jeżeli ileś procent dotacji się nie otrzyma to nie wchodzimy w budowę obwodnicy.

Starosta Chelmiński – powiedział, że czuje się urażony wypowiedzią radnego p. Jacha, ponieważ nie brał udziału w konsultacjach dotyczących budowy obwodnicy, ponieważ nie był wtedy radnym. Wypracowano wówczas stanowisko z Burmistrzem o podjęciu tego zadania i podpisano porozumienie. Przykre jest to, że jedna ze stron nie realizuje tego porozumienia. Powiat realizuje to zobowiązanie. Na wspólnym spotkaniu przegłosowano także, że to powiat ma prowadzić tą inwestycję, ponieważ żadna inna jednostka samorządu nie chciała się tego podjąć. Wiadomo było także, że wraz z upływem czasu wartość tej inwestycji będzie wzrastała i za 2 czy 3 lata dalej wzrośnie, ponieważ wartość materiałów budowlanych wzrasta. W marcu 2007 roku Burmistrz podpisał porozumienie wiedząc jakie są na to zadanie środki, ponieważ uczestniczył w rozmowach z Marszałkiem. Odkonstatał się także spotkanie z Marszałkiem w Starostwie i jak powiedział mówca referował wtedy, że jest takie porozumienie i inwestycja prowadzona będzie w latach 2008-2010 i również wtedy Burmistrz nie negocjował niczego. Teraz wychodzi na to, że Burmistrz nie znał możliwości finansowych Miasta. Jak powiedział mówca on zna możliwości finansowe powiatu i dlatego Zarząd zaproponował takie zadanie bo to jest kompetencją Zarządu a Rada jest organem stanowiącym i albo się zgodzi albo nie. Tak samo jest w przypadku gminy. Wyłączną kompetencją Burmistrza jest przedłożenie Radzie Miasta projektu budżetu czy zmian w budżecie i zaproponowanie takiego zadania. Rada może to przyjąć, bądź odrzucić. Zgodnie z treścią porozumienia jednostki powinny były wprowadzić to zadanie w swoje budżety. Gdyby tak się stało to nie byłoby tej dzisiejszej rozmowy na ten temat, tylko byłaby realizacja tego zadania. A teraz nie wiadomo czy ta dokumentacja, które zostanie opracowana nie będzie leżała na półce i czy powiat nie stanie się właścicielem gruntów bo nic nie będzie robione a grunty zostaną wykupione. Jak powiedział, nie kierował się emocjami a Zarząd jest pięcioosobowy i gdyby mówca popełniał jakieś błędy to reszta Zarządu by to zweryfikowała. Decyzje na Zarządzie przechodzą zwykłą większością głosów i sam Starosta nie może o niczym decydować. Powiat musi wiedzieć, co i kiedy będzie robione i jakie środki na to zabezpieczyć. Powiat nie nalega na rozpoczęcie inwestycji teraz ale Zarząd nie chce brać zobowiązania na 2011 rok dla nowej Rady. Jeżeli nie ma zacząć się zgodnie z planem inwestycja, to niech Burmistrz podpisuje euroumowę a nie Zarząd Powiatu. Wtedy Burmistrz będzie do nowej Rady występował o dofinansowanie inwestycji. Jak powiedział uważa, że niezależnie od tego kiedy będzie ta obwodnica realizowana to powiat powinien partycypować w kosztach, ponieważ jest to potrzebna inwestycja. Tylko powinny być jasne zasady i Burmistrz

powinien się określić, że teraz nie wchodzi. Wówczas Zarząd proponuje Radzie inne zadania do realizacji, a z Miastem można podpisać porozumienie dotyczące realizacji zadania, ale bez zobowiązań finansowych. Odpowiadając radnej Koniecznej powiedział, że nie było takiego zapisu.

Radny p. E. Osika – powiedział, że rozumie zmczenie Starosty tym tematem. Dodał również, że intencją radnego p. Jacha nie było obrażanie Starosty. Powiedział, że jest za propozycją p. Jacha dotyczącą spotkania.

Starosta Chelmiński – powiedział, że 3 tygodnie temu przed sesją Rady Miasta było spotkanie z Burmistrzem, Wiceburmistrzem, Przewodniczącym Rady Miasta, merytoryczną komisją Rady Miasta, byli również przewodniczący poszczególnych komisji Rady Miasta, członkowie Zarządu Powiatu oraz Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Dróg Publicznych Rady Powiatu. Za dwa tygodnie planowane jest spotkanie z Burmistrzem i zaproszona zostanie Komisja Rozwoju Gospodarczego i Dróg Publicznych i o wynikach zostanie Rada Powiatu.

Radny p. K. Serocki – powiedział, że Burmistrz powinien się jasno określić czy chce tego zadania czy nie. Jeżeli nie chce to niech weźmie to na siebie a nie szukał winnych gdzie indziej.

Przewodniczący obrad p. J. Wojtaszewski – powiedział o planowanym spotkaniu Przewodniczących Komisji, gdzie będzie wypracowane w tej sprawie stanowisko i chciałby spotkać się z Zarządem aby ustalić, kto będzie reprezentował powiat w rozmowach na temat obwodnicy w spotkaniu z Burmistrzem.

Przewodniczący obrad ogłosił 10 min. przerwę od godz. 16:50 – 17:00.

Do punktu 7.

Interpelacje i zapytania.

Przewodniczący obrad p. J. Wojtaszewski – powiedział, że w okresie pomiędzy sesjami nie wpłynęły do Rady Powiatu żadne interpelacje i zapytania. Następnie zapytał czy ktoś z zebranych chciałby zabrać głos w tym temacie. W związku z brakiem dyskutantów przeszedł do realizacji następnego punktu.

Do punktu 8.

Sprawozdanie o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie podległym Komendzie Powiatowej Policji w Chelmnie za 2007 rok .

Przewodniczący obrad p. J. Wojtaszewski – poprosił Zastępcę Komendanta Powiatowego Policji w Chelmnie p. Cezarego Cosban – Woytycha o wprowadzenie do tematu.

O godz. 17:05 salę obrad opuścił radny p. G. Zalewski.

Pan C. Cosban – Woytycha – omówił w/w sprawozdanie /załącznik nr 3 do protokołu/.

Radny p. J. Danielewicz – zapytał jak ocenia działanie sądów 24 godzinnych i czy ich funkcjonowanie przyczyniło się do poprawy bezpieczeństwa na terenie naszego powiatu.

Pan C. Cosban – Woytycha – powiedział, że sądy działają bardzo sprawnie. Z punktu widzenia postępowania przygotowawczego jest różnica. Normalne postępowanie prowadzi się 30 dni, a w tym przypadku w ciągu 72 godzin osoba jest skazana. Trudno powiedzieć czy ma to wpływ na poprawę bezpieczeństwa. W dalszym ciągu odnotowywana jest taka sama ilość nietrzeźwych kierujących. Chciałoby się więcej spraw kierować w tym trybie ale jest to niemożliwe, ponieważ są różne obwarowania dotyczące pracy sądów 24 godzinnych.

Radny p. E. Osika – zapytał o podniesienie bezpieczeństwa poprzez zwiększenie patroli pieszych i czy to dotyczy również Miasta Chełmna. Miasto jest niebezpieczne, strach chodzić nocą. Zapytał kiedy to jest planowane.

Pan C. Cosban – Woytycha – powiedział, że więcej policjantów nie będzie. Za bezpieczeństwo powiatu odpowiada nie tylko policja. Na bezpieczeństwo pracują również inne podmioty. Komenda stara się kierować jak najwięcej patroli na ulicę, ale więcej jak 2-3 patrole nie da się skierować. Wspomaga się policja także Strażą Miejską. To, że poczucie bezpieczeństwa wygląda dzisiaj a inaczej wyglądało kilka lat temu wynika także ze zmiany społecznej. Policja będzie się starać aby więcej było widać policjantów.

Radny p. M. Jabłoński – zapytał o czas pracy w posterunkach gminnych i czy przez całą dobę są policjanci.

Pan C. Cosban – Woytycha – powiedział, że nie. Na terenie powiatu chełmińskiego działają dwa posterunki i pracuje 8 policjantów. Omówił ich strukturę. Nie ma takiej możliwości, żeby był policjant 24 godziny.

Radna p. B. Konieczna – powiedziała, że jeżeli chodzi o niebieskie skrzynki to wymienione są tylko 3 szkoły. Zapytała czy wcześniej były w innych szkołach czy to jest dopiero początek tego programu antynarkotykowego.

Pan C. Cosban – Woytycha – powiedział, że w sekcji prewencji jest policjantka współpracująca ze szkołami. Spotkania z młodzieżą i rodzicami na terenie szkół odbywają się we wszystkich szkołach. Wymieniono tylko trzy ale są we wszystkich.

Do punktu 9.

Sprawa udzielenia pomocy finansowej dla Miasta Chełmna

Przewodniczący obrad p. J. Wojtaszewski – przedstawił projekt uchwały zawarty w druku nr 1 /załącznik nr 4 do protokołu/. Następnie poprosił Starostę Chełmińskiego o wprowadzenie do tematu.

Starosta Chelmiński – przedstawił projekt uchwały w w/w sprawie.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów p. M. Jabłoński – odczytał opinię do w/w projektu uchwały /załącznik nr 5 do protokou/.

Przewodniczący obrad p. J. Wojtaszewski – w związku z brakiem dyskutantów poddał pod głosowanie projekt uchwały w w/w sprawie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, przy braku głosów przeciwnych oraz wstrzymujących.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Powiatu jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr XII/94/08 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Miasta Chelмна. /załącznik nr 6 do protokołu/.

Do punktu 10.

Sprawa zaciągnięcia pożyczki długoterminowej.

Przewodniczący obrad p. J. Wojtaszewski – przedstawił projekt uchwały w w/w sprawie zawarty w druku nr 2 /załącznik nr 7 do protokołu/. Następnie poprosił Skarbnika Powiatu o wprowadzenie do tematu.

Skarbnik Powiatu – przedstawiła projekt uchwały w w/w sprawie.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów p. M. Jabłoński – odczytał opinię do w/w projektu uchwały /załącznik nr 8 do protokołu/.

Przewodniczący obrad p. J. Wojtaszewski – w związku z brakiem dyskutantów poddał pod głosowanie projekt uchwały w w/w sprawie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, przy braku głosów przeciwnych oraz wstrzymujących.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Powiatu jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr XII/95/08 w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej. /załącznik nr 9 do protokołu/.

Do punktu 11.

Sprawa zaciągnięcia pożyczki długoterminowej.

Przewodniczący obrad p. J. Wojtaszewski – przedstawił projekt uchwały w w/w sprawie zawarty w druku nr 3 /załącznik nr 10 do protokołu/. Następnie poprosił Skarbnika Powiatu o wprowadzenie do tematu.

Skarbnik Powiatu – przedstawiła projekt uchwały w w/w sprawie.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów p. M. Jabłoński – odczytał opinię do w/w projektu uchwały /załącznik nr 11 do protokołu/.

Przewodniczący obrad p. J. Wojtaszewski – w związku z brakiem dyskutantów poddał pod głosowanie projekt uchwały w w/w sprawie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, przy braku głosów przeciwnych oraz wstrzymujących.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Powiatu jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr XII/96/08 w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej. /załącznik nr 12 do protokołu/.

Do punktu 12.

Sprawa zaciągnięcia inwestycyjnego kredytu długoterminowego.

Przewodniczący obrad p. J. Wojtaszewski – przedstawił projekt uchwały w w/w sprawie zawarty w druku nr 4 /załącznik nr 13 do protokołu/. Następnie poprosił Skarbnika Powiatu o wprowadzenie do tematu.

Skarbnik Powiatu – przedstawiła projekt uchwały w w/w sprawie.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów p. M. Jabłoński – odczytał opinię do w/w projektu uchwały /załącznik nr 14 do protokołu/.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Dróg Publicznych p. Z. Piechota – odczytał opinię do w/w projektu uchwały /załącznik nr 15 do protokołu/.

Przewodniczący obrad p. J. Wojtaszewski – w związku z brakiem dyskutantów poddał pod głosowanie projekt uchwały w w/w sprawie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, przy braku głosów przeciwnych oraz wstrzymujących.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Powiatu jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr XII/97/08 w sprawie zaciągnięcia inwestycyjnego kredytu długoterminowego. /załącznik nr 16 do protokołu/.

Do punktu 13.

Sprawa zmiany Uchwały dotyczącej przyjęcia budżetu powiatu chełmińskiego na 2008 rok.

Przewodniczący obrad p. J. Wojtaszewski – przedstawił projekt uchwały w w/w sprawie zawarty w druku nr 5 /załącznik nr 17 do protokołu/. Następnie poprosił Skarbnika Powiatu o wprowadzenie do tematu.

Skarbnik Powiatu – przedstawiła projekt uchwały w w/w sprawie.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów p. M. Jabłoński – odczytał opinię do w/w projektu uchwały /załącznik nr 18 do protokołu/.

Przewodniczący obrad p. J. Wojtaszewski – w związku z brakiem dyskutantów poddał pod głosowanie projekt uchwały w w/w sprawie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, przy braku głosów przeciwnych oraz wstrzymujących.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Powiatu jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr XII/98/08 w sprawie zmiany Uchwały dotyczącej przyjęcia budżetu powiatu chełmińskiego na 2008 r. /załącznik nr 19 do protokołu/.

Do punktu 14.

Sprawa ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz wartości jednego punktu w złotych.

Przewodniczący obrad p. J. Wojtaszewski – przedstawił projekt uchwały w w/w sprawie zawarty w druku nr 6 /załącznik nr 20 do protokołu/. Następnie poprosił Sekretarza Powiatu o wprowadzenie do tematu.

Sekretarz Powiatu – przedstawił projekt uchwały w w/w sprawie.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów p. M. Jabłoński – odczytał opinię do w/w projektu uchwały /załącznik nr 21 do protokołu/.

Przewodniczący obrad p. J. Wojtaszewski – w związku z brakiem dyskutantów poddał pod głosowanie projekt uchwały w w/w sprawie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, przy braku głosów przeciwnych oraz wstrzymujących.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Powiatu jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr XII/99/08 w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz wartości jednego punktu w złotych /załącznik nr 22 do protokołu/.

Do punktu 15.

Sprawa zmiany Uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Starosty.

Przewodniczący obrad p. J. Wojtaszewski – przedstawił projekt uchwały w w/w sprawie zawarty w druku nr 7 /załącznik nr 23 do protokołu/, a następnie omówił w/w projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów p. M. Jabłoński – odczytał opinię do w/w projektu uchwały /załącznik nr 24 do protokołu/.

Przewodniczący obrad p. J. Wojtaszewski – w związku z brakiem dyskutantów poddał pod głosowanie projekt uchwały w w/w sprawie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, przy braku głosów przeciwnych oraz wstrzymujących.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Powiatu jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr XII/100/08 w sprawie zmiany Uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Starosty /załącznik nr 25 do protokołu/. (w głosowaniu nie brał udziału Starosta Chełmiński)

Do punktu 16.

Sprawa ustalenia wysokości opłat za usunięcie z drogi pojazdu i jego parkowanie na parkingu strzeżonym wyznaczonym przez starostę .

Przewodniczący obrad p. J. Wojtaszewski – przedstawił projekt uchwały w w/w sprawie zawarty w druku nr 8 /załącznik nr 26 do protokołu/. Następnie poprosił Sekretarza Powiatu o wprowadzenie do tematu.

Sekretarz Powiatu – przedstawił projekt uchwały w w/w sprawie.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów p. M. Jabłoński – odczytał opinię do w/w projektu uchwały /załącznik nr 27 do protokołu/.

Przewodniczący obrad p. J. Wojtaszewski – w związku z brakiem dyskutantów poddał pod głosowanie projekt uchwały w w/w sprawie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, przy braku głosów przeciwnych oraz wstrzymujących.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Powiatu jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr XII/101/08 w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie z drogi pojazdu i jego parkowanie na parkingu strzeżonym wyznaczonym przez starostę /załącznik nr 28 do protokołu/.

Do punktu 17.

Sprawa przystąpienia powiatu chełmińskiego do stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Vistula-Terra Culmensis – Rozwój przez Tradycję” w charakterze członka wspierającego.

Przewodniczący obrad p. J. Wojtaszewski – przedstawił projekt uchwały w w/w sprawie zawarty w druku nr 9 /załącznik nr 29 do protokołu/. Następnie poprosił Starostę Chełmińskiego o wprowadzenie do tematu.

Starosta Chełmiński – przedstawił projekt uchwały w w/w sprawie.

Przewodniczący obrad p. J. Wojtaszewski – w związku z brakiem dyskutantów poddał pod głosowanie projekt uchwały w w/w sprawie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, przy braku głosów przeciwnych oraz wstrzymujących.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Powiatu jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr XII/102/08 w sprawie przystąpienia powiatu chełmińskiego do stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Vistula-Terra Culmensis – Rozwój przez Tradycję” w charakterze członka wspierającego /załącznik nr 30 do protokołu/.

Do punktu 18.

Sprawa przyjęcia sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Chełmińskiego za 2007 rok.

Przewodniczący obrad p. J. Wojtaszewski – przedstawił projekt uchwały w w/w sprawie zawarty w druku nr 10 /załącznik nr 31 do protokołu/, a następnie poprosił Przewodniczącego Komisji o wprowadzenie do tematu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Z. Orzechowski – przedstawił projekt uchwały w w/w sprawie.

Przewodniczący obrad p. J. Wojtaszewski – w związku z brakiem dyskutantów poddał pod głosowanie projekt uchwały w w/w sprawie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych, przy braku głosów przeciwnych oraz 2 głosach wstrzymujących.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Powiatu zwykłą większością głosów przyjęła Uchwałę Nr XII/103/08 w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Chełmińskiego za 2007 rok /załącznik nr 32 do protokołu/.

Do punktu 19.

Sprawa przyjęcia sprawozdania z działalności Komisji Budżetu i Finansów Rady Powiatu Chełmińskiego za 2007 rok.

Przewodniczący obrad p. J. Wojtaszewski – przedstawił projekt uchwały w w/w sprawie zawarty w druku nr 11 /załącznik nr 33 do protokołu/, a następnie poprosił Przewodniczącego Komisji o wprowadzenie do tematu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów p. M. Jabłoński – przedstawił projekt uchwały w w/w sprawie.

Przewodniczący obrad p. J. Wojtaszewski – w związku z brakiem dyskutantów poddał pod głosowanie projekt uchwały w w/w sprawie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, przy braku głosów przeciwnych oraz wstrzymujących.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Powiatu jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr XII/104/08 w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Komisji Budżetu i Finansów Rady Powiatu Chełmińskiego za 2007 rok /załącznik nr 34 do protokołu/.

Do punktu 20.

Sprawa przyjęcia sprawozdania z działalności Komisji Rozwoju Gospodarczego i Dróg Publicznych Rady Powiatu Chełmińskiego za 2007 rok.

Przewodniczący obrad p. J. Wojtaszewski – przedstawił projekt uchwały w w/w sprawie zawarty w druku nr 12 /załącznik nr 35 do protokołu/, a następnie poprosił Przewodniczącego Komisji o wprowadzenie do tematu.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Dróg Publicznych p. Z. Piechota – przedstawił projekt uchwały w w/w sprawie.

Przewodniczący obrad p. J. Wojtaszewski – w związku z brakiem dyskutantów poddał pod głosowanie projekt uchwały w w/w sprawie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, przy braku głosów przeciwnych oraz 1 głosie wstrzymującym.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Powiatu zwykłą większością głosów przyjęła Uchwałę Nr XII/104/08 w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Komisji Rozwoju Gospodarczego i Dróg Publicznych Rady Powiatu Chełmińskiego za 2007 rok /załącznik nr 36 do protokołu/.

Do punktu 21.

Sprawa przyjęcia sprawozdania z działalności Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Rady Powiatu Chełmińskiego za 2007 rok.

Przewodniczący obrad p. J. Wojtaszewski – przedstawił projekt uchwały w w/w sprawie zawarty w druku nr 13 /załącznik nr 37 do protokołu/, a następnie poprosił Przewodniczącego Komisji o wprowadzenie do tematu.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki p. M. Pilarski – przedstawił projekt uchwały w w/w sprawie.

Przewodniczący obrad p. J. Wojtaszewski – w związku z brakiem dyskutantów poddał pod głosowanie projekt uchwały w w/w sprawie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, przy braku głosów przeciwnych oraz wstrzymujących.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Powiatu jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr XII/105/08 w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Rady Powiatu Chełmińskiego za 2007 rok /załącznik nr 38 do protokołu/.

Do punktu 22.

Sprawa przyjęcia sprawozdania z działalności Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej Rady Powiatu Chełmińskiego za 2007 rok.

Przewodniczący obrad p. J. Wojtaszewski – przedstawił projekt uchwały w w/w sprawie zawarty w druku nr 14 /załącznik nr 39 do protokołu/, a następnie poprosił Przewodniczącego Komisji o wprowadzenie do tematu.

Przewodniczący Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej p. A. Wiśniewski – przedstawił projekt uchwały w w/w sprawie.

Przewodniczący obrad p. J. Wojtaszewski – w związku z brakiem dyskutantów poddał pod głosowanie projekt uchwały w w/w sprawie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, przy braku głosów przeciwnych oraz wstrzymujących.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Powiatu jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr XII/106/08 w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej Rady Powiatu Chełmińskiego za 2007 rok /załącznik nr 40 do protokołu/.

Do punktu 23.

Sprawa przyjęcia sprawozdania z działalności Komisji Rolnictwa i Leśnictwa Rady Powiatu Chełmińskiego za 2007 rok.

Przewodniczący obrad p. J. Wojtaszewski – przedstawił projekt uchwały w w/w sprawie zawarty w druku nr 15 /załącznik nr 41 do protokołu/, a następnie poprosił Przewodniczącego Komisji o wprowadzenie do tematu.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Leśnictwa p. A. Zimon – przedstawił projekt uchwały w w/w sprawie.

Przewodniczący obrad p. J. Wojtaszewski – w związku z brakiem dyskutantów poddał pod głosowanie projekt uchwały w w/w sprawie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, przy braku głosów przeciwnych oraz 1 głosie wstrzymującym.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Powiatu zwykłą większością głosów przyjęła Uchwałę Nr XII/107/08 w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Komisji Rolnictwa i Leśnictwa Rady Powiatu Chełmińskiego za 2007 rok /załącznik nr 42 do protokołu/.

Do punktu 24.

Sprawa przystąpienia do realizacji projektu „Podniesienie atrakcyjności i jakości szkolnictwa zawodowego w województwie kujawsko-pomorskim, realizowanego wspólnie z powiatami województwa kujawsko-pomorskiego w ramach Działania 9.2 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki „Podniesienie atrakcyjności i jakości szkolnictwa zawodowego”.

Przewodniczący obrad p. J. Wojtaszewski – przedstawił projekt uchwały w w/w sprawie zawarty w druku nr 16 /załącznik nr 43 do protokołu/. Następnie poprosił Starostę Chełmińskiego o wprowadzenie do tematu.

Starosta Chelmiński – omówił projekt uchwały w w/w sprawie.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów p. M. Jabłoński – odczytał opinię do w/w projektu uchwały /załącznik nr 44 do protokołu/.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki p. M. Pilarski – odczytał opinię do w/w projektu uchwały /załącznik nr 45 do protokołu/.

Przewodniczący obrad p. J. Wojtaszewski – w związku z brakiem dyskutantów poddał pod głosowanie projekt uchwały w w/w sprawie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, przy braku głosów przeciwnych oraz wstrzymujących.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Powiatu jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr XII/108/08 w sprawie przystąpienia do realizacji projektu „Podniesienie atrakcyjności i jakości szkolnictwa zawodowego w województwie kujawsko-pomorskim, realizowanego wspólnie z powiatami województwa kujawsko-pomorskiego w ramach Działania 9.2 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki „Podniesienie atrakcyjności i jakości szkolnictwa zawodowego /załącznik nr 46 do protokołu/.

Do punktu 25.

Wolne wnioski.

Radna p. B. Konieczna – powiedziała, że wstrzymywała się od głosowania na przyjęciem sprawozdań z prac komisji, ponieważ jej zdaniem sprawozdania są zbyt płytkie. Dodała również, że ma nadzieję, że będą sprawozdania kwartalne tak jak wcześniej mówił Przewodniczący i wówczas kiedy na bieżąco będzie wiadomo co robią komisje, to sprawozdania w takiej formie jak te dzisiejsze mogłyby być.

Przewodniczący obrad. p. J. Wojtaszewski – powiedział, że dostrzega ten sam problem ale będzie to możliwe do zrealizowania dopiero wtedy kiedy będą obowiązywały nowe zapisy statutu, po opublikowaniu.

Radny p. Z. Orzechowski – powiedział, że są robione protokoły z każdego spotkania komisji i należy opracować formę tych kwartalnych sprawozdań. Sprawozdania są składane, ponieważ obowiązuje do tego ustawa. Jeżeli ktoś jest zainteresowany czymś to ma prawo zapoznać się z protokołem każdej komisji. Można pisać krótko tak jak teraz, bądź zrobić ksero z protokołów i dołączyć do sprawozdania.

Radny p. E. Osika – powiedział, że w sprawozdaniu Komisji Rewizyjnej należałoby przy każdym spotkaniu napisać jakie były wnioski z posiedzenia.

Radny p. Z. Piechota - powiedział, że jest za tym, żeby ktoś kto jest zainteresowany jakąś sprawą zapoznał się z protokołem.

Radny p. J. Danielewicz – powiedział, że głosował za przyjęciem sprawozdań, ponieważ wszystkie komisje działają na podstawie przepisów prawa i statutu, jest realizowany plan pracy komisji i uważa, że jego decyzja była odpowiednia.

Radny p. A. Wiśniewski – poparł pomysł radnego p. Z. Piechoty, ponieważ gdyby dołączyć protokoły z posiedzeń do byłby ogrom materiału i nie każdy by się zapoznał.

Przewodniczący obrad. p. J. Wojtaszewski - powiedział, że radca prawny podpowiada, że można się zastanowić nad tym, aby komisje przedkładały sprawozdania i żeby ich nie przyjmować uchwałami.

Radny p. Z. Piechota – powiedział, że ma taki wniosek aby Zarząd Powiatu do końca marca podjął decyzję odnośnie obwodnicy i jeżeli nie będzie ona realizowana to żeby robić własne drogi.

Przewodniczący obrad. p. J. Wojtaszewski – powiedział, że jest to daleko idący wniosek. Powiedział, że nadal proponuje aby doszło do spotkania wszystkich przewodniczących komisji z Zarządem i wytypować osoby do rozmów z Miastem. Tak jak powiedział Starosta od jutrzejszego dnia podpisywanie preumów będzie przez pół roku i w tym czasie dojdzie się do porozumienia. Na dzień dzisiejszy powiat chce obwodnicy ale musi określić się także druga strona.

Radny p. Z. Orzechowski – powiedział, że w pewnym sensie popiera radnego p. Z. Piechotę. Następnie powiedział, że jeżeli pominąć politykę prowadzoną przez niektóre gazety to powiat chce zrobić coś dobrego. Jeżeli ktoś przeczytał budżet miasta to zorientował się, że Miasto może mieć poważne kłopoty z decyzją wejścia w realizację tej inwestycji. Nie może być tak, że to powiat jest zły bo koniecznie chce tej inwestycji a Burmistrz mówi, że albo obwodnica albo remont ul. Podgórnej. Zrozumiałe jest to, że przyszło tyle osób na sesję Rady Miasta, ponieważ tak się nie powinno w budżecie stawiać sprawy. Z wystąpienia niektórych radnych miejskich było widać, że nie wiedzieli nad czym głosują na sesji budżetowej, ponieważ przyjęli pewne rzeczy, które skutkują dalej. Po pierwsze mimo szacunku dla gazet poprosił aby w sprawach bardzo ważnych, a taką sprawą jest obwodnica nie toczyć rozmów na łamach gazety. Nie na tym polega aby na sesji Rady Miasta udowadniać sobie która dzielnica Chełmna jest ważniejsza. Nie ma wątpliwości, że sprawa

ulicy Podgórnej jest też bardzo ważna sprawa. Powiat zdaje sobie sprawę z tego, że miasto ma wiele inwestycji, które musi zacząć robić, ale radni miejscy podejmowali decyzję kiedyś i niech teraz się określą na tak lub nie jeżeli chodzi o obwodnicę.. Jeżeli nie to powiat może zacząć robić spokojnie swoje drogi.

Radny p. M. Jabłoński – zawnioskował o ustalenie terminu spotkania Przewodniczących Komisji i Zarządu.

Ustalono spotkanie po zakończeniu XII sesji.

Do punktu 26.

Zakończenie.

Przewodniczący obrad p. J. Wojtaszewski – powiedział, że w związku z wyczerpaniem porządku obrad zamyka XII sesję Rady Powiatu Chełmińskiego.

Protokołowała

Anna Swolek

Przewodniczył

Janusz Wojtaszewski